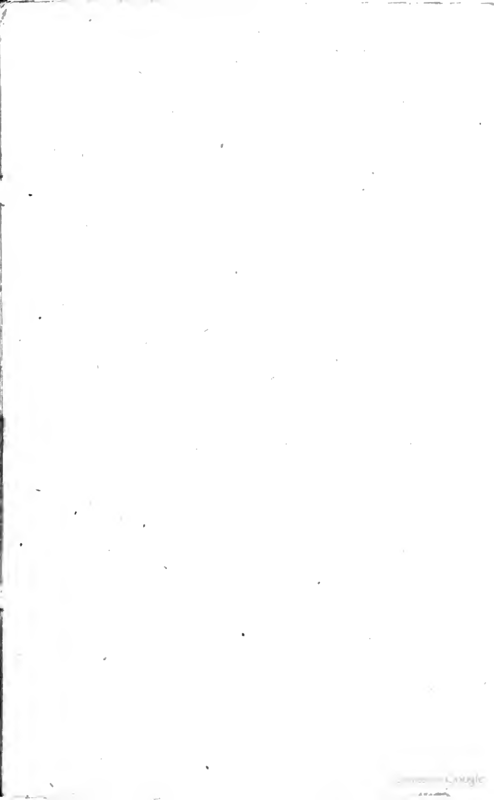




E. Böcking.

Grundriß zu Vorlesungen

über den

gemeinen deutschen Civilproceß,

mit Berücksichtigung des sächsischen und preußischen.

Nebst Quellen- und Litteratur-Angaben.

Statt handschriftlicher Mittheilung.

Bonn bei Adolf Marcus. 1852.



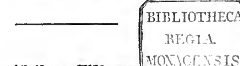
Grundriß

zu Vorlesungen über den

gemeinen deutschen Civilproceß,

mit Berücksichtigung des sächsischen und preußischen,
nebst Quellen- und Litteratur-Angaben.

Statt handschriftlicher Mittheilung.



Verzeichniß von Abkürzungen.

A.G.O. = Allgemeine Gerichts-Ordnung für die preußischen Staaten. s.S.2.Z.54.ff.

Abegg = J.F.H.Abegg Versuch einer Gesch. der Preuß.Civil-Proceß-Gsgbg. Bresl.1848.8°.

Alm., Almend. = L.Harscher v.Almendingen Metaphisik des Civilprocesses. 1r (einz.) Bd. Gieß. 1808. 8°.

Arch.f.c.Pr. = Archiv für die civilistische Praxis. Hdlb.1820.ff. bis 1852. XXXV.

Ba. = Hieron.Bayer Vorträge üb.d.gem.ord.Civilproceß mit Bezieh.auf Martins Lehrb.7.Aufl. Münch.1842.8°. S.auch unten S.58.Z.24.u.S.64.Z.31.

Bergmann = Corpus iuris iudiciarii civilis germanici academicum. Eine ausg.Samml.der ...Quellen des jetz.gem.deutsch.Civilproc. Herausg.v.Friedr.Bergmann. Hannov.1819.8°.

Bg = Ed.Böcking: Just. = Institutionen.Bonn.1843.8°. | Pand. = Lehrbuch der Pandekten im Grundr. 4.Ausg. Bonn 1852.8°.

Bi. = Chstiani Gottl. Biener Systema processus iudiciarii et communis et Saxonici, tomi II.8°. Lps.1801.1806.1821. und ed.Siebdrat et Krug. Lps.1834...35.

Bonjean = L.B. Bonjean Traité des actions ou exposition hist.de l'organisation judiciaire et de la procédure civile chez les Romains. ed.II. Paris.1841.1845. II.8°.

Brachyl. = Corpus legum s. Brachylogus iur. civilis. edid.E.Böcking. Berol.1829.8°.

C.G.O. = Cammer-Gerichts-Ordnung von 1555. s.S.2.Z.16.ff.

Cab.O. = Cabinets-Ordre.

Cl. = Just.Claproth Einl. in d.ord.bürg.Proc.III.8°. Gött.1ste Aufl.1779. 3te Aufl.1795. 4.Aufl. v.Willich 1816.f. II.8°.

D.A. = Deputations-Abschied.

Da. = Wilh. Aug. Friedr. Danz Grundsätze des ord. Proc. v. N. Th. Gönner. 4. Ausg. Stuttg. 1816.8°. (erste 1782.) S.auch S.58.Z.27.

Ds. = A. v. Daniels Hdb. der preuß. Civilrechtspflege. 1r (einz.) Bd. Köln 1839.8°.

Eichh. St.u.R.G. = Karl Friedr. Eichhorn Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte. 5.Aufl.Gött. 1843.f. IV.8°.

Erl.P.O. = Sächsische erläuterte Proceß-Ordnung von 1724. s.S.2.Z.47.ff.

Ga. = L. C. Frhr. v. Gaisberg Allg. Vorkenntnisse zur Theorie des bürg. Proc. 1r (einz.) Thl. Stuttg.1820.8°.

G.O. = Gerichts-Ordnung.

Ge. = Ioh. Casp. Gensler Hdb. zu Martin's Lehrb. d. gem. teutsch.bürg.Proc. 1.(einz.)Thl. Jena 1814.1821.8°. s.auch S.5.Z.34.f.

Verzeichniß von Abkürzungen.

Glück = Chstian Friedr. Glück Ausführl. Erläut. der Pandecten nach Hellfeld. (Fortgef. v. Mühlenbruch und dann von Fein.) I...XLIV. 8°. u. III. 8°. Register. Erlang. 1790. ff.

Gö. = Gönner Handbuch des deutschen gemeinen Processes. IV. 8°. 2. Ausg. Erl. 1804. f.

Gr. = Karl v. Grolman Theorie des gerichtl. Verfahrens in bürg. Rechtsstreitigkeiten. 5. Aufl. Giess. 1826. 8°. (erste 1800.)

GriRA. = Iac. Grimm Deutsche Rechtsalterthümer. Gött. 1828. 8°. (bes. Buch VI.)

Gsz = Gesetz.

He. = Aug. Wilh. Heffter Syst. des röm. u. deutsch. Processrechts. 2te völl. umg. Ausg. Bonn 1843. 8°. (Die erste: Institutionen des röm. u. deutsch. Civilpr. Bonn 1825. 8°.)

Ho. = Aug. Bethmann-Hollweg Hdb. des Civilprocesses. 1. Abth. 1. (einz.) Bd. Gesch. des just. röm. Rechts. Bonn 1834. 8°.

Hollw. = Desselben Grundriß zu Vorll. ü. d. gem. u. preuß. Civilpr. Berl. 1821. 1825. Bonn 1832. 8°.

I.P.O. = Instrumentum pacis Osnabrugensis.

Ko. = C. F. Koch Der Preuß. Civilproceß. Berl. 1848. 8°. [s. S. 2. Z. 56. ff. über Bd. II.]

Kori = Aug. Sigm. Kori Theorie des Sächs. bürg. Processes, hauptf. nach den Gesetzen der mit den Ob. App. Gerichten zu Jena u. Zerbst verbund. Lande. Jena 1822. 8°. s. auch S. 58. Z. 28. ff. und S. 64. Z. 27.

Li. = J. Tim. Balth. Linde Lehrb. des deutsch. gem. Civilproc. 7. Aufl. Bonn 1850. 8°. (erste 1825.)

Ma. = Chstph Martin Lehrb. des Teutsch. gem. bürg. Processes. 12. Ausg. Hdlb. 1838. 8°. (erste 1800.)

Mi. = C. J. A. Mittermaier Der gem. deutsche bürg. Proc. in Vergleich mit dem preuß. u. franz. 4 Beiträge. 8°. Bonn 1) 3. Aufl. 1838. 2) 2. Aufl. 1827. 3) 2. Aufl. 1832. 4) 2. Aufl. 1840.

Mü. = C. F. Mühlenbruch Entwurf des gemeinr. Civilproc. 2. Aufl. Halle 1840. 8°. (Entw. des gemeinrechtlichen und preussischen Civilprocesses. Halle 1827.)

Not. O. = Notariats-Ordnung von 1512.

O. A. G. O. = Ober-Appellations-Gerichts-Ordnung.

Oe. = Gottlob Euseb. Oeltzens Anleit. z. Gerichtl. Praxis. 2. Aufl. Jena 1800. 8°. (1. Aufl. 1782.)

Oest. = Geo. Heinr. Oesterley d. jüng. Hdb. des bürg. u. peinl. Processes für das Königr. Hannover. 3 Thle. 8°. Gött. 1819. f.

P. O. = Proceß-Ordnung.

R. A. = Reichs-Abschied.

R. D. A. = Reichs-Deputations-Abschied.

R. H. R. O. = Reichshofraths-Ordnung.

Re. = Karl Friedr. Reinhardt Hdb. des gem. teutsch. ord. Proc. Stuttg. 1823. f. II. 8°.

Ru. = Ad. Aug. Friedr. Rudorff Grundriss zu Vorll. üb. den gem. u. preuss. Civilproc. Berl. 1837. 8°.

SSp. = Sachsenspiegel.

Schw. Sp. = Schwabenspiegel.

Sch. = Andr. Chstian Jos. Schmid Hdb. des gem. deutsch. Civilproc. III. 8°. Kiel 1843...45.

Sp. = Ernst Spangenberg Commentar zur Proc. Ordn. für die Unter-Gerichte des Königr. Hannover. II. 8°. Hann. 1829. f.

Ulp. de ed. = Pseudo-Ulpianus de edendo, d. i. Incerti auctoris de ordine iudiciorum. Edid. G. Haenel. Lps. (1838.) 8°.

Vero. = Verordnung.

Vis. A. = Visitations-Abschied.

Volkm. = Jul. Volkmann System des sächs. Civil- u. Administr. Proc. nach Biener. 1r Bd. Lpz. 1841. 8°.

Zi. = Sigm. Wilh. Zimmern Der Röm. Civilproc. in gesch. Entwick. bis auf Justinian. Hdlb. 1829. 8°. (3r Bd. der Gesch. des röm. Privatr.)

Ztsch. f. C. u. Pr. = Zeitschrift für Civilrecht und Proceß.

Ztsch. f. g. R. W. = Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft.

(*Rob. Osterloh* Der ord. bürg. Proc. nach kgl. Sächs. R. 3. Aufl. II. 8°. Lpz. 1851. u. Dessen Die summar. bürg. Processe nach kgl. Sächs. R. 2. Aufl. das. 1847. waren mir bei Ausarbeitung dieses Grundrisses nicht zur Hand. *F. L. Keller* Der röm. Civilprocess und die Actionen. 1. Abth. Lpz. 1852. 16°. erschien, als der letzte Bogen dieses Grundrisses in den Händen des Setzers war.)

Einleitung.

§. 1. I. Begriff des Civilprocesses und seine Stellung im Rechtssystem. Actionenrecht als die das Privatrecht abschließende (1). Civilproceß als die das öffentliche Recht eröffnende Disciplin (2); dessen Begriff und Bestandtheile. Die Benennung 'Proceß' (3...5). Freiwillige Gerichtsbarkeit (6,7). Civilproceßpraxis (8). Referier- und Decretier-Kunst (9).

§. 2. II. Eintheilungen des Civilprocesses nach 1) dem Umfang der Geltung; 2) den Gegenständen; 3) den Verfahrungsformen; 4) den anzuwendenden Proceßbestimmungen.

---

§. 1. *Ba.*S.1.f.96...98. *Bi.*§§1.f. *Da.*§§1.7. *Ds.*§2. *Ga.*§§26.f.63...65.85...87.218. *Ge.*n°.1. *Gö.*n°.V. *Gr.*§§2.4.ff.24. *He.*§§1...4. *Ko.*§§1.5.ff.22. *Kori* §§1.f. *Li.*§§1.8.ff.67. *Ma.*§§1.f. *Mü.*§§1.f.29. *Os.*§§1...6.49. *Re.*§§8.f.13.16. *Ru.*§1. *Sch.*§§1.18.33. ‖ (*1*) *Bg* Inst.S.169.182. | (2) Auch in diesem Falle gilt der Satz Iudicium facit ius. cf. *Bg* Pand. I.§154. *Sch.*§4. | (*3*) cf. *Du Cange* Glossar.med.Lat.h.v. Vgl. *c.2.i.f.X.de rescript.*I.3. Rubr.*X.* Ut lite cont. non procedatur II.6. *Hon.*III.*c.*18.*X.de off.iud.ord.*I.31.(„processum, processisse"). *Clem.2.de V.S.*V.11. („procedere, procedi, processus"). Augsb.R.A.1500. Tit.17. „Wie ... procediert werden soll". Im klass. Latein heißt 'Proceß' nie processus; dieses ist z.B. in *L.2.pr.D.de O.I.*I.2. Entwickelung, Fortbildung, in *L.*41. *D. de don. i. v. et ux.* XXIV.1. Erlangung einer Würde, u.s.w. | (4) *Bg* Inst.§130.a.E.§131.a.A. Der Rechtsstreit ist lis, controversia, iurgium, das Verfahren der ordo iudiciorum oder extraordinaria cognitio, ordinarium od. e.o. iudicium, dort getheilt durch die litis contestatio in das in iure, vor dem Magistrat, und das in iudicio, cognitio iudiciaria; die Veranlaßung des Verfahrens ist die actio, interdictum, conventio, petitio, postulatio, persecutio, querela u.dgl., die Entscheidung die sententia, iudicium, iudicatio, die Vollziehung exsecutio. | (5) s.unten §106. | (*6*) *L.2.D.de off.procons.*I.16. *Brachylog.* De iurisd.IV.5. „Iuris dictio ... alia voluntaria, alia contentiosa. Voluntaria est quae utraque parte volente expeditur, ut adoptio, emancipatio manumissio ...". Schriften darüber von *Claproth*, *Fredersdorf*, *Trützschler*, *Sensburg*, *Puchta* sen. u. A. Vgl. *Brackenhöft* Erörtt. S.110. | (*7*) Hierin irrt mit A. auch *Klüber* öff.Recht ed.4.§379. | (8) Schriften von *Seyfart* (1738.), *Justi* (1758.), *Claproth* (1768.), *Fredersdorf* (1772.ff.), *Bostell* (1775.), *Oeltze* (1782.1800.), *Elsässer* (1783.), *Vangerow* (1783.), *Schott* (1784.), *Nettelbladt* (1784.), *Mereau* (1792...95.), *Terlinden* (1797.), *Gönner* (eod.), *Pütter* (1802.), *Rumpf* (1817.), *Mehrbach* (1818.) *Puchta* (eod.), *Gensler* (1821...25.) | (*9*) *Stypmann* (1663.1729.), *Salander* (Schade) Der Actuarius od. Gerichtsschr.(1720.), Der expedite Referendarius (1725.), *Landwehr* (1729.) Selecti tractatus (Wetzl.1730.), *Brockes* (1736.), *Knorre* (1743.1755.), *Claproth* (1756.), *Estor* (1756.), *Wernher* (1758.), *I.H.Böhmer* (1760.), *Hommel* (1761., 1808.) u. dess. deutscher Flavius (1775.1808.1812.), *Sieber* (1761.), *Schmidt* (1766.), *Nettelbladt* (1767.), *Tevenar* (1772.) *Walch* (1773.), *Carrach* (1776.), *Wilke* (1778.,1806.), *Püttmann* (1783.), *Eckardt* (1785.) *Terlinden* (1786.ff., 1804.), *Eckartshausen* (1789.), *Kees* (1789.), *Einert* (1798.), *Pütter* (1797.,1803.), *Wehrn* (1800...8.), *Fahnenberg* (1801.), *Mehlen* (1804.), *Christlieb* (1805.) *Jury* (1806.), *Oesterley* (1807.), *Klüber* (1808.), *Wendt* (1808.), *Fournel* (Par.1808.), *Martin* (1809.,1819.,1829.), *Müllner* (1812.,1819.), *Gensler* (1815.), *Massow* (1816.), *König* (1817.), *Kori* (1824.), *Scheurlen* (1826.), *Zobel* (1826.), *Hagemann* (1827.), *Penseler* (1829.), *Bergmann* (1830.), *Rinne* (1834.), *Höpfner* (1836.), *Schmalz* (1837.), *Berryer* Leçons (1838.), *Asverus* (1839.), *Beck* (1839.), Relationen als Muster von *Eckartshausen*, *Martin*, *Höpfner* u. A.

§. 2. *Ba.*S.2.f.230.ff. *Bi.*§§7.8.5.311.314. *Da.*§§55.ff. *Ga.*§§154.ff.162.ff. *Gö.*n°. XXIX.XXX. *Gr.*§§7.76.f. *He.*§§187.ff. *Ko.*§§7.22.a.E. *Kori* §3. *Li.*§§11.f. *Ma.*§§3.43. 139. *Mü.*§§3.2.23.29. *Os.*§§52.f. *Oest.*§19. *Re.*§12. *Sch.*§§2.5.31. *Volkm.*§§3.9.ff. ‖ (*1*) s.unten §§74.120. u.*Clem.2.de V.S.*in §121.Not.1. | (2) *Bg* Inst.§93. Pand.I.§71. *Ba.*S. 13.n°.1.S.96.ff. *Da.*§55. *Ga.*§167. *Ge.*n°.11. *Gö.*n°.XXX. *He.*§187. *Li.*§12. *Ma.*§11.not.c 127. *Mü.*§§23.431. *Oest.*§16. *Ru.*§4.C. *Neundorf* Erörtt.1807.S.141.ff. Vgl.auch *Clem.cit.*

III. Quellen dieser Disciplin.

§. 3. A. an sich:

1. gemeinrechtliche: a) geschriebene(1...7); b) Gewohnheitsrecht(8).
2. particularrechtliche (9): insbesondere a) sächsische (10...12), b) preußische (13...15).

---

§. 3. *Ba.*S.4...6. *Bi.*§§8...12. *Da.*§§9...13. *Gö.*n°.II. *Gr.*§§9.ff. *He.*§§20.f. *Ko.*§§8.ff. *Li.*§§14...24. *Ma.*§4. *Mü.*§§4...10. *Oest.*§§4...11. *Re.*§10. *Ru.*§2. *Sch.*§§8...15. *Volkm.*§§13...18. | *Kind* de fontib. iur. iudiciar.civ. per Germ.1785. in Opuscc.acadd. Lps. 1836.n°.XIII. *Ch.G.Biener* de orig. et progr. legum iuriumq. Germ. Lps.1787...95.II.8°. *Sartorius* Quellen des gem.d.Civilproc.i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.N.F.I.n°.5.|| (*1*) *Bg* Pand.I.§§3...11. Vgl.ü.die Quellen des röm.Civilproc.insb. *Ho.*S.XIV.ff. *Ru.*§2.A. | (2) *Bg* Pand.S.2.f. *Ru.* §2.B. | (3) *Bg* Pand.S.3. u.die dort citt.Sammlungen von *Olenschlager*, *Schmauss*, *Gerstlacher*, *Emminghaus*; für den Civilproc. ausschließl. bestimmt ist *Bergmann* Corpus iuris iudiciarii civilis germanicum academicum. Hannov.1819.8°. | Die hier wichtigeren Reichsgesetze: 1) Gerichtsordnungen a) des Reichskammerichts (= R.C.G.O.) 1495.(Worms), 1497.(Ffurt), 1500.(Augsb.), 1507.(Regensb.), 1521.(Worms), 1523.(Nürnb.), 1527.(Speier), 1548.u.1555.(Augsb.) [Die von 1555. wird gewöhnlich als 'C.G.O.' ohne Zusatz angeführt.] Concept der R.C.G.O.1613.(nicht bestätigtes Reichsgesetz. edid.Zwierlein.Giess.1744. s.*Bergm.* l.c.S.119.Not.1.); b) des Reichshofraths (R.H.R.) O.v.1654.(vorher 1559.) *Bergm.*S.384. ff.; 2) Reichsabschiede (R.A.oder R.I.=recessus imperii) u.Reichsschlüße (R.S.) bes.Deputationsabschied (R.D.A.) von 1557.u.1600.(Speier), R.A.1566.(Augsb.), 1570.(Speier), 1594.(Regensb.), jüngster R.A. (R.I.N.= recessus imp. novissimus) 1654. (Regensb.); Westf. Friede 1548. bes.I.P.O.(=instrumentum pacis Osnabrug.) art.IV.V.; Reichsschlüße v.1668. 1670.1671. Visitationsabsch.v.1713. R.C.G.Beschl.1786. | (4) Trotz der Nichtigkeitserklärung in der Rheinbundsacte v.12.Juli 1806.Art.2. S.*Klüber* öff.R.(ed.4.)§§50.f. | (5) J.R.A.§137.„Es sollen auch ... Stände des Reichs bei ihren Untergerichten die Verordnung thun, damit so viel möglich bei denenselben die Norma des cammergerichtl. Processes observieret werde; jedoch mit diesem ausdrückl.Vorbehalt, dafern bei solchen iudiciis ein anderer Modus eingeführt, und biß dahero beständig hergebracht worden, daß es auch darbei sein ohngeänderles Verbleiben haben soll ...". Auch der Reichshofrath sollle die ordinatio camerae imperialis befolgen: *I.P.O.*art.V.§55. *Gö.*I.2.§§2.f. *Mi.*III.S.10.ff. | (*6*) R.A.1570.§77. cf.J.R.A.§§34.94.135.f. Visf.A.1713.§§14.84. | (*7*) *Bg* Pand.S.Z.3.43.ff. *Bergmann* Corp. iur.S.504...11. | (8) *Bg* l.c.§§6...11. | (*9*) Eine Verzeichnung der Particularproceßgesetze versuchen *He.*§§ 26...30. *Li.*§29. *Ru.* §3., u.üb. die neuen Ergebnisse der civ. proc. Legislation pflegt *Mittermaier* im Arch.für civ.Prax.zu referieren. Vgl.unten §5.Nott.11.ff. | (*10*) Ueber die Gesch.der sächs.Civilproc.Gszgbg s.*Haubold* Lehrb.des kön.sächs.Priv.R.1829.§§11.ff., *Schier* Hdb. des kön. sächs.Civ.Proc.Rts. mit rechtsgesch.Einl. v.Schletter. 1r.Bd. Dresd.u.Lpz.1843.8°. S.IX...LVI. und insb. üb.die alte (1622.) u. die erläuterte P.O.(1724.) s.*Haubold* Legis iudiciariae utriusq. qua Saxonia regia utitur, origines.Lps.1809.4°., auch in Opuscc.acadd.Lps. 1829.vol.II.n°.VII. vgl.auch *Volkmann* sächs.Civ.Proc.I.§§14.ff. Von den Rechtsquellen der sächs.Fürstenthümer: *Th.Fr.Sachse* Lehrb.des gshzgl.sächs.Priv.R.Weim.1824.8°.Einleit.Absch. II. u.von den Proceßrechtsquellen das.s.*Kori* Theorie des Sächs.bürg.Proc.1822.§§4...7. | (*11*) Beide, oft gedruckt und commentiert, finden sich u.A. bei *Schier* l.c., *Freiesleben* Hdb. der von 1572.bis 1841.erschienenen noch gült.Civ.Proc.Gsze des Königr.Sachsen.Lpz.1834...43.III. 8°.Bd.1.S.66.ff. Die ältere, aus 52 Titeln bestehend, ist nicht bloß processualisches Inhalts; die erläuterte schließt sich titelweise jener an, ist daher im Folg. in der Regel nicht besonders citiert; sie hat einen Anhang „Vom processu summario, executivo, cambiali u. possessorio". Aeltere sächs.Gesetzsamml. s. bei *Schletter* Hdb.der jur.Liter.n°.9368.sqq.u.üb.neuere Gsze das.n°.9421.ff. | (*12*) Ein 'Entwurf zu einer neuen G.O. für die chursächs. Lande' erschien Dresd.1803.8°. | (*13*) *Abegg* Vers. einer Gesch. der Preuß.Civ.Proz.Gszgbg. Bresl.1848.8°. *Koch* Preuß.Civ.Pr. I.§9. Vgl. *Ru.*l.c. S.21.f. | (*14*) In *Mylius* Corpus constitutionum Marchicarum *et c.* Berl.u.Halle 1736...55.fol. Vgl.*Schletter* Hdb.n°.8103.sqq.u.das Verzeichniß der Ger.Odnn. in *Kamptz* Provinc.Rechte der preuß.Mon.Berl.1826.ff.III.8°. | (*15*) Allg. Ger.Ordn.f. die preuß.Staaten v.4.Febr.1815.Berl.1816. II.8°.; Ergänzungen dazu v.*Stengel*, *Strombeck*, *Essellen*, *Mannkopff* u.A.; Commentarien s. unten §5. Not.12. Da durch die neuere Proc.Gszgeb. die A.G.O. theilweise abgeschafft und verändert worden ist, so hat *C.F.Koch*

§. 4. B. Verhältniß der Quellen zu einander.
1) Der geschriebenen und ungeschriebenen und ihrer einzelnen Bestandtheile (1), 2) neuerer und älterer Bestimmungen (2...4), 3) der Bestimmungen verschiedener Staaten (5).

§. 5. IV. Uebersicht der Bildungsgeschichte und Litteratur des Civilprocesses.
A. des gemeinrechtlichen: 1) Reception der fremden Rechte bis zur Gründung des R.K.G.1495. (1...4); 2) bis zum J.R.A.1654. (5); Periode des saxonisirenden gemeinen Pro-

---

eine neue Redaction derselben versucht, 'Proceßordn. nach ihrer heut. Geltung' Berl.1851.8°. Die A.G.O. besteht näml. aus 3 Thlen, deren 1r in 52 Titeln die Proceßordnung enthält, der andre in 6 Titeln „Von dem Verfahren in nicht streitigen Angelegenheiten", der 3te „von den Pflichten der bei der Justiz angesetzten Personen" handelt, denen ein „allg. Registratur- u.Kanzellei-Reglement für sämmtl. Landes-Justizkollegia" folgt. | (16) Verordn. ü. den Mandats-, summar. u. Bagatell-Proc. v. 1. Juni 1833. (in Ges.Samml.1833.7.St.; cf. *Kamptz* Jahrbb. XLI.S.437.ff.) u. Verordn. ü. das Verfahren in Civilproc. v. 21. Juli 1846. (in Ges. Samml. 1846.22.St.) Beide Gesetze sind auch bes. gedr. u. bearbeitet, z.B. bei *Höppe* Rtsmittel der Revision. Berl.1846.8°. Anh. *Berswordt* die Vero. v. 1833. u. s. w. Bresl.1846. *Scheller* Aeußerungen üb. das Ges. rc. Ff.a.O.1846. *Paschke* die Verordn. rc. Berl.1846. *Berthold* Prakt. Hand-Comm. Berl.1847. *Götze* das neu.pr.Civ.Pr.Ges. Berl.1847. Zusammenstellung der neu. org. Proc. Gess. Posen 1847.4°. *v. Kirchmann* das preuß. Civ. Proc. Ges. Berl.1847. *Stelliar* der Civ.Pr. nach der A.G.O. u. den Verordn. v. 1833.1846. Berl.1848. *Delius* das Proc. Verfahren rc. Bresl.1849.8°. Vgl. *Abegg* l.c. §§60.ff. u. s. auch *Schletter* l.c. n°.8243.ff.

§. 4. (*1*) *Bg* Pand.§4. *Li*.§§25.f. *Ma*.§4. *Sch*.§15. | (2) *Bg* Inst.§95. bes. Nott.6...10. Pand.I.§76.not.*d*. | (3) So z.B. *Sch*.§6. mit *Meyer* Principes sur les quest.transitoires. p.29.f. Vgl. *Mitterm*. Arch.f.c.Pr.X.4. *Sp*.I.S.XXII.ff. *Li*.§40. | (4) s.bes.citt.Nott.9.10. *Ko*.§23. | (5) *Call.L*.3.§6.*D.de testib*.XXII.5. | (6) *Ba*.S.12.f. *Ga*.§§214.ff.222.f. *Ge*. n°.II.§*b*. *Ko*.§§13.24.f. *Li*.§41. *Mü*.§11. *Sch*.§7. *Mitterm*. Arch.f.c.Pr.XIII.16.

§. 5. *Da*.§§20...22. *He*.§§23...30. *Gr*.§§18.19. *Ko*.§§14.ff. *Li*.§§30...33. *Mü*.§12. (ed.I.§§11.12.) *Ru*.§§2.3. *Sch*.§16. | Die Litteratur- u. Gelehrten-Geschichte des Mittelalters s. in *v. Savigny* Gesch. des röm. R. i. M. A. ed.II. VII.8°. Hdlb.1834...51., wovon hierher vorzügl. die Bde 4...7. gehören. (zu den folgg. Nachweisungen *Sav*. citiert.) Das. III.S.634.ff. aus Joh. Andreä († 1348.) Litteratur des Processes. Zusammenstellung daselbst VII.S.201.f.v. 'Proceßlitteratur'. ¶ (*1*) Der s.g. *Brachylogus* und *Petrus* behandeln im 4ten Buche den Proceß (s. *Bg* Inst.§24. Nott. 20.30.) Der [nach seinem Anfang aus *Ulp.L.1.D.de edendo* so genannte, um 1200. verfaßte] *Ulpianus de edendo* (*Bg* §cit.Not.55.), beste Ausg. v. Hänel Lps.1838.8°., *Bulgarus* (†1164.) Summa de arbitrio in Placentinus, de variet.actionum (s.*Sav*.IV.§39.) ed.Wunderlich. Gott.1841.8°., *Io.Bassianus* (g.E. des 12.Jhdt.), (*Sav*.ib.§§91.f.), *Pillius* († n.1207.) de ord. iudicior.ed.Gobler.Bas.1543.8°., ed.Bergmann.Gott.1842.4°. (*Sav*.§101.), *Otto Papiensis* de ord.iudiciario, öfters ediert (*Sav*.§113.), *Eilbertus Bremensis* (n.1280.) iud.ordo in Hexametern. (*Bg* l.c.Not.56.) *Damasus*, ordo iudiciar. ed.(mit Bulgarus) Wunderlich. (*Sav*.V. §60.), *Tancredus* Bononiens. (*Sav*.V. §§43.ff. *Bg* l.c.) ed.Bergmann. l.c. [verschieden von dem Processualisten *Tancredus* de Corneto (aus XIV.saec.?) s.*Sav*.V.S.135.], *Iacobus Balduini* (†1235.), Azos Schüler, (*Sav*.V.§42.), *Bagarottus* († n.1242.) s.*Sav*.V§§51.ff., *Ubertus de Bobio* († vor 1245.) s.*Sav*.V.§§54.f., *Ubertus de Bonacurso* de praeludiis causar. öft. ed., *Sav*.V.§56., *Bernardus Dorna* de libellis (n.1240.) s.*Sav*.V.§57., *Pontius Hispanus* s. *Sav*.V.§58., *Guilelmus de Droreda* Anglicus, cf.*Sav*.III.S.637., *Gratia*, mit Pillius edid. Bergmann.(*Sav*.V.§59.), *Anselmus ab Orto* de instrum.actionum (*Sav*.V.§62.), *Roffredus Epiphanii* († n.1243.) de libellis et ord.iud. (*Sav*.V.§§67.ff. bes.§§73.ff.76.), *Odofredus* († 1265.) de ord. iud. u. de libellis formandis, öft.gedr. (*Sav*.V.§§117.ff.), *Guido de Suzaria* († n.1283.) s.*Sav*.V.§128., *Iac.de Arena* († n.1296.) s.*Sav*.V.§130., *Dinus Mugellanus* († n.1298.) s.*Sav*.V.§§143.f., *Ioa.de Deo* († n.1253.) s.*Sav*.V.§§147.ff., *Martin.de Fano* († n.1272.) s.*Sav*.V.§151., *Ioa.de Blanosco* de actionib.(a.1256.) s.*Sav*.V.§152., *Nepos de Montealbano* (um 1250.) s.*Sav*.V.§153., *Bonaguida* de Aretio, ed.(mit Bulgarus) Wunderlich l.c. s.*Sav*.V.§154., *Thomas de Piperata* († n.1272.) s.*Sav*.V.§169., *Ioa.Fasolus* (†1286.) de causis summar. s.*Sav*.V.§156., *Aegidius de Fuscarariis* († 1289.) ordo ind.Rom.1572.12°. s.*Sav*.V.§157., *Albertus Galeottus* († n.1272.) Summula quaestionum, öft.gedr., s.*Sav*.V.§159., *Salathiel* († n.1274.) S.de libell.form. s.*Sav*.V.§160., *Rolandinus Passagerii* (†1300.)

cesses (⁶); 4) selbständigere Gestaltung des gemeinrechtlichen Processes seit dem 18. Jahrh.

Schrr.üb.Notariat, s. *Sav.*V. § 164., *Petrus Boaterius* (†1321.) Practica iudicior. s. *Sav.*V.
§ 165., *Guilelmus Durantis*, der Speculator, (geb.1237. †1296.) Speculum iudiciale oft
gedr. s.*Sav.*V.§§ 174.f. Auszug v. *Io. de Stynna* (s.*Sav.*VI.S.498.), *Petrus Iacobi*, Practica
5 (1311.) öft. gedr. s.*Sav.*VI.§ 12., *Odo* Senonensis, Summa de iud. possess. (1301.) s.*Sav.*
VI.§15., *Lambertinus de Ramponibus* († 1304.) s.*Sav.*V.S.426., *Oldradus* de Ponte Laudensis (um 1320.), *Petr. de Unzola* († 1312.) s.*Sav.*V.S.549., *Ioa. Andreae* († 1348.) Additiones ad Durantis speculum (1346.) u.Ordo iud. s.*Sav.*VI.§§40.f. (s.*Rud.*i.Ztsch.f.g.R.W.
XI.S.99.ff.), *Ioa.od.Gerardus* Monachus, Defensorium iuris, hinter Ioa.Andreae Proc.iud.
10 Norimb.1512.4°. s.*Sav.*VI.S.488., *Bartolus de Saxoferrato* (g.1314.†1357.) mehrere kleinere proc.Schrr. s.*Sav.*VI.S.178.ff., *Baldus de Ubaldis* († 1400.) Additiones ad Durant.sp.
u. Practica ind., gedr. s.*Sav.*VI.S.244.ff., *Iac. de Ancharano* s. *de Theramo* († 1417.) Lis
Christi c.Belial s. Processus iuris, sehr oft, lat.u.deutsch, franz.u.böhm.ediert, *Nicol.de Tudeschis* s.Panormitanus († 1445.) Iud.ordo ö.gedr.auch in Deff.Opp., cf.*Jöcher* v.Tudeschi,
15 *Lanfrancus deOriano*(†n.1448.) Iud.practica,ö.gedr., *Hermann.de Bare* de formandis libell.
(1410.)Arg.1510.4°.u.A. | (2) Von den deutschen Rechtsbüchern aus dem 13.u.14.
Jahrh., dem Sachsen- u. Schwaben-Spiegel, dem kleinen Kaiserrecht, dem Landrecht Ruprechts
von Freisingen (zul. ed.Maurer, Stuttg.1839.8°.), dem alten Bamberger Recht (ed.Zöpfl.Hdlb.
1839.8°.), von den Rechtsgangbüchern, dem Richtsteig, der Schöffenglosse, Cautela u.Premis,
20 der Blume des S.Sp.u.s.w.ist in der deutschen Rechtsgeschichte die Rede. Die reichhaltige
Quelle der Weisthümer ist durch *Iac.Grimms* Ausg.Gött.1840...42.III.8°. nun allgemein
zugänglich gemacht. Auch die mittelalt. Urtheilssprüche (*Biener* de or.et progr. § 25.),
die Formularbücher (*I.Fischer* Litt.des germ.R.S.37.67.) u. die Rechtssprichwörter
gehören hieher. | (3) *Ioh.v.Aurbach* (*Urbach*, *Urpach*) (†n.1470). Process.iudiciar. (nach
25 Nic.de Tudeschis) s.l.et a. u.Arg.1490.Norimb.1494.4°. Gerichtsbüchlein (d.h.Uebers. v. Io.
Andreae ordo iud.) in *Senckenberg* Corp.iur.Germ.I.p.145.ff. u. ed.Horn, München 1837.
Joh.v.Eberhausen († 1484.) Lips.1512.u.A. | (4) Rhetorica u.Formular s.l. um 1470. und
wieder 1488.fol., Formulari, Augsb.1483.fol., *Gessler* Neu Practic.Rhetoric. Straßb.1493.
1502.f., *Riederer* Spiegel d.wahr.Rhet.1493.1517.1538.f., *Hugen* Rhetorica u.Formulare.Tüb.
30 1528.f.(Vgl.*Eichh.*St.u.R.G.§443.), *Knoblochtsen* Ordn.u.underweis.... vor den rechten.Hdlb.
1490. *Ulr.Tengler* (†1510.) Laienspiegel.Augsb.1509.f.u.ö.; *Seb.Brant* († 1520.) Rechtsbuch.
Augsb.1497.1500.f., der richterlich Clagspiegel.Straßb.1516.f. S.auch die folg.Note. | (5)(vgl.
Da.§21. *Ru.* S.9.ff. *Schletter* Hdb. der jur.Literat. Grimma 1843. numm.5083.sqq.) A.
Italiäner: *Rob.Maranta* (†1530.), *Io.Franc. a Ripa* (†1534.), *Andr.Alciatus* (†1550.),
35 *Alex.Stiaticus* (um 1550.), *Io.Bapt.Asinius* (um 1560.), *Nic.Calvolus* (Anf.17.Jhh.), *Prosper Farinacius* (†1613.), *Scip.Gentilis* († 1616.), *Sigm.Scaccia* (um 1618.), *Thom.Carlevallius* († 1645.), *Io.Franc. Sanfelicius* (u.1650.). B. Franzosen: *Guido Papae* (†
1487.), *Ios. Ant.Masuerius* (Masurier, † 1543.), *Io.Fucherius* (Par.1549.), *Bernard.Rocha*, *Petr.Aerodius* († 1601.). C. Spanier u. Portug.: *Lud.Gomez* († 1543.), *Gabr.*
40 *de Monteroso* († n.1563.), *Ant.Goveanus* (Govea † 1565.), *Petr.Barbosa* (um 1590), *Lud.*
Peguera († n.1608.), *Ant. de Quintanadueñas* († 1628.), *Acac. Ant.de Ripoll* († 1649.?),
Nic.Rodrig. Fermosinos († 1669.). D. Deutsche u. Niederländer: *Iac.Kobel* (1523.
4°.), *Iac.Schenk* (1530.1531.), *Io.Schüssler* (s.*Da.*S.45.), *Henn.Göden* (†1521.), *Geo.v.*
Rothschütz (s. *Da.*S.46.), *Chilian Goldstein* (n.1500.), *Io. Förster* Gerichtl.Proc. Ff.1538.
45 *Chilian Koenig* (†1540.), *Conr.Maurer* (n.1540.), *Andr.Perneder* (†1542.od.43.?), *Conr.*
Mauser (†1548.), *Friedr.Stumphart* (vor 1550.), *Wilh.Hannetonius* (vor 1550.), *Noe Meurer* (n.1550), *Io.Pet.Ferrarius* Montanus († 1558.), *Petr.Termineus* Gerichtl.Proc. öft.gedr.
seit 1565., *Modestin Pistoris* († 1565.), *Iustin.Gobler* († 1567.), *Ioh.Oldendorp* († 1567.),
Geo. am Wald Ger.Proc.St.Gall.1580., auch hinter dessen ‘Gerichtsteuffel’. Ff.1586.fol., *Ste-*
50 *phan. Berchtold* de indic.Arg.1587., *Friedr.Schenk v.Tautenberg* († 1580.), *Iodoc.Damhouder* (†1581.), *Ioh.Pels* (v.Recklinghausen †1584.), *Io.Fichard* (†1581.), *Io.Mich.Teuber*
(†1586.), *Andr.Gaill* (†1587.), *Matthias Coler* (†1587.), *Franc.Modius* (†1597.), *Io.Helias*
Meichssner (†1597.), *Abr.Sawr* († n.1597.), [werthvoll u. selten ist dessen ‘Fasciculus iudiciarii ordinis singularis: d.i.Ein schöner Außbund’ rc. (näml. von Civ. Proc.-Ordnungen.) Ff.
55 1588.fol.], *Heinr.Knaust* (um 1550.?), *Io.Monachus* (Mönch †1599.), *Nic. Vigelius* (†1600.),
Iac. Ayrer († u.1603.), *Hubert.Giphanius* (van Giffen † 1604.), *Io.Emerich v.Rosbach* (†
1605.), *Io. Zanger* († 1607.), *Io.Bapt.Schwartzenthaler* (Anf.17.Jhdt.), *Hieron.Treutler*

etwa bis zur Auflösung des deutschen Reichs 1806.([7]); 5) Räsonnierende, politisierende, antiquarisch-historische und Codificationen versuchende neben der dogmatisch praktischen Behandlung schon seit Ende des vorigen Jahrhunderts([8…10]). B. 1) des sächsischen([11]); 2) des

---

(† 1607.), *Lud.Gilhausen* (n.1602.), *Casp. Wilh. Stock in Stockenheim* (n.1608.?), *Auson. Popma* (n.1610.), *Petr.Denaisius* (†1610.), *Io.Calvinus* (Kahl † n.1614.), *Arn.de Reyger* (†1615.), *Petr.Friderus*(†1616.), *Petr.Gudelinus*(†1619.), *ErnstCothmann*(†1624.), *Friedr. Hiltrop* († n.1629.), *Iust.Reifenberg* (†1631.), *Herm. Vultejus* (Vulte†1634.), *Geo.Schultze* (†1634.), *Chph.Besold* (1638.), *Matth.Berlich* (†1638.), *Io.Harpprecht* (†1639.), *Ilico Ummius* (†1643.), *Gottfr.Fibig* (†1646.), *Bern.Schotanus* (†1652.), *Ant.Matthaeus* (†1654.). | (6) *Bened.Carpzov* (†1666.), *Heinr.Hahn* († 1668.), *Chph.Lange* († 1669.), *Dav.Mevius* († 1670.), *Ioh. Brunnemann* († 1672.), *Chph.Friderich* († 1674.), *Heinr.Giesebert* († n. 1677.), *Wolfg.Ad.Lauterbach* († 1678.), *A.M.Holtermann* († 1681.), *Io.Frid.Böckelmann* (†1681.), *Io.Fuchs* (†1687.), *Casp.Ziegler* (†1690.), *Io.Georg Nicolai* (†1690.), *Io.Maur. Triller* (gegen 1700.), *Io.Gröning* (um 1700.), *Ioach.Chstian Koch* († n.1700.), *Io.Wolfg. Textor* († 1701.), *Io.Ant.Beis* († n.1703.), *Barth.Leonh.Schwendendörffer* († 1705.), *Ioh. Dav.Thönnicker* (†1708.), *Sam.Stryk* (†1710.), *Conr.Friedl.de Friedensberg* (um 1713.), *Geo.Chph.Peisker* Inst.forens.Lps.1717., *Ludw.Günth.Martini* (†1718.), *Gottfr.Bönigk* († 1719.) | (7) *Iac.Friedr.Ludovici* († 1723.), *Nic.Chph.v.Lyncker* († 1726.), *Lüder Mencke* († 1726.), *Io.Heinr.Lombard* († 1726.), *Gottfr.Barth* († 1728.), *Io.Heinr.Berger* († 1732.), *Mich. Heinr.Gribner* († 1734.), *Io.Chstian Waitz* (n.1734.), *Sim. Pet.Gasser* († 1745.), *Io.Gottfr.Schaumburg* († 1746.), *Abr.Kästner* († 1747.), *Iust.Henn.Böhmer* († 1749.), *Io.Geo.Döhler* († 1749.), *I.H.Rother* (†175..), *Carl Gottl.Knorre* (†1753.), *Iac. Fried.Seyfart* († 1761.), *Paul Wilh.Schmid* († 1763.), *Io.Hier.Hermann* († 1764.), *Ioh. Ulr.v.Cramer* († 1772.), *Io.Geo.Estor* († 1774.), *Ioh.Tob.Carrach* († 1775.), *Fr.Wilh. Tafinger* († 1777.), *Achat Ludw.Carl Schmidt* († 1784.), *Frid.Es.v.Pufendorf* († 1785.), *Aug.Balthasar* († 1786.), *Fr.Phil.Carl Böll* († 1787.), *Dan.Nettelbladt* († 1791.), *Iac. Gottl.Sieber* (†1794.), *Io.Andr.Hoffmann* (†1795.), *Ernst Gottfr.Schmidt* (†1795.), *Friedr.Mehlen* (†1802.), *Wilh.Aug.Friedr.Danz* (†1803.), *Iust.Claproth* (†1805.), *Phil.Gäng* (†1805.), *Gottl.Eus.Oeltze* († 1807.), *Io.Steph.Pütter* (†1807.), *Leop.Friedr.Fredersdorf* (†1814.), *I.F.Malblanc* (†1828.). | (8) Außer den Lehr- und Hand-Büchern und Grundrissen, welche oben als in diesem Grundrisse nur mit den Siglen der Anfangsbuchstaben des Namens ihrer Verfaßer zu bezeichnende aufgeführt sind, bemerken wir hier noch: *A. F.I.Thibaut* Syst.des Pandekten-Rechts in den ersten 6 Ausgg. als „Praktischer Theil". Zu *Ma. Genslers* Commentar in fortl.Dictaten zu Martin *etc.* herausg.v.*Guyet* Hdlb.1825.fol. und eine andre Ausg.v.*Morstadt* ib.eod., ferner *Morstadt* Materialkrit.o.Martin.Hdlb.1820.u.wieder 1828., *Hartitzsch* Darst. des bürg.Proc. Lpz.1828.8°., *E.H. Weber* Paraphrase des Martin.Proc.L.B.Stuttg.1835.8°.| *L.Harscher v.Almendingen* Metaphysik des Civilproc.1r.(einz.) Bd.Gieß.1808.8°. *I. Schistl* Theorie alles Civilpr.od.der Meinstreitlehre u.s.w. Sulzb.1817. | (9) Außer *Martins* u. *Walchs* Magaz. für den gem. d. bürg. Proc. 4 Hefte 1802…29., den bekannten Zeitschriften, Archiv für civilist. Praxis, Zeitsch. für Civilrecht u. Proceß, *Zu Rheins* Jahrbb.des gem.deutsch.bürg.Proc., *Elvers* Themis, Oeff.Jur.Zeitung, *Sächs. Wochenblatt* für merkw.Rtsfälle,seit 1841., u.a. gehören hierher auch die Sammlungen der prakt.Rechtsgelehrten, z.B. von *Pufendorf*, *Strube*, *v.Bünink*, *Günther* und *v.Bülow* u. *Hagemann*, *Kapff*, *Nettelbladt*, *v.Berg*, *v.Ende*, *Dalwigk*, *Pfeiffer*, *Spangenberg*, *Pratobavera*, *Heise* und *Cropp*, *Hartitzsch* u.A., und die Sammlungen von Rechtsentscheidungen der Obergerichte, so wie die Zeitschriften für Particularrechte. | (10) z.B. *Leyser* Meditationes, *Wernher* Obss., *Berger* Electa, *Hommel* Rhapsodiae, *Kind* Quaestiones forenses, *Gottschalk* Disceptationes forenses, ed.II.1836., *Goldschmidt* Abhh.aus d.gem.d.Civilpr.Ff.1818.8°., *I.F.E.Lotz* Civ.Abhh.zur Ber.der Proceßtheorie.Cob.1820.8°.ed.II.1832., *Linde* Abhh.u.s.w.Bonn 1823…29.2 Hfte 8°., *Bethm.Hollweg* Vers.üb.einz.Thle d.Theor.d.Civilpr.Berl.1827.8°.,*v.Langenn* u. *Kori* Erörtt.prakt.Rechtsfragen rc.ed.II.Dresd.u.Lpz.1836.f.III.8°., *Sintenis* Erläutt.ü.versch. Lehren d.Civilpr.Gieß.1839.f.8°., *Brackenhoeft* Erörtt.ü.Pr.Lpz.1842.8°., *Heimbach* Erörtt.a. d.gem.u.sächs.Civ.R.u.Civ.Proc.Jena 1849.8°.| (11) Vgl.§3.Not.10…12. *Ben.Carpzov* Proc. iur.in foro Saxonico.Ien.1690.fol. *P.W.Schmidii* Institt.praxeos iudic.fori comm.et Saxon. Ien.1751. *I.G.Hoffmann*… Modus procedendi *etc.*Lpz.1763.8°. *Griebner* Disc.zur Erläut. d.P.O.Lpz.1780.8°. *G.Liekefett* Vollst.Erläut.d.teutsch.u.sächs.Proc.IV.Lpz.1791.8°. *E.F.Pfotenhauer* Doctr.proc.c.Germ.tum Saxon.regii.1793.ff. ed.Diedemann.Lps.1826.8°. *C.G.*

cesses (6); 4) selbständigere Gestaltung des gemeinrechtlichen Processes seit dem 18. Jahrh.

Schrr.üb.Notariat, s. *Sav.*V. § 164., *Petrus Boaterius* (†1321.) Practica iudicior. s. *Sav.*V. § 165., *Guilelmus Durantis*, der Speculator, (geb.1237. †1296.) Speculnm indiciale oft gedr. s.*Sav.*V.§§ 174.f. Auszug v. *Io. de Stynna* (s.*Sav.*VI.S.498.), *Petrus Iacobi*, Practica (1311.) öft. gedr. s.*Sav.*VI.§ 12., *Odo* Senouensis, Summa de iud. possess. (1301.) s.*Sav.* VI.§15., *Lambertinus de Ramponibus* († 1304.) s.*Sav.*V.S.426., *Oldradus* de Ponte Laudensis (um 1320.), *Petr. de Unzola* († 1312.) s.*Sav.*V.S.549., *Ioa. Andreae* († 1348.) Additiones ad Durantis speculnm (1346.) u.Ordo iud. s.*Sav.*VI.§§40.f. (s.*Rud.*i.Ztsch.f.g.R.W. XI.S.99.ff.), *Ioa.*od.*Gerardus* Monachus, Defensorium iuris, hinter Ioa.Andreae Proc.ind. Norimb.1512.4°. s.*Sav.*VI.S.488., *Bartolus de Saxoferrato* (g.1314.†1357.) mehrere kleinere proc.Schrr. s.*Sav.*VI.S.178.ff., *Baldus de Ubaldis* († 1400.) Additiones ad Durant.sp. u.Practica iud., gedr. s.*Sav.*VI.S.244.ff., *Iac. de Ancharano s. de Theramo* († 1417.) Lis Christi c.Belial s.Processus iuris, sehr oft, lat.u.deutsch, franz.u.böhm.ediert, *Nicol.de Tudeschis* s.Panormitanus († 1445.) Iud.ordo ö.gedr.auch in Deff.Opp., cf.*Jöcher* v.Tudeschi, *Lanfrancus deOriano* (†n.1448.) Iud.practica, ö.gedr., *Hermann.de Bare* de formandis libell. (1410.)Arg.1510.4°.u.A. | (2) Von den deutschen Rechtsbüchern aus dem 13.u.14. Jahrh., dem Sachsen- u. Schwaben-Spiegel, dem kleinen Kaiserrecht, dem Landrecht Ruprechts von Freisingen (zul. ed.Maurer, Stuttg.1839.8°.), dem alten Bamberger Recht (ed.Zöpfl.Hdlb. 1839.8°.), von den Rechtsgangbüchern, dem Richtsteig, der Schöffenglosse, Cautela u.Premis, der Blume des S.Sp. u.s.w. ist in der deutschen Rechtsgeschichte die Rede. Die reichhaltige Quelle der Weisthümer ist durch *Iac.Grimms* Ausg.Gött.1840...42.III.8°. nun allgemein zugänglich gemacht. Auch die mittelalt. Urtheilssprüche (*Biener* de or. et progr. §25.), die Formularbücher (*I.Fischer* Litt.des germ.R.S.37.67.) u. die Rechtssprichwörter gehören hieher. | (3) *Ioh. v. Aurbach* (*Urbach*, *Urpach*) (†n.1470). Process.iudiciar. (nach Nic.de Tudeschis) s.l. et a. u.Arg.1490.Norimb.1494.4°. Gerichtsbüchlein (d.h. Uebers. v. Io. Andreae ordo ind.) in *Senckenberg* Corp.iur.Germ.I.p.145.ff. u. ed.Horn, München 1837. *Joh.v.Eberhausen* († 1484.) Lips.1512.u.A. | (4) Rhetorica u.Formular s.l. um 1470. und wieder 1488.fol., Formulari, Augsb.1483.fol., *Gessler* Neu Practic.Rhetoric. Straßb.1493. 1502.f., *Riederer* Spiegel d.wahr.Rhet.1493.1517.1538.f., *Hugen* Rhetorica u.Formulare.Tüb. 1528.f.(Vgl.*Eichh.*St.u.R.G.§443.), *Knoblochtzen* Ordn.u.underweis.... vor den rechten.Hdlb. 1490. *Ulr.Tengler* (†1510.) Laienspiegel.Augsb.1509.f. u.ö.; *Seb.Brant* († 1520.) Rechtsbuch. Augsb.1497.1500.f., der richterlich Clagspiegel.Straßb.1516.f. S.auch die folg.Note. | (5)(vgl. *Da.*§ 21. *Ru.* S.9.ff. *Schletter* Hdb. der jur.Literat. Grimma 1843. numm.5083.sqq.) A. Italiäner: *Rob.Maranta* (†1530.), *Io.Franc. a Ripa* (†1534.), *Andr.Alciatus* (†1550.), *Alex.Stiaticus* (um 1550.), *Io.Bapt.Asinius* (um 1560.), *Nic.Calvolus* (Anf.17.Jhh.), *Prosper Farinacius* († 1613.), *Scip.Gentilis* († 1616.), *Sigm.Scaccia* (um 1618.), *Thom.Carlevallius* († 1645.), *Io.Franc. Sanfelicius* (n.1650.). B. Franzosen: *Guido Papae* († 1487.), *Ios. Ant.Masuerius* (Masurier, † 1543.), *Io.Fucherius* (Par.1549.), *Bernard.Rocha*, *Petr.Aerodius* († 1601.). C. Spanier u. Portug.: *Lud.Gomez* († 1543.), *Gabr. de Monteroso* († n.1563.), *Ant.Goveanus* (Govea † 1565.), *Petr.Barbosa* (um 1590), *Lud. Peguera* († n.1608.), *Ant. de Quintanadueñas* († 1628.), *Acac. Ant.de Ripoll* († 1649.?), *Nic.Rodrig. Fermosinos* († 1669.). D. Deutsche u. Niederländer: *Iac.Kobel* (1523. 4°.), *Iac.Schenk* (1530.1531.), *Io.Schüssler* (s.*Da.*S.45.), *Henn.Göden* (†1521.), *Geo.v. Rothschütz* (s. *Da.*S.46.), *Chilian Goldstein* (n.1500.), *Io. Förster* Gerichtl.Proc. Ff.1538. *Chilian Koenig* (†1540.), *Conr.Maurer* (n.1540.), *Andr.Perneder* (†1542.od.43.?), *Conr. Mauser* (†1548.), *Friedr.Stumphart* (vor 1550.), *Wilh.Hannetonius* (vor 1550.), *Noe Meurer* (n.1550), *Io.Pet.Ferrarius* Montanus († 1558.), *Petr.Termineus* Gerichtl.Proc. öft.gedr. seit 1565., *Modestin Pistoris* († 1565.), *Iustin.Gobler* († 1567.), *Ioh.Oldendorp* († 1567.), *Geo. am Wald* Ger.Proc.St.Gall.1580., auch hinter dessen 'Gerichtsteuffel'. Ff.1586.fol., *Stephan. Berchtold* de iudic.Arg.1587., *Friedr.Schenk v.Tautenberg* († 1580.), *Iodoc.Damhouder* (†1581.), *Ioh.Pels* (v.Recklinghausen †1584.), *Io.Fichard* (†1581.), *Io.Mich.Teuber* (†1586.), *Andr.Gaill* (†1587.), *Matthias Coler* (†1587.), *Franc.Modius* (†1597.), *Io.Helias Meichssner* (†1597.), *Abr.Sawr* († n.1597.), [werthvoll u. selten ist dessen 'Fasciculus iudiciarii ordinis singularis: d.i.Ein schöner Außbund' ꝛc. (näml. von Civ. Proc.-Ordnungen.) Ff. 1588.fol.], *Heinr.Knaust* (um 1550.?), *Io.Monachus* (Mönch †1599.), *Nic. Vigelius* (†1600.), *Iac. Ayrer* († n.1603.), *Hubert.Giphanius* (van Giffen † 1604.), *Io.Emerich v.Rosbach* († 1605.), *Io. Zanger* († 1607.), *Io.Bapt.Schwartzenthaler* (Anf.17.Jhdt.), *Hieron.Treutler*

etwa bis zur Auflösung des deutschen Reichs 1806.([7]); 5) Räsonnierende, politisierende, antiquarisch-historische und Codificationen versuchende neben der dogmatisch praktischen Behandlung schon seit Ende des vorigen Jahrhunderts ([8...10]). B. 1) des sächsischen([11]); 2) des

---

(† 1607.), Lud.Gilhausen (u.1602.), Casp. Wilh. Stock in Stockenheim (u.1608.?), Auson. Popma (u.1610.), Petr.Denaisius (†1610.), Io.Calvinus (Kahl † u.1614.), Arn.de Reyger (†1615.), Petr.Friderus(†1616.), Petr.Gudelinus(†1619.), ErnstCothmann(†1624.), Friedr. Hiltrop († u.1629.), Iust.Reifenberg (†1631.), Herm. Vultejus (Vulte †1634.), Geo.Schultze (†1634.), Chph.Besold (1638.), Matth.Berlich (†1638.), Io.Harpprecht (†1639.), Ilico Ummius (†1643.), Gottfr.Fibig (†1646.), Bern.Schotanus (†1652.), Ant.Matthaeus (†1654.). | (6) Bened.Carpzov (†1666.), Heinr.Hahn († 1668.), Chph.Lange († 1669.), Dav.Mevius († 1670.), Ioh. Brunnemann († 1672.), Chph.Friderich († 1674.), Heinr.Giesebert († u. 1677.), Wolfg.Ad.Lauterbach († 1678.), A.M.Holtermann († 1681.), Io.Frid.Böckelmann (†1681.), Io.Fuchs (†1687.), Casp.Ziegler (†1690.), Io.Georg Nicolai (†1690.), Io.Maur. Triller (gegen 1700.), Io.Gröning (um 1700.), Ioach.Chstian Koch († u.1700.), Io.Wolfg. Textor († 1701.), Io.Ant.Beis († u.1703.), Barth.Leonh.Schwendendörffer († 1705.), Ioh. Dav.Thönnicker (†1708.), Sam.Stryk (†1710.), Conr.Friedl.de Friedensberg (um 1713.), Geo.Chph.Peisker Inst.forens.Lps.1717., Ludw.Günth.Martini (†1718.), Gottfr.Bönigk († 1719.) | (7) Iac.Friedr.Ludovici († 1723.), Nic.Chph.v.Lyncker († 1726.), Lüder Mencke († 1726.), Io.Heinr.Lombard († 1726.), Gottfr.Barth († 1728.), Io.Heinr.Berger († 1732.), Mich. Heinr.Gribner († 1734.), Io.Chstian Waitz (u.1734.), Sim. Pet.Gasser († 1745.), Io.Gottfr.Schaumburg († 1746.), Abr.Kästner († 1747.), Iust.Henn.Böhmer († 1749.), Io.Geo.Döhler († 1749.), I.H.Rother (†175..), Carl Gottl.Knorre (†1753.), Iac. Fried.Seyfart († 1761.), Paul Wilh.Schmid († 1763.), Io.Hier.Hermann († 1764.), Ioh. Ulr.v.Cramer († 1772.), Io.Geo.Estor († 1774.), Ioh.Tob.Carrach († 1775.), Fr.Wilh. Tafinger († 1777.), Achat Ludw.Carl Schmidt († 1784.), Frid.Es.v.Pufendorf († 1785.), Aug.Balthasar († 1786.), Fr.Phil.Carl Böll († 1787.), Dan.Nettelbladt († 1791.), Iac. Gottl.Sieber (†1794.), Io.Andr.Hoffmann (†1795.), Ernst Gottfr.Schmidt (†1795.), Friedr.Mehlen (†1802.), Wilh.Aug.Friedr.Danz (†1803.), Iust.Claproth (†1805.), Phil.Gäng (†1805.), Gottl.Eus.Oeltze († 1807.), Io.Steph.Pütter (†1807.), Leop.Friedr.Fredersdorf (†1814.), I.F.Malblano (†1828.). | (8) Außer den Lehr- und Hand-Büchern und Grundrissen, welche oben als in diesem Grundrisse nur mit den Siglen der Anfangsbuchstaben des Namens ihrer Verfaßer zu bezeichnende aufgeführt sind, bemerken wir hier noch: A. F.I.Thibaut Syst.des Pandekten-Rechts in den ersten 6 Ausgg. als „Praktischer Theil". Zu Ma. Genslers Commentar in fortl.Dictaten zu Martin et c. herausg.v.Guyet Hdlb.1825.fol. und eine andre Ausg.v.Morstadt ib.eod., ferner Morstadt Materialkrit.v.Martin.Hdlb.1820.u.wieder 1828., Hartitzsch Darst. des bürg.Proc. Lpz.1828.8°., E.H. Weber Paraphrase des Martin.Proc.L.B.Stuttg.1835.8°.| L.Harscher v.Almendingen Metaphysik des Civilproc.1r.(einz.) Bd.Gieß.1808.8°. I. Schistl Theorie alles Civilpr.od.der Meinstreitlehre u.s.w. Sulzb.1817. | (9) Außer Martins u. Walchs Magaz. für den gem. d. bürg. Proc. 4 Hefte 1802...29., den bekannten Zeitschriften, Archiv für civilist. Praxis, Zeitsch. für Civilrecht u. Proceß, Zu Rheins Jahrbb.des gem.deutsch.bürg.Proc., Elvers Themis, Deff.Jur.Zeitung, Sächs. Wochenblatt für merkw.Rtsfälle, seit 1841., u.v. gehören hierher auch die Sammlungen der prakt.Rechtsgelehrten, z.B. von Pufendorf, Strube, v.Bünink, Günther und v.Bülow u. Hagemann, Kapff, Nettelbladt, v.Berg, v.Ende, Dalwigk, Pfeiffer, Spangenberg, Pratobavera, Heise und Cropp, Hartitzsch u.A., und die Sammlungen von Rechtsentscheidungen der Obergerichte, so wie die Zeitschriften für Particularrechte. | (10) z.B. Leyser Meditationes, Wernher Obss., Berger Electa, Hommel Rhapsodiae, Kind Quaestiones forenses, Gottschalk Disceptationes forenses, ed.II.1836., Goldschmidt Abhh.aus d.gem.d.Civilpr.Ff.1818.8°., I.F.E.Lotz Civ.Abhh.zur Ber.der Proceßtheorie.Cob.1820.8°.ed.II.1832., Linde Abhh.u.s.w.Bonn 1823...29.2 Hfte 8°., Bethm.Hollweg Vers.üb.einz.Thle d.Theor.d.Civilpr.Berl.1827.8°.,v.Langenn u. Kori Erörtt.prakt.Rechtsfragen rc.ed.II.Dresd.u.Lpz.1836.f.III.8°., Sintenis Erläutt.ü.versch. Lehren d.Civilpr.Gieß.1839.f.8°., Brackenhoeft Erörtt.ü.Pr.Lpz.1842.8°., Heimbach Erörtt.a. d.gem.u.sächs.Civ.R.u.Civ.Proc.Jena 1849.8°.| (11) Vgl.§3.Nott.10...12. Ben.Carpzov Proc. iur.in foro Saxonico.Ien.1690.fol. P.W.Schmidii Institt.praxeos iudic.fori comm.et Saxon. Ien.1751. I.G.Hoffmann ... Modus procedendi et c.Lpz.1763.8°. Griebner Disc.zur Erläut. d.P.O.Lpz.1780.8°. G.Liekefett Vollst.Erläut.d.teutsch.u.sächs.Proc.IV.Lpz.1791.8°. E.F.Pfotenhauer Doctr.proc.c.Germ.tum Saxon.regii.1793.ff. ed.Diedemann. Lps.1826.8°. C.G.

preußischen(12); 3) der übrigen Particularprocesse(13,14).

Hübner Ordo iud.elector.Saxon. Lps.1795.4°. *I.C.F.Berger* Lehrb.des gef.Proc.vorz.n.kurf. R.Lpz.1800.8°. *I.C.G.Biener* (*Bi*). *L.Prasse* Grdr.des gem.t.u.sächs.Civilpr.Lpz.1827.8°. *Treitschke* u. *Schubert* Justizverfaß. im Kgr.S.Lpz.1829.8°. *C.Eichel* Tabulae proc. Saxon. 5 Lps.1837.8°. *A. Weiske* Hdb.des Civilproc.Lpz.1841.8°. *Volkmann* s.die Nachweis.der Abkürzz. *Hänsel* Verf. in geringfüg.Rtssachen u. k.sächs.R. Lpz.1844.II.8°. *Osterloh* d.ord.bürg.Proc.n. sächs.R. Lpz.1846.II.8°.3.Aufl.Lpz.1851.f. Bes. für die fürstl. sächs.Lande, deren jedes seine besondere Proc.Ordn., eine gemeinschaftl. O.A.G.O.v.1816. für das O.A.G. zu Jena hat: *C. W.Schweitzer* Lehrb.des sächs.bürg.Proc.Jena 1813.8°. *A.S.Kori* Theorie des sächs.bürg.Proc. 10 Jena 1822.8°. | (*12*) Vgl.§3.Nott.15.ff. u. unten §33c. *Ke*.§§14.ff. u.*Schletter* Hdb.d.jur. Lit.u°.8221.ff. Lehrbücher des preuß.Civ.Proc.und Commentarien zur G.O.: *Steltzer* Grds.d.pr. ger.Proc.Halle 1796.1805.II., *Terlinden* Halle 1799., *F.v.Mertens* Geist des pr.Civ.Pr.Hlbrst. 1802., *Merckel* Comm. z.A.G.O.ed.III.Bresl.1812., *Kori* Tabellar.Uebers.der A.G.O.in syst. Zshang.Naumb.1818.4°., *Mallinckrodt* Preuß.Proc.Jena 1819., *Fürstenthal* Lehrb.Königsb. 15 1837.II., *Grävell* prakt.Comm.Erf.1825.ff.VI Bde.u.Nachtr.8°., (*v.Ladenberg*) Pr.ger.Verf. Köln 1825.ed.II.1833.u.dazu Zusätze rc.Köln 1837.8°., *v.Daniels* Hdb.1r.(einz.)Bd.Köln1839., *Stollberg* Preuß.ger.Verf.Berl.1839., *Alker* Preuß.Zivilproz.Lissa u.Gnes.1846., *Abegg* ob.§3. Not.13.cit., *Koch* Pr.Civ.Pr.R. Berl.1848...51. | Ueber preuß. Gerichtsverfaßung: *Bielitz* Pr.Justizv.Hall.1817.III., *Neigebaur* Uebersicht.Hamm 1822., *Starke* Darst.d.G.W.im pr.Staat. 20 Berl.1839.V., *Koch* Preuß.Rechtsverf.Berl.1843.f., *Evelt* Gerichtsverf.u.Civilpr.Preußens. Arnsb.1843.ed.II.1846.8°. | Ueb. die Principien des pr.Proc.: *Zum Bach* Gegeneinanderstell. der pr.u.franz.bürg.P.O. Magdeb.1822.; Haupthindernisse, welche der Verfolg.d.R.vor pr.Gerichtshöfen entgegenstehen.Berl.1831., *Gärtner* Kritik des Untersuchungsprincips.Berl.1832. | Sammlungen von Abhh. u. Zeitschriften: (*v.Hymmen*) Beiträge zur jur.Lit.I...VIII.Berl.1775. 25 ..85., *Klein* Annalen I...XXVI.Berl.1788.ff., *Eisenberg* und *Stengel* Beiträge I...VI. Berl. 1795...99., *Stengel* neue Beitr.VII...XVIII.Berl.1799...1804., *Amelang* u. *Gründler* Archiv I...III.Berl.1799.f., *Amelang* neues Arch.I...IV.Berl.1800...5., *Mathis* allg.jur.Monatsschrift I...XI. Berl.1805...11., *v.Kamptz* Jahrbücher I...LXIV. Berl.1813.ff., *Rabe* Sammlung rc. I...XIII. Berl.1820.ff., *Simon* und *Strampff* Ztsch.f.wstl.Bearb. des preuß.R.8°. Berl.1830.ff. 30 Derselben Entscheidd.des kön.geh.Ob.Tribunals.Berl.1837.ff.8°., *Bobrik* u. *Jacobson* Ztschr.für Theorie u.Pr.1834., Jurist.Wochenschrift f.d.preuß.Staaten. I...V.Berl.1835.ff.; *Gräff, Koch, Rönne, Simon* u. *Wentzel* Ergänzz.u.Erläutt. der preuß. Rtsbücher rc. X.8°. ed.3. Berl.1847.ff. (s.g.5Männerwerk) u.a. || Ueb.d. ostrhein. Theil des Reg. Bez. Koblenz, wo im Ganzen gem. R. gilt, s.*Chph.Ludw.Hertel* Rts- u.Ger.Vfaß.Kobl.1829.f.II.8°. | Neu-Vor-35 pommern: Hof-Ger.O.1566.1672.1774. Tribun.Ordnn.1653.1659.G.O.1730. *v.Kamptz* Prov.Rte II.§433. *Mehlen* Anleitung rc. Berl.u.Gsw.1804. *Sonnenschmidt* Bemerkk.ü.das Civilpr.Verf.Gsw.1839. | Rheinprovinz: Franz.Civ.Pr. *Holzschuher* Der Rechtsweg. Ein Vers.vergl.Ges.Krit. des franz.u.deutsch.Civilpr. Nürnb.1831.8°. | Die hohenzollerischen Fürstenthümer, seit 1851 preußisch, seit 1.Jan.1852. unter dem Appell.Gericht zu 40 Arnsberg, hatten ihre O.App.Instanz in Darmstadt, Sigmaringen seit 1824., Hechingen seit 1825., dann am Ober-Tribunal zu Stuttgart. s.*Klüber* öff. R.§227.not.*g*. *Zachariä* Staatsr.II.S.200. | (*13*) *a*) Baden: Proc.Ordn.v.1831.u.Gesetz v.3.Aug.1837. Archiv f.Rechtspflege in Baden.Freib.1829.ff. *Mitterm*.im Arch.f.c.Pr.XVII.S.293.f.| *b*) Baiern: Codex iur. Bavar. iudic. v.1753. mit Novellen (die v.1811...18. ed. *Moritz* Landsh.1818.) und 45 neueren Gesetzen. Commentt. v. *Kreittmayr, Gönner, Seuffert*. Lehrbücher von *Krüll, Mündler, v. Wendt, Puchta* sen., *Seuffert*. Zeitschriften v.*Aretin* Neub.1813.ff., *Seuffert* Blätter für Rechtsanw. Ansb.1836.ff., *Zu Rhein* Ztschr. s. Theorie u. Prax. Münch.1835.ff. | *c*) Braunschweig: Ordnn. und Reglements im Corp.constitutt.Calenbergicar. u. bei *Willich* Br.Lüneb.Landesgesetze rc.Gött.III.4°.1780...2.ed.II.1825.f. O.A.G.O.v.1835.u.neuere Gsze.| 50 *H.R.Blasen* Proc.iud. Brunsv.1732.4°., *Es.Pufendorf* Introd. in pr.civ. Ff.et Lps.1733.4°. Hann.1769. Dess.Obss.u.Animadvv., *Sieber, Claproth, Dedekind, Oesterley* Grdr.des bürg. u.peinl.Proc.Gött.1800.8°., *Krüger* syst.Darst.des b.Pr.i.Braunsch.1829.8°. | *Waldeck* Controv.Entscheidd.des O.A.G.zu Wolfenbüttel.Braunsch.1827.8°. | *d*) 4 freie Städte: O.A. G.O. nebst Gszen der einz.Städte rc.v.*Fr.Blume* Bonn 1843.8°. | *α*) Bremen: G.O.u.Notar. 55 O.v.1820. | *β*) Frankfurt: Gesetze in dem Lehrb. des Civilpr. v. *Bender* Ff.1837.citt. v. *Adlerflycht* Civ.Pr.Ff.1832. | *γ*) Hamburg: G.O.u.Statute v.1605. bei *Andersen* Hamb. Privatr., u.in *H.Schuppe* Hdb.des hamb.b.Pr.1819.8°,S.131.f.citt. | *δ*) Lübeck: Verordn.

v.4.Mai 1814.u.*Dreyer* Einl.Lüb.1769.| *e*) Hannover: *Hagemann* Ordn.d.O.A.G.z.Celle. *Schlüter* Ordn.des k.Hofger.Bremen u.Verden.Lüneb.1833.4°. *v.Bülow* ü.d.Vf.d.O.A.G.Gött. 1801.1804.II. U.G.O.1827.mitComm.v.*Spangenberg*.Hann.1829.II.8°.(*Sp.*), *Pufendorf* Introd.oben bei c cit. *Oesterley* Hdb.Gött.1819.f.III.8°.(*Oest.*), *Gans* Ztsch.f.Rtspflege.Hann.seit 1826. *Schlüter* u. *Wallis* Jur.Zeitung.Lüneb. seit 1826. Cf.*Oest.* §§4...12. *Sp.*I.S.VII.ff. | *f*) Hessen, Gfhztb.: P.O.v.1724. O.A.G.O.v.1777.u.provis.v.1804. nebst einz.Verordnn. u.Gsзen. *Ph.Bopp* P.O. Darmst.1829. Nachträge 1839. Mittheilungen 1830.ff. Rechtsfreund 1835.ff. Materialien des Pr.R.1840. Hess.Beiträge 1842. Vgl. *Li.* §29.Not.11. | Für die Landgfsch. Hessen-Homburg sind die darmst. die Obergerichte; für die unter franz.R. stehende Herrsch. Meisenheim aber App.Inst. die hess.homb.Landesregierung; in oberster Instanz findet Actenversendung statt. | *g*) Kurhessen: Hof-G.O.1673. U.G.O.1732. P.O.1745. O.A.G.O.1746. u. neuere Gsze v.1767.1770. Organisat. Ed.29.Juni 1821. Gsze v.1834. rc. *Kopp* Nachrichten rc.Cass.1769. *Wagner* Gerichtsvfass.in Kurh.ed.II.Marb.1827. *Bickell* Beiträge Cass.1836. | *gg*) Hohenzollern s.oben Not.12. | *h*) Holstein: L.G.O.1636. Hof-G.O.1639. Provis.O.A.G.O.1834. *Schrader* Gem.bürg.Proc.rc.Schlesw.1819. *Francke* gem.d.u.Schl.Holst.Civ.Pr. Hamb.1839. *Falck* Hdb.des schl.holst.Priv.R. Bd.3. Abth.Gerichtsvfass. S.auch *v.Schirach* Beiträge.Hamb.1822. Dess.u.*Nickels* Schl.Holst.Anzeig.Glückst. seit 1837. | Vgl.auch *L.Stein* Gesch.des dän.Civilpr.Kiel 1841. | *hh*) Liechtenstein s.Not.*m*.| *i*) Lippe-Detmold u. Schaumburg u. Waldeck mit eigenen Ger.Ordnn. unter dem O.A.G.Wolfenbüttel s.not.*c*. | *k*) Meklenburg: Aeltere Ordnn.v.1558.1622.1637.1669. 1770. Gemeinsch.O.A.G.O.v.1818.(dazu *Bornemann* Betrachtt.Güstr.1819.) Procur.O.1819. Patrim.G.O.1821.| *Sibeth* Kritik d.gem.u.mekl.Pr.Güstr.1818. *Kamptz* Hdb.ed.II.Berl.1822. *J.G.Berg* ü.d.Meklenb.Civ.Pr.Rost.1832. *Trotsche* Materialien z.e.Hdb.rc.Güstr.1837. *Hintse* Anl.z.m.Civ.Proc.Prax.Wism.1837. Rechtssprüche edd.*Kamptz* Rost.1800.1804. *Nettelbladt* Berl.1821.ff. | *l*) Nassau: O.A.G.O.1809. App.G.O.1822. Unter-G.O.1825. S.Arch. f.civ.Pr.VI.1.IX.17. *Flach* Erläutt.Wiesb.1837. Dess.Entscheidd.des O.A.G.zu Wiesb.Gieß. 1842. | *m*) Oesterreich: Allg.G.O.1781.u.a.bei *Gustermann* I.S.VII. aufgezählte Gsze. Commentarien v.*Risy* III.8°.Wien 1787., *Schwabe* W.1786., *Scheppel* Prag 1788., *Kees* ib. 1789., *Mayerhofer* Linz 1793., *Gäng* Salzb.1797., *Scheidlein* Wien 1804.ff., *Rössler* W. 1808.ff., *Füger* W.1812., *Helfert* W.1819., *A. W.Gustermann* Oest.Privatr.Praxis ed.III. Wien 1822.f.II.8°.u.a. bei diesem I.S.VIII.ff.Citt. Vgl.auch *Schletter* Hdb.d.jur.Lit.n°.7561. ff. || Von dem von der Hofcanzlei zu Wien abhängigen Ob.Amt des Fürstenth. Liechtenstein geht die Berufung an das O.A.G. zu Insbruck. | *n*) Oldenburg: Proc.Regl.v. 1824.Oldenb.1824.8°. | *o*) Wirtenberg: Landr.1610. Hof-G.O.1654. Instructionen 1806.1811. Organisationsedict 1818. Verordn.ü.d.Rechtsgang 1819. Justiznovelle 1822.und zahlreiche einz.Gsze. s.*Reyschers* Samml. | Lehrbb.v.*Fetzer* Stuttg.1805., *Reinhard* System rc. ib.1814. Pract.Darst.ib.1816. Grdsäze rc.ib.1830. *Schütz* der w.Civilpr.Tüb.1834. *Scheurlen* gem.u.w.Civ.Pr.ib.1836. Ueber Gerichtsorganisation *Krehl* Stuttg.1816. *Georgii* Tüb. 1817., Organ.Ed.rc.Stuttg.1819. *Griesinger* Tüb.1820. *Malblanc* Unpart.Bemerkk.Stuttg. 1821. Die Rechtspfl.der Ortsobr.rc.Ulm 1825. Zeitschriften v.*Hofacker*, *Sarwey*.|| (*14*) Die Schriften ü.den Reichs-Kammer- u.den Hof-Raths-, so wie den Proceß bei den kaiserlichen Hofgerichten verzeichnen *König* Lehrb.d.jur.Liter.Bd.2.Halle 1785.8°.§§828.f., *Reuss* Beitr.z.Gesch. der reichsger.Verfass.u.Prax.mit litterar.Nachr.Ulm 1785.ff.III.8°., *Ersch* Litt.d.Jpdz.ed.Koppe. Lpz.1823.8°.n°.2834...2849c., *Schletter* Hdb.der jur.Lit.n°.6669...6835. Vgl.*He.*§25.a.E. *Ru.*S.16.f. | *F.Seyfart* Teutscher Reichs-Proc.Halle 1738.4°. *F. W.de Neumann* Princ.proc. iud.imp.aul.c.proc.camer. Ff.1747.4°. *I.U. de Cramer* Syst.proc.imp.Wetzl.1764. *I. St. Pütter* (†1807.) Consp.rei iud.imp.Gott.1749. *Ei.*Introd.in rem iud.imp.ib.1752. *Ei.*Nova epit.proc.imp.ib.1757.1799. *K.F.Brainls* Lehrsäze ü.d.Practick der beiden höchsten Reichsgerichte.Wien 1776.8°. *Schmid* v.d.beid.höchsten Reichsgerichten.1795.8°. *v.Berg* Grdr.der reichsger.Vfass.u.Praxis 1797., *Danz* Grundf. d.Reichsger.Proc. Stuttg.1795. Ueber den Reichskammerger.Pr. *Ioach.Mynsinger* (†1558.), *Andr.Gaill* (†1587.), *Wilh.Roding* Pandectae cameral.Spir.1598.1660.8°., *Petr.Denaisii* Ius camerale.Arg.1600.4°.u.ö.in 8°.u.12°., *Iac.Blume* (†u.1681.), *G.M.de Ludolf* de iure cam.Ff.1719.4°.1722.zul.1741.4°., *Io.Frid. Hofmann* Wezlar.1721.4°., *F.W.Tafinger* (†1777.); ü.den Reichshofrathspr.: *Io.Chph. ab Uffenbach* (1683.u.ö.), *Io.Deckherr* (†1694.), *Io.Fr.Cramer* (†1715.), *Io.Iac.Moser* († 1785.) Einl.z.R.H.R.Proc.Ff.u.Lpz.1733.f.III.8°., *Ei.*Grundf.der R.H.R.Prax., *Vinc.Hanzely* R.H.R.Praxis II.4°.ib.1785., Dess.Grundr.d.reichshofr.Verf.Stuttg.1786.f.III.8°., *v.Selchow* (†1795.) Einl.in den R.H.R.Proc.Lemgo 1778.f.III., *I.Ch.Herchenhahn* Gesch.rc.des kais.R.

§. 6. V. Hilfsmittel.

A) Sprachkenntniß, besonders des Mittel-Lateinischen (1) und Deutschen (2); B) Proceßalterthümer (3,4); C) Proceßpolitik (5...7); D) Rechtsfälle und gerichtliche Entscheidungen (8); E) Canzlei-Stil und Praxis (9).

5

Vorbereitende Lehren.

§. 7. I. Bedeutung des gerichtlichen Verfahrens in Privatrechtsstreitigkeiten, und daraus sich ergebende Grundsätze.

Verwandlung des materiellen in formelles Recht durch Verfahren der Parteien unter Mitthätigkeit des Gerichts, also mit Ausschluß der Eigenmächtigkeit (1...7), nach allgemeinen
10 Rechtsvorschriften (8...11). Folgerungen aus dem Begriffe des Privatrechtsstreites (12...19). Wiederholung des Verfahrens über denselben Rechtsstreit (20). Actenmäßigkeit der Verhandlungen (21).

H.R.Mannh.1791...93.III.8°.mit *v.Senckenbergs* Samml.der den k.R.H.R.betr.Ordn.rc.Giess. 1808. Unter den kais.Hofgerichten ist das zu Rothweil am Neckar für den Proc.das wichtigste,
15 dessen Ordn.(1172.) sich u.a. in *Burgemeister* Teutsch.Corp.iur.Ulm 1717.4°.findet. *Mauritius* de ind.Ruthwilensi in eins Diss.p.496.sqq. Von den schwäb.Landgerichten *Schneyder* Proc. iur.et prov. Sueviae Ff.1670. Ulm.1723.4°. *Bürckhle* Ger. Proc. des k.freyen Landger. in ... Schwaben. Lpz.1742.8°. *Wegelin* Bericht v. d. ... Landvogtey in Schwaben, wie auch auf der Leutkircher Haid. Lindau 1755.fol.
20 §. 6. *Da.*§§14.17.18. *Gr.*§§13.ff. *Ko.*§§16.f. *Li.*§§27.35.f. *Ma.*§5. *Mü.*§§13...16. *Oest.*§12. *Re.*§11. *Sch.*§17. ‖ (*1*) Die mittellat.Glossarien von *DuCange* u.*Carpentier*, deren Auszug (v.Adelung) Hal.1772...84.VI.8°. auch noch nach der Pariser Gesammtausg. jener Werke seinen Werth hat. Die Glossarien am Ende der einzelnen Bde. v.*Pertz* Monumenta Germaniae. | (2) Die Glossarien von *Schilter* 1728., *Wachter* 1727...36., *Haltaus* 1758.,
25 *Scherz* 1781...84., *Westenrieder* 1816. *F.G.Struve* Samml.u.Rechtl.Erkl.versch.teutsch.Wörter 1748.4°., *Wiesand* jur.Hdb.Hildbgh.1762. Die Beiträge zu den deutsch. Glossarien von *I.Arnoldi* Marb.1798.8°., *A.I.Walraf* Altd.Wörterb. Köln s.a.8°. und außer den zahlreichen Idiotiken auch *I. L. Frisch* Teutsch-Latein.Wörterb. Berl.1761.4°., besonders aber *I. Grimm* Grammatik. | (3) *C.Bret* Ordo perant. iudicior.civ:linm in *Hoffmanni* hist.iur.tom.II.Lps.
30 1726.4°. *Malblanc* consp.rei iud.Rnm.Germ.Norimo.1797.8°. Die angeff.Werke von *Zimmern*, *Hollweg* (bis jetzt hauptsächl.nur die röm.Gerichtsverfaßung betr.) u.*Heffter*; die Commentatoren des 4.Buchs von Gaii Institt.; *Bonjean* Traité des actions.ed.II.Par.1841.III.8°.| (*4*) *I.D.Meyer* esprit ... des institutions iudiciaires *et c.*V.8°. Haag u. Amst.1819...23. und ganz vorzügl. *Eichhorn* deutsche Staats- u. R.Gesch.ed.V.Gött.1843.IV.8°. in den den Civilpr.
35 betr.§§.und *I.Grimm* deutsche Rechtsalterthümer.Gött.1828.8°. (im Folgenden *GriRA.*cit.) | (5) z.B. *Eggers* Entw.e.allg.bürg.P.u.G.O.Zür.1800. v.*G(lobig)* Syst.der Gszgbg für d.ger. Verf.Lpz.1809. *Borst* Grundlinien rc.Nürnb.1810. *Gönner* Entw.eines Gszb.1815. *Reibnitz* Vers. ü. das Ideal einer G.O.Berl.1817. u.a.bei *Ersch* Lit.d.Jpdz.S.450.f.angeff.Schrr. | (*6*) Wie *Mitterm.*in §3.Not.9.cit. | (*7*) Vgl.*Stein* Gesch.des dän.Civ.Pr.Einleitung. | (8) Vgl.
40 *Ersch* Lit.d.Jpdz.n°.3056...3110. | (*9*) s.oben §1. Nott.8.9., bes. *Bergmann* Beitr.z.Einl. in die Praxis der Civilproc.Gött.1830.

§. 7. *Ba.*S.6.ff. *Da.*§§1...5. *Ds.*§§3.4. *Gö.*n°.VI. *Ko.*§§1.6.f.159. *Ma.*§§7...9.15.ff. *Mü.*§§17...19.24. *Oest.*§13. *Re.*§§8.ff. *Ru.*§43. ‖ (*1*) *Bg* Pand.I.§148. Inst.§129. Strafr.I. §§32.f.| (2) *Cl.*§§2...5. *Da.*§§2...5. *Ma.*§8. *Mü.*§§19.20. *Zi.*§182. richtiger: *Ba.*S.7.f. *Ga.*
45 §§53...55. *He.*§4.Not.6. *Gr.*§1. *Li.*§4.a.E.| (3) *Bg* Inst.§129.Not.16. Strafr.I.§§32...35.| (*4*) *Bg* Inst.§ cit.Not.18.i.f. Pand.I.§144. *Eichh.*d.Priv.R.§123. | (5) *Bg* Strafr.I.§40. | (5) *GriRA.*S.620.f. u. *Erhard* Ztsch.f.Archivkunde.Hamb.1834.8°.I.S.261.ff. *Eichh.*deutsch. Priv.R.§124. R.P.O.1577.Tit.17.§10.| (*7*) *GriRA.*S.612. *Eichh.*l.c.§125. R.P.O.1577. Tit.35.§7. | *Brunquell* de pictura famosa.ed.noviss.Ien.1748.4°. | (8) *Bg* Pand.I.§78.Inst.
50 §97. | (*9*) *Bg* Inst.§118.Not.1. Pand.I.§117. *c.44.X.de appell.*II.28. „.. iuris quaestio, .. cuius apud nos probationes necessariae non existunt“. cf.*Ma.*§181. *Ba.*S.398.f. *Jordan* i.Arch.f.c.Pr.VIII.S.214. | Preuß.A.G.O.I.10.§§51.f.Anh.§77. | (*10*) *Bg* Pand.I.§7. | (*11*) Ibid.I.§§71...78. | (*12*) *Cod.* Ut nemo invitus agere .. cogatur III.7. *Nov.*CXII.c.3. *pr.*LIII.*c.*3. *c.19.X.de iudiciis* II.1. *Bg* Inst.§129. *W.H.Puchta* Gränzen des Richteramts.
55 Nürnb.1819.8°. | (*13*) *Gö.*n°.XXVII.§9. Rechtsfälle I.n°.4. | Die Reichsfiscal- u.Landfriedensbruch-Sachen waren öffentlichrechtliche. | (*14*) s.§123. | (*15*) s.§19. | (*16*) *Paul.L.*20. *D.de iurisdict.*II.1. *c.2.in VI.de constitt.*I.2. *Clem.2.de sent.*II.11. | (*17*) s.cit.§19. | (*18*)

II. Arten des gerichtlichen Verfahrens:

§. 8. A. nach der Richtung der gerichtlichen Thätigkeit: s.g. Verhandlungs- und Untersuchungs-Maxime.

Wahre Bedeutung dieser vorgeblichen Gegensätze (1...3). Einwirkung des Gerichts in Betreff der Bestimmung des Streitobjects (4), des Verfahrens und dessen Art (5). Proceßleitung und 5 darauf bezügliche Salutarclausel (6...8); Ermittelung des Factischen (9, 10). Sühne- oder Güte-Versuch (11) ohne alles s.g. Durchgreifungsrecht (12). Berathung unberathener Parteien (13, 14).

B. nach dem Aeußeren des Verfahrens (vgl. unten §54.):

§. 9. 1) Oeffentlichkeit und Mündlichkeit, und Gegensätze.

Nicht die äußere, wol aber die innere Oeffentlichkeit ist unserem Civilproceß wesentlich. Münd- 10

---

*Ulp.L.*58.*D.de re iud.*XLII.1. *Diocl.et Max.LL.*8.9.*C.de execut.rei iud.*VII.53. | (*19*) s.§ 129. | (*20*) s.§§14.102.ff. Vgl.cit.c.19.i.f.*X.de iudiciis.* | (*21*) s.§10.

§. 8. Preuß.A.G.O.Einleit. u.I.Tit.11. bes. aber auch die Verordnn.1833.1846. Sächs. P.O.tit.I. ‖ *Ba.*S.15.ff.162.ff.239.ff. *Bi.*§§23.ff. *Ds.*§§17.86. *Ga.*§159. *Ge.*n°.II.§*h.* *Gö.* n°.VIII...X. *Gr.*§§122.ff. cf.§78. *He.*§§3.31.f.259.f. *Ko.*§119. *Li.*§§143.162.ff. *Ma.*§§16. 15 63.319. *Mi.*I.n°.VIII.XII. *Mü.*§40. *Re.*§§19.373. *Ru.*§8. *Sch.*§83. *Sp.*§23. *Volkm.*§46.| *Abegg* Gesch.d.preuß.C.Pr.§§31.58.ff. *Alm.*S.14.ff. *Brackenhöft* Erörtt.S.355.ff. *Hagemeister* Prakt.Erörtt.III.44. *Jordan* i.Arch.f.c.Pr.VIII.n°.IX.§5. *Haimerl* das. XVIII.S.66.ff. *Lotz* Civ.Abh.S.1.ff. *Puchta* Grenzen d.Richteramts Absch.3.ff. Proceßleitungsamt.1836. *Sintenis* Erläutt.S.365.ff. | *F.A.Benedict* Vollst.Nachweis.der Widerspr.in welchen die kursächs.P.- 20 Ordnn.v.1622.u.1724., mithin auch der gem.d.Proz. mit ihrem Grundprinzip, der Verhandlungsmaxime, stehen. Ilm.1829.8°. ‖ (*1*) 'Wo kein Kläger ist, da ist auch kein Richter'. cf. *Bg* Inst.§108.Not.2. | (2) *Ulp.L.*61.*D.de iudic.*V.1. „.. id venire in iudicium, non de quo actum est ut veniret, sed id non venire de quo nominatim actum est ne veniret". cf.*L.sq.* u.*Iav.L.*18.*D.comm.div.*X.3. „... ultra id quod in iudicium deductum est, 25 excedere potestas iudicis non debet".| (3) s.z.B.die preuß.A.G.O.Einl.§§7.10.17.20.34.I. 10.§§2.5.6. *Gärtner* Unters.Maxime des pr.Civ.Pr.Berl.1832. dazu *Gans* in Beitr.z.Revis.der preuß.Gszgb.S.450.ff. | Vgl.*Gö.*n°.VI.VIII. *Puchta* Grenzen §§38.ff.| (4) s.Not.2. *Bg* Inst. §131.zu Not.53. Pand.I.§150.Not.2.*d.* *Puchta* Grenz.d.R.A.§§26.f.35.ff. | (5) s.unten §§45. 52.f.120. | (6) *Bg* Inst.§117. | (*7*) *Diocl.et Max.L.un.C. ut quae desunt advocatis par-* 30 *tium, iudex suppleat* II.11. „Non dubitandum est iudicem si quid a litigatoribus vel ab his qui negotiis adsistunt, minus fuerit dictum, id supplere et proferre quod sciat legibus et iuri publico convenire". cf.§34.*I.de act.*IV.6. | (8) *Bg* Inst.§116.Not.20*. med. R.D.A.1600.§30. „... und sei ex clausula salutari supplicationum dasjenige allein, welches nit gebeten noch auß den narratis oder relatis zu vernemen, nit ex mero officio 35 zu supplirn ..". S.sächs.Pr.O.V.§2. cf.*Glück* §283. *Bi.*§53.not.4. *Da.*§80.not.c. *Kori* §62. a.E. | (8a) Diese Clausel ist ipso iure im Libell mit inbegriffen: *Cod.Frid.*III.6.§3. *Kori* l.c. | (*9*) *L.9.C.de iudic.*III.1. c.10.*X.de fide instr.*II.22. *Clem.2.de V.S.* Vgl. auch *Nov.* CXXV. J.R.A.§41. | A.G.O.Einl.§§7.10. | Die röm. interrogationes et responsiones in iure factae (cf.*L.*1.§1. *Dig.h.t.*XI.1.) gehören nicht hierher. *Bg* Pand.I.§119. | (*10*) A.G.O. 40 Einl. jetzt großentheils durch die neueren Gesetze modificiert.| (*11*) J.R.A.§110. cf.*L.7.C. de sentent.*VII.45. *Nov.*CXXIV.*c.*4. u. bes.*c.ult.X.de transact.*I.36. auch *c.*1.*X.de mut.petition.*II.4. *Bi.*§24. *Cl.*§§146.ff. *Da.*§§149...51. *Gr.*§§74.f. *Ko.*§138. *Kori* §§74.f. *Li.*§165. *Ma.*§319. *Mi.*I.n°.XII. *Oe.*§§20.113.126. *Oest.*§306. *Sp.*§§48...50. *Volkm.*§47. *Hagemeister* Anl.z.mündl.Instr.d.Proc.§§35...48. *Buddeus* v.Güte-Versuch in Weiskes Rtslexicon 45 IV.S.949.ff. | Preuß.A.G.O.Einl.§§22...24.28.u.Tit.XI. Vgl.*Abegg* §52. *Ko.*§138. | Sächs. P.O.I.§§2.6.10.u.Gsz.27.Mai 1841. u.*Kori* bürg.Proc.§§74.f. | vgl.unten §89. | (*12*) Daß zu einem solchen auch *L.*2.§1.*D.fin.reg.*X.1. nicht berechtige, sollte nicht ausdrücklich bemerkt zu werden brauchen. | (*13*) Nach Analogie der in *Bg* Inst.§97.Not.4.citt.u.ähnl.Stellen: *Böhmer* Exercc.ad Pand.II.n°.35.c.2. *Gö.*n°.X.§38. | (*14*) *Puchta* Grenzen d.R.A.§20. 50

§. 9. *Ds.*S.399.ff. *Ge.*Anleit.zur ger.Praxis I.§§5.6. *He.*§§193.195. *Ho.*§20. *Ko.*§§ 121.f. *Li.*§§145.f. *Mi.*I.n°.IX.XIV. *Mü.*§33.cf.§140.f. *Oe.*§§125...27.131. *Oest.*§196. *Ru.* §10. *Sch.*§§85.f. *Sp.*§§21.f.56. *Bonjean* §§125.f. *Steiner* in Ztsch.f.Civ.u.Pr.V.S.204.ff. Schriften ü.Oeff.u.Mündl., anonyme u.von *Rappold*, *v.Hadamar*, *Merkel*, *Schram*, *Mosqua*, *Feuerbach*, *Böhmer*, *Wiegand*, *Drais*, *Klein*, *Fölix*, nebst manchen über Strafverfahren u.bes. 55 üb ält. deutsche Gerichtsverfaßung u. Verfahren, *Maurer* Gesch.des allgem.Gerichtsverf. §§12.

liche Verhandlungen? (1,2). Sprache der gerichtlichen Verhandlungen (3...5). Dolmetscher (6...10).

§. 10. 2) Actenmäßigkeit der gerichtlichen Verhandlungen. Die gerichtlichen Scripturen im allg. (Vgl. unten §§14.42.ff.54.ff.)

Gesetzliches Erforderniß der Actenmäßigkeit (1...6). Adjunction (7) und Rejection (8) von Acten. Bezeichnung der Einbringungszeit (9). Formen, Arten und äußere Behandlung der Acten im allgemeinen (10,11).

III. Allgemeine Erfordernisse:

§. 11. A. Arten.

Wesentliche und außerwesentliche Erfordernisse und deren Wirkungen. Absolut- oder relativ-wesentliche oder unwesentliche.

B. Insbesondere, betreffend

I) die Subjecte (s. unten Buch I.)

§. 12. a) im allgemeinen.

Haupt- und Neben-Personen (†subiectum principale und minus principale). Nothwendige Getrenntheit der Personen des Richters und der beiden Parteien (1,2) und des Richters und Actuars (3). Arten der Nebenpersonen (4).

b) Die einzelnen Arten:

α) Gericht *):

§. 13. a) an sich.

---

ff.68.ff.177.ff.215.ff. cf. unten §§ 33.74. *Sethe* in Simons u. Strampffs Ztschr. I. n°.4. *Gerau* i. Arch. f. civ. Pr. XXXIII. n°.17. XXXIV. n°.4. ‖ (*1*) „In die Feder reden". Das (jetzt aufgehobene) sächsische Verfahren ‚vom Mund aus in die Feder'. | (2) Recessus, orales und scripti loco oralium. vgl. *Oe.* citt. §§127.131. *Gr.* §121. *Gensler* Anleit. § 42. | (3) *Tryph. L.*48.*D. de re iud.* XLII.1. *Arc. et Hon. L.*12.*C. de sent. et interl.* VII.45. (v.397.) cf. *Dirksen* Civ. Abh. I. n°.1. | (4) s. S. Sp. III.71. | (5) Wahlcap. v. 1792. Art.23. §3. | (6) §90. | (*7*) §67. | (8) §70. | (*9*) A.G.O. II. §§ 37. ff. *Ds.* §28. | (*10*) A.G.O. II.2. § 40.

§. 10. *Ba.* S.19.f.268. (*Bi.* §27. *Bonjean* §126. *Cl.* §§49.ff.73. *Da.* §§47.ff.) *De.* S. 392.ff.455.ff. *Gö.* I. IX. § 5. *Gr.* §5. *He.* §§194.206. *Ho.* S.235...39. *Ko.* §§121.139. *Kori* §§ 50.f. *Li.* §145. cf. §§83.166.169. *Ma.* §§18.104.ff. *Mi.* I. n°. XIV. *Mü.* §§32.ff. cf.129.ff. *Oe.* §§ 16...27.47.f. *Oest.* §§198.f. cf. *Ru.* §41. *Sch.* §83. n°.7. *Sp.* §§26.f. *Puchta* Arch. f. c. Pr. XVII. 13. S. auch *Heeser* de actis iud. Ff. 1689. *Wunsch* de eod. arg. Lps. 1705. Die Artt. ‚Acta' u. ‚Acten' in Weiskes Rtslex. I. S.32.ff. ‖ (*1*) *LL.*2.3.*C. de sent. ex peric. recit.* VII.44. *L.*15. cf. *LL.*24.32.§2.*C. de appell.* VII.62. cf. *Nov.* XVII. *c.*3. CXIII. *c.*3. CXXVI. *c.*3. | (2) *C.*11.*X. de probation.* II.19. | (3) C.G.O. 1521. XXIV. §3. a. E., 1555. I.28. §5. I.30. §7. II.31. §2. R.H.R.O. III. §§2.16.20.22...24. R.A. 1654. passim. | (4) A.G.O. Einl. §§39.ff. Sächs. P.O. XXV. §2. cf. XXXIV. | (5) „†Quod non est in actis, non est in mundo". Vgl. unten § 37. | (*6*) „†Sine actis iudici fides non est habenda". | (*7*) Cf. *L.*45.§8.*D. de I. F.* XLIX.14. *L.*2. *C. de edendo* II.1. *Hagemann* Prakt. Erörtt. VII.85. *Puchta* Grenz. d. R.A. S.103.ff. | (8) C.G.O. 1555. I. XXIII. §10. *Stryk* de reiectione ab act. Hal. 1700. | (*9*) R.H.R.O. III. §16. *Gö.* IX. §§7.f. *Da.* §89. *Ge.* i. Arch. f. c. Pr. III. S.54. *Linde* das. XV. S.89. *Brackenh.* Erörtt. S.463.f. | (*10*) cit. R.A. 1654. §65. | (*11*) „acta publica" cit. *L.*2.*C. de edendo.* cf. *Mevii* Decis. n°.210. not.3. *Gesterd.* Ausbeute I. n°.8. §18.

§. 11. Cf. *Bg* Inst. §103. n°. II. u. unten §§101.108.110. | *Bi.* § 2. *Da.* §58. *Ga.* Absch.6. *Ge.* n°. III. *Gö.* n°. XXVII. f. *Gr.* §§ 74.f. *He.* §191. *Ko.* §§19...21. *Li.* §§42...45. *Ma.* §§12.ff. *Mü.* §§30.f. *Oest.* §§17.f. *Ru.* §7. *Almend.* Metaph. S.253.f.

§. 12. *Brachylog.* IV.3. De personis iudiciis intervenientibus. | *Ba.* S.29.f. *Bi.* §§ 23.26.28.29. *Da.* §24. *Gr.* §27. *Ko.* §§ 51.75. *Li.* § 78. *Ma.* §§ 33.70. *Mü.* §25. *Re.* §§13.f. 61.f. *Sch.* §23. ‖ (*1*) *L. un. C. ne quis in sua causa iudicet vel ius sibi dicat* III.5. *L.*10. *D. de iurisd.* II.1. *L.*51.*D. de recept.* IV.8. | *Ulp. L.*62.*D. de iudic.* V.1. „Inter litigantes non aliter lis expediri potest, quam si alter petitor [Kläger], alter possessor [Beklagter] sit..". | (2) *LL.*3.4.*D. de adopt.* I.7. *L.*2.*D. de off. praet.* I.14. *L.*2.*D. de off. praes.* I.18. Nicht so nach heut. R.: *Puchta* Hdb. d. V. i. S. der freiw. Ger. §49. | (3) *C.*11.*X. de probation.* II.19. *C.*28.*X. de testib.* II.20. | Preuß. A.G.O. I.25. §§49.ff. Sächs. P.O. Tit.2. | Unrichtig stellen *Gr.* l.c. *He.* §71. u. A. den Actuar zu den Gerichts-Nebenpersonen. s. unt. §13. Not.1. u. § 37. | Nach der hannov. Ger. Verf. ist oft der Protokollführer Richter und Actuar in Einer Person. *Oest.* I. S.137.f. *Sp.* I. S.177. | (4) s. §§38.f.63.f.66...73.

*) a) Sächs. P.O. Tit.1.: „Von dem richterl. Amte. Tit.2. Von den Gerichtssecretarien, Pro-

Der Träger der Gerichtsgewalt (1). Unstatthaftigkeit der Einwirkungen anderer Staatsgewalten (2,3). Inamovibilität der Richter (4). Streitigkeiten über Competenz (5); die zur Existenz eines Gesetzes erforderlichen Voraussetzungen (6). Staatsoberaufsichtsrecht über die Justizpflege (7). Mittel gegen Uebergriffe (8). Moralische Verpflichtungen des Richters (9) im Unterschied von den rechtlichen (10). Richtercollegien (11,12).

§. 14. b) Verhältniß mehrerer Gerichte zu einander.

Bloßes Rangverhältniß oder Verhältniß der Ueber- und Unter-Ordnung oder der Coordination, und hiemit zusammenhängender Begriff der Instanzen (1...5). Stellung des oberen zum unteren Gerichte: Rescripte und Berichte (6); Rescripts- oder Berichts-Proceß (7). Stellung

---

tonotarien, deren *Adiunctis* und *Actuariis*". | b) Preuß.G.O.III. „Von den Pflichten der bei der Justiz angestellten Personen". Tit.1. „Landesjustizcollegien. 2. Präsidenten u. Directoren. 3. Räthe bei den Justizcollegien. 4. Referendarien u. Auscultatoren. 5. Subalternen bei den Justizcollegien. 6. Fiscalische Bediente. 7. Justizcommissarien u. Notarien. 8. Justizbediente bei Untergerichten".

§. 13. *Ba.* S.89.ff. *Ga.* Absch.IX. *Gö.* I.nº.XXVI. *Gr.* §§28.33. *He.* §§54...56.66. *Hollw.* S.XXVIII.ff. *Ko.* §§135.f. cf.25.ff. §156. *Kori* §§25.250.f. *Li.* §§73...76. *Ma.* §§40.9...11. 68. *Mü.* §§21.f.91. *Oest.* §168. *Sch.* §§24.39. | *Klüber* die Selbständ. des Richteramts. Ff.1832.8º. | *Simon* Die Preuß. Richter und die Gesetze v.29. März 1844. Lpz.1845.8º. ‖ (1) Undeutlich sagen *Ma.* §40. *Ba.* S.30.nº.II.u.S.90.u.A., der (Einzeln-) Richter und der Actuar seien „eine juristische Person"; solche sind sie nur als 'Gericht', als jeweiliges Gerichts-Hauptpersonal (*Bg* Inst. §62.a.E.); sie sind es aber als 2 Personen an sich so wenig, als der streitende Theil des Proceßpersonals, Kläger und Beklagter oder *consortes eiusdem litis*. s. §16. Zur jur. Persönlichkeit wird (vermittelte) Willenseinheit erfordert: die Thätigkeit des Richters aber u. die des Actuars sind auf Verschiedenes, wenngleich zur Erreichung desselben Endzweckes (§7.) gerichtet. Ebenso wo zur gerichtlichen Thätigkeit die eines Staatsanwalts wesentlich ist. Anders die ein Collegium bildenden Richter: der Einzelnrichter u. sein Actuar sind nicht *collegae*. s. §12. Not.3. §34. Vgl. *Bg* Pand.I. §38.a.E. *Ga.* §57.not.c. | (2) Vgl. §§31.f. *L.14.C. de iudic.* III.1. | (3) Wahlcap. Art.16. §§7.8.12...16. Art.18. §§3...6. C.G.O.1555.I.Tit.57. II.I. §1. R.D.A.1600. §15. J.R.A. §§108.f. D.B.A.1820. Art.29. *Klüber* Selbst. des Richteramts. Dess. öff.R. ed.IV. §366. „... Mißbrauch der Justizgewalt wären directe oder indirecte Justizverweigerung, Einmischung der Regierung in den Rechtsgang oder die Entscheidung gerichtlich anhängiger Streithändel, Hemmung od. Unterdrückung der gesetzmäßigen Wirksamkeit richterlicher Erkenntnisse, s.g. Hof- oder Cabinets-Justiz ..". *Zachariä* Staatsr.II. §§153.149. nº.I. | (4) Wahlcap. XXIV.10. cf. *Klüber* l.c. §366.a.E. §492.a.E. *Zachariä* l.c. §§123.f. | (5) *Klüber* l.c. §375. *Zachariä* l.c. §157. | Eigener 'Gerichtshof zur Entscheidung der Competenzconflicte' in Berlin: Preuß Gsz.8.Apr.1847. *Ko.* §31. | (6) *Zachariä* l.c. S.225.ff. Not.**. | (7) *Zachariä* l.c. §150. | (8) *Gö.* l.c. *Pfeiffer* Pr. Ausf. III.nº.X. §4. | (9) *Hollw.* l.c. | (10) s. unten §18. | (11) *Mi.* II.nº.I. *Ko.* §156. | (12) *Bg* Pand.II. §209.

§. 14. *Ba.* S.112.f.170...73. *Bi.* §§13...22. *Ga.* §§164...66. *Gö.* nº.LV.LXXII. (irrig LXXXII.) *Gr.* §§27.30.f.35.60.f. *He.* §§67...69.204. *Ko.* §§50.153...56. *Kori* §§27.30.f.60.f. *Li.* §§77.177.ff. *Ma.* §§43.66.57.114...16.160. *Mü.* §§92.137...39. *Oest.* §§31.ff.166...69. 202. *Re.* §§40.f. *Sch.* §§40.92. *Volkm.* §26. ‖ (1) *L.5.C. de off. rector. prov.* I.40. (v.372.) *Nov.* XXIII.c.3.pr. LX.c.2. §1. C.G.O.1495. §12., v.1521. XXIII. §1., v.1555. II. Tit.1. §2. Tit. 26. §1. R.D.A.1600. §15. | *Schick* Instanzenrecht. Gieß.1802. *Linde* Hdb. ü. d. Lehre v. d. Rechtsmitteln I. §§7...10. | Preuß. A.G.O. Einl. §56.u.Tit.14. Erläut. P.O.I. §§8.9. Sächs. Gesetz v.20. Jan.1835. ü. die höh. Justizbehörden u. den Instanzenzug. | Vgl. *GriRA.* S.836.f. *Klüber* öff.R. §367. *Zachariä* Staatsr. §149.nº.II. | (2) *L.un. C. Ne liceat in una eademque causa tertio provocare* VII.70.u.Not.1.citt. | (3) B.A. Art.12. „Diej. Bundesglieder, deren Besitzungen nicht eine Volkszahl von 300000 Seelen erreichen, werden sich mit ... Bundesgliedern, mit welchen sie wenigstens eine solche Volkszahl ausmachen, zur Bildung eines gemeinsch. obersten Gerichtshofs vereinigen .... wo schon jetzt dergl. Gerichte 3r Instanz vorhanden sind, werden jedoch diese in ihrer bisher. Eigenschaft erhalten, wofern nur die Volkszahl ... nicht unter 150000 Seelen ist. Den 4 freien Städten steht das Recht zu, sich .. über die Errichtung eines gemeinsamen obersten Gerichts zu vereinigen". Vgl. oben §5. Not.13. *Klüber* öff.R. §227. *Zachariä* l.c. | (4) Land-, Hof-, Appellations-Gericht, Justiz-Canzlei, Landesjustizcollegium, Schöppenstuhl, Regierung u.dgl. | (5) Vgl. *Klüber* l.c. §227.not.i. | (6) Das Formelle dieser

eines Gerichts zu einem ihm nicht subordinierten: Signaturen, Communicate, oder Requisitionsschreiben ([8…10,6]).

β) Die Parteien und deren Beistände (s. unten Buch I. Absch. 1.):

§. 15. a) Einfaches Streitverhältniß.

5 Mindestens zwei ([1]), aber etwa auch mehrere streitende Subjecte, und zwar die Mehreren selbst als Haupt- oder Neben-Personen ([2,3]). Kläger ꝛc., Beklagter ꝛc., Begriff und Stellung.

§. 16. b) Streitgenoßenschaft, litis consortium. (vgl. §§ 63. ff.)

Begriff und Wirkungen, weder juristische Persönlichkeit, noch Rechts-, sondern Proceß-Gemeinschaft ([1…6]). Entstehung (und insb. s. g. exceptio plurium litis consortium?) ([7,8]). Hypo-
10 thetische Nothwendigkeit einer Streitgenoßenschaft ([9]). Cautionen der ohne Mitthätigkeit eines litis consors Streitenden ([10]).

γ) Verhältniß des Gerichts und der Parteien zu einander:

§. 17. a) Ansehen und Gewalt des Richters.

Das Gericht als Staatsorgan (§ 7.) hat die Präsumption der Gesetzlichkeit seiner Verhand-
15 lungen für sich und diese genießen öffentlichen Glauben ([1…3]); es hat Recht auf Achtung und

---

Einrichtungen lehren die Schriften üb. den Canzleistil u. die jur. Praxis, z. B. *Bischoff* I. §§ 273. f. *Gönner* Grundſ. der jur. Pr. §§ 217. ff. *Fredersdorf* Anweis. I. S. 237. ff. | (*7*) *Gö.* n°. LXXII. *Da.* Summar. Proc. 1806. §§ 12…17. *Pilger* Diss. et c. Berichtsanslösung. Marb. 1789. *Weisse* Berichtserstattung ꝛc. Wetzlar 1791. Das preuß. R. kennt diesen Berichtsproc. nicht. | (8) *Gönner*
20 Grunds. d. j. Pr. § 357. a. A. | (*9*) Requisitorialien, litterae mutui compassus, Compaßbriefe. Cf. *Nov.* XVII. c. 14. CXXXIV. c. 5. *C.* 1. § 3. *in VI. de foro comp.* II. 2. Diss. v. *Zwierlein* de litt. requisitorialib. Gott. 1758. *Hartleben* v. Requisitionen. Wetzl. 1792. | (*10*) Arg. *L.* 15. §§ 1. 4. *D. de re iud.* XLII. 1. c. 28. § 3. *X. de off. iud. deleg.* I. 29. c. 5. *X. de sentent.* II. 27.

§. 15. *Ba.* S. 31. f. *Bi.* § 29. *Cl.* §§ 65. ff. *Da.* §§ 41. f. *Ga.* §§ 88. ff. *Gö.* XIII. §§ 1. 2. *Gr.* §
25 54. *He.* § 104. *Ko.* § 76. *Li.* § 108. *Ma.* § 34. *Mü.* § 149. *Ru.* § 16. *Sch.* §§ 58. f. *Volkm.* § 53. *Weber* Beitr. I. 1. § 1. *Brackenhöft* Erörtt. S. 277. ff. ‖ (*1*) § 12. Not. 1. | (2) s. den folg. § u. §§ 63. ff. | (*3*) s. §§ 66…73. u. vgl. § 11. | (*4*) s. *Bg* Pand. II. §§ 185. ff. 228. | (*5*) s. unten § 60. | (*6*) *Paul.* *L.* 5. § 7. *D. fin. reg.* X. 1. „Si communem fundum ego et tu habemus et vicinum fundum ego solus, an finium reg. iudicium accipere possumus? Et scribit Pompo-
30 nius Non posse, quia ego et socius [Miteigenthümer] meus in hac actione adversarii esse non possumus, sed unius loco habemur ..“ (aber ja nicht eine juristische Person, sondern als Inhaber der Bruchtheile Eines Rechts. s. *Bg* Pand. I. § 55.)

§. 16. *Cod.* De consortibus eiusdem litis III. 40. *Th. C.* II. 5. | L. Rom. Burg. tit. 47. | *Cod.* Si plures una sententia condemnati sunt VII. 55. Si unus ex pluribus appellaverit
35 VII. 68. Si unus ex pluribus heredibus … partem suam debiti solverit vel acceperit VIII. 32. *Nov.* CXII. c. 1. | Preuß. G. O. I. 1. § 36. u. 4, §§ 35…38. 10, § 273. 14, §§ 13. ff. 17, § 31. u. 23, § 29. Sächs. P. O. 1724. Tit. I. § 1. a. E. Tit. 4. §§ 2. 3. ‖ *Ba.* S. 31. ff. *Bi.* § 29. *Da.* §§ 40. 81. not. *a.* *Ga.* §§ 94. ff. *Gö.* n°. XIII. *Gr.* § 57. *He.* §§ 109…12. *Ko.* § 77. *Kori* §§ 9. 66. 80. *Li.* § 109. *Ma.* § 34. *Mü.* §§ 204. *Oe.* §§ 77. 88. *Oest.* II. S. 27. 71. 117. f. *Re.* §§ 54…60. *Ru.* § 18.
40 *Sch.* § 60. *Sp.* § 24. *Volkm.* § cit. | Abhh. v. *Wildvogel* Ien. 1609. *Canz* Tüb. 1766. *Siegfrieden* Gött. 1815. *Ma.* i. Magaz. I. n°. 1. 6. 8. *Seuffert* i. Arch. f. c. Pr. III. n°. 15. *Gesterd.* Ausb. II. n°. 10. *Li.* i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. XV. n°. 14. *Brackenhöft* Erörtt. S. 208. ff. *Planck* Mehrh. der Rtsstreitt. i. Proceßr. Gött. 1844. ‖ (*1*) *L. un. C. si in comm. c. i. i. r. post.* II. 26. | (2) *L.* 31. § 1. *D. de procur.* III. 1. *L.* 5. § 7. *D. iud. solvi* XLVI. 7. | (3) *L.* 5. *pr. D. de appell.* XLIX. 1. *Cod.* VII.
45 68. cit. | (*4*) *L.* 5. § 6. *D. de O. N. N.* XXXIX. 1. *L.* 9. § 2. *L.* 30. *D. de lib. c.* XL. 12. cf. Preuß. G. O. cit. § 31. *L.* 10. *pr. D. quem adm. serv.* VIII. 6. | (5) Vgl. Not. 9. | (*6*) *L.* 28. *pr.* §§ 1…3. *D. de iure iur.* XII. 2. *Seuff.* l. c. S. 214. f. | (7) *Cod. h. t.* u. *Th. C.* l. c. *Mitterm.* i. Arch. f. c. Pr. III. S. 21. f. | (*8*) s. *Bg* Pand. I. § 55. Nott. *q, r.* *Ulp.* *L.* 1. § 36. *D. depos.* „Si … unus ex heredibus eius qui deposuit, veniat repetens, … si res sunt quae dividi non possunt, omnes
50 debebit tradere, satisdatione idonea a petitore ei praestanda in hoc quod supra eius partem est; satisdatione autem non interveniente rem in aedem deponi et omni actione depositarium liberari“. | (*9*) *LL.* 31. 44. *pr. D. de iudic.* V. 1. *L.* 48. *D. fam. herc.* X. 2. *L.* 31. § 5. *D. de aed. ed.* XXI. 1. cit. *L.* 5. § 7. *D. iud. solvi.* *Cod.* tit. cit. VIII. 32. *L.* 5. *C. arb. tut.* V. 51. *Nov.* XCIX. c. 2. CXII. c. 1. R. D. A. 1600. §§ 23. f. | (*10*) *L.* 2. *C. h. t.* III. 40.

55 **§. 17.** *Ba.* S. 159. ff. *Da.* § 25. med. *Ds.* § 19. *Gö.* n°. IX. XIII. § 6. *Gr.* §§ 33. 58a. n°. I. *Li.* § 162. *Ma.* § 62. *Mü.* §§ 122…24. *Oest.* § 170. *Ru.* § 39. n°. 1. 2. *Sch.* § 69. ‖ (*1*) *Call.* *L.* 19. § 1. *D. de off. praesid.* I. 18. „Sed et in cognoscendo neque excandescere adversus eos quos

Gehorsam der zu den Verhandlungen Mitwirkenden, welches es auch poenali iudicio behaupten darf.(4…7)

§. 18. b) Verantwortlichkeit des Gerichts.

Verpflichtungen des Gerichts (1). +Querela denegatae vel protractae iustitiae (2). Strafrechtliche Folgen: öffentliche (3), private(4). Wirkungen auf den Bestand des Verfahrens selbst (§ 11.).

§. 19. c) Sphäre des Parteiwillens. Ungehorsam, contumacia. (cf.§§29.80.)

Begriff der contumacia und Erfordernisse (1…5). Wirkungen: +poenae contumaciae generalis (6); speciales, publicae oder privatae (7…10). Eremodicium oder lis deserta (11)

---

malos putat, neque precibus calamitosorum inlacrimari oportet: id enim non est constantis et recti iudicis, cuius animi motum vultus detegit. Et summatim ita ius reddet, ut auctoritatem dignitatis ingenio suo augeat“.| (2) *Paul.L.*5.§1.*D.de probation.* „..respondit Si quis negat emancipationem recte factam, probationem ipsum praestare debere“. cf.*L.*25.*pr.D.de adopt.*I.7. vgl.*Bg* Pand.III.§290.not.*c.* *C.*23.*X.de elect.* I.6. „...pro his quae a iudice sunt acta, praesumitur quod omnia rite fuerint celebrata..“. *C.*6.*X.de renunt.*I.9. „..et tanta sit iudicialis auctoritas, ut semper pro ipso praesumi debeat, donec contra ipsum aliquid legitime comprobetur..“. *C.*16.*i.f.X.de sent.et re iud.*II.27. *C.*7.11.*i.f.X.de probat.*II.19. s.unten §92.| (3) *L.*6.*C.de re iud.*VII.52. *C.*11.*X.*cit. *Lotz* civ.Abh.n°.3. *Gesterding* Ausb.I.8.§14. *Oberländer* i.Arch.f.c.Pr.III.n°.10.| (4) *C.*10.*X.de fide instr.*II.22.u.die Stellen der Note 1. S.auch §§37.43.| (5) *L.un.pr.D. Si quis ius dicenti non obtemperaverit* II.3. *L.*9.*D.de poenis* XLVIII.19. *L.*8.*D.de appell.*XLIX.1. *Nov.*XVII.*c.*5.§3. *C.*11.*X.de poen.*V.11. *C.*1.*in VI°.eod.*V.9. R.P.O.1577.Tit.30. Conc.d.C.G.O. Tit.I.35,16.I.52. J.R.A.§ 165. *Hagemann* Pract.Erört.VI.48. | Preuß.G.O.III.Tit.1.§§9.f. Tit.3.§32.Tit.8.§5. Ldr.II.20.§§166.553.f. | Sächs.P.O.Tit.7.§§3.ff.| (6) *L.*6.§1.*C.de postul.*II.6.| (7) *Cod.* De modo multarum quae a iudicibus infliguntur I.54.| (8) *cit.L.un.D.*II.3.§4. *Bg* Pand.II.§248.| (9) *L.*19.*D.de off.praesid.* I.18. *L.*1.*pr.D.de postul.*III.1. Vgl.unten §67.

§. 18. *Ba.*S.161.173.ff. *Cl.*§45. *Da.*§§453...57.cf.25. *Ds.*§18. *Gö.*IX.§§3.ff.LXVII. *Gr.*§§25.47. cf.250.f. *He.*§§90...92. *Ko.*§§157.f.u.S.104. *Li.*§§181.f. *Ma.*§§62.67.309. *Mü.*§§127.f.119. *Oest.*§§21.269.312. *Re.*§§31.362.f. *Ru.*§40.n°.2.ff. *Sch.*§93.‖ (*1*) *Iustinian.L.*13.§8.*C.de iudic.*III.1. *Ambros.can.*4 *Ca.*III.*qu.*7. C.G.O.I.13.§§2.15.u.28.§3. J.R.A.§163.| (2) J.R.A.§109. C.G.O.II.1.§2.u.II.26. D.A.1600.§27. *Böhmer* Exerc. ad Pand.IV.103. *Pfeiffer* Pr.Ausf.I.S.220.ff. | B.A.Art.29. s.*Klüber* öff.R.§§169.216.f.227.a.E. *Zachariä* Staatsr.§258. Ueber das preuß.Beschwerdewesen s.*Abegg* Gesch.§75. *Ko.* cit.§158.u.S.104.u.bes.Gsz 1846.§§31.ff.; ü.das gßhz.sächs. *Kori* bürg.Pr.§§250.f. Vgl.unten §49.| (3) *L.*30.*C.de appell.*VII.62. *Bg* Strafr.II.§§99...102. | J.R.A.l.c. | Preuß.G.O. I.25.§47. III.1.§39.u.2.§11.u.ö.| (4) *Bg* Pand.II.§242.cf.§209. *Cod.* De poena iudicis qui male iudicavit VII.49. cf.*Nov.*CXXIV.*c.*2. A.G.O.III.1.§§12.22.f.

§. 19. *L.*53.*D.de re iud.*XLII.1. *L.*13.*C.de iudic.*III.1. *Cod.* Quo modo et quando iudex sententiam proferre debeat vel una parte absente VII.43. De dolo et contumacia: *X.*II.14.*in VI°.*II.6. *Clem.*II.4. C.G.O.III.12.§13. Dep.A.1600.§§89.f.95. J.R.A. §§36.85. | Sächs.P.O.Tit.10. | Preuß.G.O.Einl.§14.I.VIII. §§9...12.15.(u.gegen IX.§44. die Verordn.21.Jul.1846.§9.VI.§5.‖ *Ulp.*de ed.p.5.sqq.| *Ba.*S.279...86.374.ff.385.ff. *Bi.*capp. 6...8. *Cl.*§§126...30. *Da.*§§468...78. *Ds.*S.461.f. *Gö.*n°.XXI.VII.§§6.f. *Gr.*§130. *He.*§§208.f.322. *Ko.*§§151.f. *Kori* §37. *Li.*§§175.f.230. *Ma.*§§16.120.f.162.166. *Mi.*II.n°.V. *Mü.*§§192...94. *Oest.*§§303.f. *Re.*§§281.ff. *Sch.*§91. *Sp.*§§35.f. *Zi.*§151. | *Martin* de indole contum.Gott.1802. *Gensler* Arch.f.c.Pr.IV.16.§§9.ff. *Puchta* i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.VIII.5.7. *Lauk* ü.Ungehorsam. Würzb.1827. *Sintenis* Ungehors.d.Parteien.Zerbst 1828. *Prasse* de contum.Lps.1829. *Eisenlohr* i.Arch.f.Rtspflege in Baden II.S.24.ff. *Brandis* Abh.aus d.Civ. Pr.I.Jena 1834. *Gesterd.*Ausb.VI.2.n°.III. *Sintenis* Erläut.S.294.ff.‖ (*1*) *L.*53.*pr.*§§1.3.*D.de re iud.*XLII.1. cf.*L.*199.*D.de R.I.*| (2) cit.*L.*53.§2.*D.* *L.*2.§1. ... *L.*4.§4.*D.si q. caut.*II.11. *C.*1.6.*X.h.t.*II.14.| (3) *L.*15.§22.*D.de damn.inf.*XXXIX.2. *C.*1.*X.de i.i.r.*I.41.| (4) cf.*L.*1.§3.*D.quae sent.sine app.*XLIX.8.| (5) cit.*L.*13.*C.*§2. *Nov.*CXII.*c.*1. *C.*6.*X.* u.*c.*1.*in VI°.h.t.* *Böhmer* I.E.P.II.14.§6. *de Ludewig* de purg.contum.Hal.1733. *Morgenstern* de orig. regulae Contumacia non acc. non nocet. Lps.1829. *Gesterd.*Ausb.VI.2.n°.III.1. | (*6*) *C.*2.5.6.*X.h.t.* *c.*1.*in VI°.eod.*| (*7*) Ueber diese richterlichen Zwangsmaßregeln u.die Ord-

und heutiges Verfahren ([12,3]).

§. 20. b) Sporteln, Sportelfreiheit, Armenrecht.

Begriff, Geschichte der Sporteln und Befreiungen davon ([1...6]). Begriff, Erfordernisse und Wirkungen des Armenrechts ([6a...10]).

2) (Erfordernisse des gerichtlichen Verfahrens betreffend) die Objecte:

§. 21. a) Civilproceßsachen und Gegensätze. (vgl. oben §13.)

Begriff des Civil- im Gegensatz des Straf-Processes und der Sachen der freiwilligen Gerichtsbarkeit ([1]). Justiz im Gegensatz der Verwaltung und der Policei ([2...4]). Folgerungen aus dem Begriffe des Privatrechtsstreites.

b) Verhältniß der Civilproceß- zu anderen Streit-Sachen:

α) mehrerer Civilproceßsachen unter sich:

§. 22. a) nicht connexer (s.g. Beförderungscollision).

Regelmäßig ist die zuerst anhängig gemachte Sache zuerst zu verhandeln ([1]); Ausnahmen ([2]),

---

nungsstrafen s. § 17. u. 114. Preuß. A.G.O. I. 10. § 11. | (8) cit. *L.* 53. *D. pr.* *C.* 3. 4. *X. h. t.* *C.* 24. *X. de off. iud. deleg.* *c.* 7. *X. de iurei. cal.* | (9) A.G.O. Einl. § 14. I. 8. §§ 9...12. I. 9. § 44. I. 14. § 52. Verordn. 1. Juni 1833. § 12. u. cit. Verord. v. 1846. §§ 4. 9. 23. *c.* s. *Abegg* Gesch. § 41. *Ko.* cit. § 152. n°. II. 2. So auch Hann. U.G.O. s. *Sp.* § 47. | (*10*) Sächs. P.O. 1622. X. § 4., v. 1724. X. §§ 2. f. I. § 4. IV. § 6. S. aber Befehl v. 7. Nov. 1787. *Schweitzer* i. Arch. f. c. Pr. I. S. 69. | (*11*) *L.* 31. § 2. *D. de N. G.* III. 5. *LL.* 11. 13. *D. de re iud.* XLII. 1. *L.* 13. § 4. *C. de iudic.* III. 1. | *Brachyl.* IV. 3. *Ulp.* de ed. p. 8. de contrahendo eremodicio. *He.* § 322. | (*12*) s. unten § 80.

§. 20. *Cod.* De sportulis *et c.* III. 2. (cf. *Witte* leges restitt. S. 160. ff. *Ho.* S. 240.) *L.* 13. § 9. *C. de iudic.* III. 1. *L.* 12. *C. de proximis ss. scrin.* XII. 19. *Nov.* XVII. *c.* 3. LXXXII. *c.* 7. CXII. *c.* 3. *C.* 11. § 4. *in VI°. de rescr.* I. 3. C.G.O. I. 19. § 5. I. 41. §§ 1. f. u. I. 78. Conc. v. 1613. I. 31. § 10., 55. §§ 1...4., 96. R.D.A. 1600. § 6. | Sächs. E.P.O. I. §§ 10...14. XIII. § 3. XXII. § 3. a. E. | Preuß A.G.O. I. 23, §§ 25. 30...46. u. Anh. dazu §§ 140. ff. Ldr. I. 17. §§ 113. f. ‖ *Ba.* S. 10...12. *Bi.* §§ 49. 50. *Cl.* § 68. *Da.* § 40. *Ds.* S. 540. *Ge.* n°. VI. *Glück* § 373. *Gö.* n°. XXIV. *Gr.* § 58a. n°. III. § 58b. *He.* §§ 276. ff. *Ho.* S. 239...45. *Ko.* §§ 93. f. *Kori* §§ 41. 252. f. *Li.* §§ 119. f. *Ma.* §§ 10. 39. 108. *Mü.* §§ 125. f. *Oest.* §§ 14. f. *Re.* §§ 320. 328. f. *Ru.* § 39. n°. 3. *Sch.* § 71. *Sp.* §§ 19. 20. *Volkm.* §§ 65. ff. *Zi.* § 181. | *Linde* i. Arch. f. c. Pr. XVI. S. 51. ff. u. in Ztsch. f. Civ. u. Pr. I. n°. 3. *Sartorius* i. Arch. f. c. Pr. XVIII. n°. 10. ‖ (*1*) *Sportula*, dimin. v. sporta (σπυρίς), *L.* 3. § 11. *D. de penu leg.* XXXIII. 9., korbartiges Gefäß, u. dann auch das Geschenk, das man darin davonträgt. cf. *Ulp.* *L.* 5. § 17. *D. de don. i. v. et ux.* XXIV. 1. *L.* 120. *pr. D. de leg. I.* XXX. | (2) *Pap.* *L.* 6. § 1. *D. de decurion.* L. 2. | (3) *Ho.* l. c. Nott. 42. 43. | (4) Das. S. 241. ff. | (5) Das. S. 244. f. | (*6*) *Ko.* cit. § 93. | (6a) s. § 67. not. 2. | (*7*) 'Eyd der Armen' in C.G.O. Tit. 78. u. Conc. Tit. 96. Sächs. erl. P.O. I. § 10. u. Gsz Abänd. des Armeneides betr. 19. Febr. 1838. | (8) Vgl. Preuß. A.G.O. I. 23. § 40. | (*9*) Das. §§ 37. 41. | (*10*) Das. § 36. n°. 6. Anh. § 148. | *Hagemann* Pract. Erörtt. VIII. 22.

§. 21. *Ba.* S. 21...24. *Cl.* § 19. *Da.* § 49. *Ds.* §§ 5...16. *Ga.* §§ 194. ff. 229. f. *Gö.* n°. XXV. f. *Gr.* §§ 70. f. *He.* §§ 32. ff. 98. ff. *Ko.* §§ 25...30. *Li.* §§ 46...51. *Ma.* §§ 20...25. *Mü.* §§ 25...27. 22. *Oest.* §§ 13. 20. *Re.* §§ 6: 7. *Ru.* § 6. *Sch.* §§ 19. 20. *Sp.* I. S. 2. ff. *Volkm.* §§ 5. ff. Viele Abhh. von *Mi.* i. Arch. f. civ. Pr. IV. XII. XVII. XVIII. XXI. ff. *Minnigerode* Was ist Justiz- u. Adm. Sache? Darmst. 1835. *Funke* Verw. i. Vhß zur Justiz. Zwickau 1838. 8°. u. viele A. | S. auch *Feuerbach* Die Würde des Richteramts, in deff. klein. Schriften. Nürnb. 1833. 8°. S. 123. ff. ‖ (*1*) s. § 6. Nott. 6. f. | (2) *Klüber* öff. R. §§ 366. 375. 389. ff. *Zachariä* Staatsr. § 143. | (3) *Klüber* l. c. § 366. n°. VII. „Alle öff. Rechtspflege geht von dem Staat aus. Aber nur von Gerichten, die ... von ihm besetzt sind, darf sie in Wirksamkeit kommen. Verwerflich ... ist demnach der s.g. Administrativ- od. Verwaltungs-Justizweg, die Verhandlung und Entscheidung bestimmter Privatrechtsfälle, worüber die Regierung ... mit Privatpersonen in Streit befangen ist, durch eine Staats-Verwaltungsbehörde oder eine Art von administrativer Special-Commission, mit Ausschluß der ordentlichen Gerichte, ein Mittelding zwischen Rechtspflege und Selbsthülfe ...“. S. oben § 13. Not. 3. | (4) s. z. B. Preuß. A.G.O. Einl. §§ 1. ff. Verordn. 11. Mai 1842., die Städte- u. Gewerbe-Ordnungen u. s. w. Vgl. *Ko.* §§ citt. *Abegg* Vers. ein. Gesch. d. pr. Civ. Pr. Gsgb. § 75. | Sächs. Gsz. 28. Jan. 1835. über Compet. der Justiz- u. Verw. Behörden; u. v. 30. Jan. 1835. üb. Verfahren in Administrativjustizsachen.

§. 22. Capitulare a. 755. c. 23.; a. 819. c. 3. ‖ C.G.O. 1555. I. 10. §§ 2. 8., 12. § 3. R.H.

von welchen zu unterscheiden ist die Marime, daß nicht unter conneren Sachen die minderwichtige der wichtigeren präjudiciere (3,4). Nicht Entscheidung durch das Looß (5).

§. 23. b) unter sich connexer Civilproceßsachen. (cf. § 49.)
Connerität als materielle [+continentia causarum materialis, essentialis s. intrinseca] oder formelle [+continentia causarum formalis, accidentalis s. mere extrinseca] (u. gemischte?). Identität als persönliche und reale. Haupt- und Neben-Sachen. Nach dem unterschiedlichen Einfluß einer conneren Sache auf die andere sind sie 1) präparatorische, 2) präjudicielle, 3) dependente; je nach der Veranlaßung der einen durch die andere Incident- und Haupt-Sachen. Wirkungen der Connerität.

§. 24. β) Verhältniß der Civil- zu Straf-Sachen. Adhäsionsproceß. Verschiedenheit beiderlei Sachen nach Gegenstand und Voraussetzungen, Verfahren und Zweck. Verschiedenheit der Behandlung, je nachdem beiderlei Sachen einen verschiedenen oder denselben Entstehungsgrund haben. Im letztern Falle ist der (vom preußischen Recht nicht aufgenommene) Adhäsionsproceß vor dem Strafrichter statthaft. Natur deßselben.

(B. Erfordernisse betreffend) 3) das Verfahren:

§. 25. a) dessen Stadien oder Theile.
Vorbereitendes Verfahren. Beweisverfahren. Urtheil. Vollstreckung.

§. 26. b) dessen Art: Eventualmarime.
Geschichtliche Uebersicht der Behandlung der Parteivorträge (1...5). Die Eventual-Marime

---

R.O.Tit.4. Vis.A.v.1556.§§5.117.f., v.1713.§§60.70. | *Hoffmann* de causis privilegiatis. Tub.1777. *Glück* Pand.VI.§534. | *Ba*.S.29. *Bi*.§3.i.f. *Cl*.summ.Pr.§4. *Da*.§50.not.*a*. *Gö*. n°.XXV.§4. *Li*.§53. *Ma*.§27. *Mü*.§§48.f.cf.149. *Ru*.§15.n°.1.A. *Sch*.§21.‖ (*1*) *Bg* Inst. §128.| (2) C.G.O.cit.§8. „...die eltisten sachen am ersten für handt zu nemen ..: es were dann daß ... die new beschloßene sachen ein spolium antreffe, oder sonst vor anderen ... privilegiert .. oder ... andere erhebliche ursachen angezeygt würden, darumb dieselben Sachen vor andern solten gefürdert werden ..". Vis.A.§64. „... u. dabey auf die causas pauperum behörend zu reflectiren ..". R.A.1566.§118. „...daß in den Fällen, da periculum in mora, ... den anruffenden unverzüglich bescheid und hülf Rechtens mitgetheilt werde ..".| (3) *Paul.L.* 54.*D.de iudic.*V.1. „Per minorem causam maiori praeiudicium fieri non oportet: maior enim quaestio minorem ad se trahit". z.B. *L.*21.*D.eod.* *L*.104.*D.de R.I.*L 17. *L*.35. *D.de I.F.*XLIX.14. *Cod. de ord.cognit*t.VII.19.u.ö.| (4) Vgl. *Glück* VI.S.522...26. | (5) Vgl.*Bg* Inst.§ cit.Not.32. Pand.I.§147.

§. 23. *Cod.* De ordine iudiciorum III.8. De ordine cognitionum: *Cod.*VII.19. *X*.II.10. De causa possessionis et proprietatis: *X*.II.12. *Clem*.II.3. u.die Titt. De indiciis *et alii passim.* | *Ba*.S.24...28. *Bi*.§264.obs. *Cl*.§§95.ff. *Da*.§§50...54.cf.33. *Ga*.§§ 113.ff. *Ge*.n°.IV. *Gö*.XXV.§§5.11.ff. *Gr*.§73.cf.§§42a.46. *He*.§§102.f.147.150. *Ko*.§§32.f. *Li*.§§54...57. *Ma*.§§28...32. *Mü*.§§50...54. *Oest*.§20.i.f.§47. *Re*.§§27.f. *Ru*.§15.n°.1.B. *Sch*.§22. *Sp*.§3. | *Brackenhöft* Identität u.mater.Connerität der Rtsverhältnisse.Gött.1839.8°. *Planck* Mehrheit der Rtsstreit.im Proceßr.ibid.1844.8°. (dazu *Richter* u.*Schneider* Krit.Jahrbb. 1847.S.120.ff.) Aeltere Litt.s.bei *Ma*.l.c. *Glück* cit.§534.u.XI.§§750...52. zu *Dig*. De quibus rebus ad eundem iudicem eatur XI.2.

§. 24. *Cod*.III.8.ad §23.cit. *Cod.* Quando civilis actio criminali praeiudicet IX. 31. | *CCC*. Artt.12.198.a.E.207. vgl.Preuß.A.G.O.I.2.§178. Crim.O.§6. | *Bi*.§3. *Cl*.§100. *Da*.§53.a.E. *Feuerbach* Peinl.R.§522. *Ga*.§§220.f. *Ge*.n°.IV.§e. *Gö*.n°.XXV.§13. *Ko*.§34. *Li*.§§58.364. *Ma*.§§25.253. *Mü*.§55. *Oest*.III.§45. *Ru*.§15.n°.2.u. die Lehrbb.des Criminalprocesses. Diss.v.*Beseke* Rost.1760. *Kleinschrod* Wirc.1797.u.i.N.Arch.d.Cr.R.II.11. *Zachariä* das.1840.S.395. *Savigny* de conc.delict.form. Marb.1800. nun in Deff.Verm.Schriften IV.n°.37. *Leist* de praeiudiciis *etc*. Gott.1840. *Mejer* de civ.et crim.c.praeiud. Hann. 1841.u.ält.bei *Ma*.u.*Li*.ll.citt.und *Glück* VI.S.522.ff.

§. 25. Vgl.ob.§11. *Ba*.S.287...89. *Cl*.§103a. *Ds*.§2.u.S.475.ff. *Gö*.n°.XXXIII. *Gr*.§§74.f. *Ko*.§159. *Li*.§184. *Ma*.§123.cf.§84. *Mü*.§28. *Oe*.§§55...58. *Oest*.§207. *Sch*.§ 94. ‖ (*1*) §§83.100.| (2) *Sp*.I.S.XXIV.ff.| (3) §§74.ff.| (4) §§84.ff.| (5) Pr.A.G.O. Einl.§§6...12.20.29...34.I.9.u.10.pass. Verordn.v.1833.§§29.f.| (6) §§102.ff.| (*7*) §§111.ff.

§. 26. Vgl. unten §78. | *Ba*.S.17...19. (*Bi*.§§68.f.) *Cl*.§§134.142. *Da*.§§168.189. *Gö*.n°.XXXVI. *Gr*.§§171.f. *He*.§210. *Ho*.§23. *Ko*.§120. *Li*.§144. *Ma*.§101. *Mi*.I.n°. XIII. *Mü*.§41. *Ru*.§9. *Sch*.§84. cf.*Sp*.§§47.ff. | *Linde* Abhh.S.2.ff.u.Arch.f.c.Pr.XII.1.

(nicht Princip) fordert möglichst gleichzeitige Verhandlung der sämmtlichen Vorbereitungen definitiver Entscheidung des Rechtsstreits (7).

c) Ort und Zeit des Gerichts:

§. 27. α) Ort.

Bestimmungen über Räumlichkeiten in Bezug auf den Proceß überhaupt (1); insbesondere die Gerichtsstätte, nach römischem (2), germanischem (3) und kanonischem (4) Recht. Jetzt geltende Bestimmungen (5…7).

β) Zeitbestimmungen *):

§. 28. a) Rechts- oder Gerichts-Tage und Ferien.

Feriae im Gegensatz eines Gerichtsstillstandes (1…3). Gerichtstage (4). Gerichtsstunden (5). Eintheilung, Bedeutung und Berechnung der Ferien (5…7.3).

§. 29. b) Fristen und Terminen.

Proceßverjährung des römischen Rechts (1). Fristen und Termine; Arten (2); Wirkung (§§42. 19.). Dilatorische und peremptorische Zeitbestimmungen. Gesetzliche Fristen und deren Arten; richterliche; conventionelle (5…6). Berechnung der Fristen (7…11). Hinausschiebung von Zeitbestimmungen (6,12…15). Instructionstermine (16).

XIV.17. *I.M.Albrecht* Die Ausbildung des Eventualprincips [richtig: Ev.-Maxime] im gem. Civ.Pr.Marb.1837.8°. ‖ (1) *Hollw.*l.c.u.bes.*Cod.de exceptionib.*VIII.36.passim. *L.*19.*C.de probat.*IV.19. *L.*9.*C.de praescr.l.t.*VII.33. | (2) *C.*4.*X.de except.*II.25. | (3) R.A. 1570.§§89...92. R.D.A.1600.§§117...20. J.R.A.§§34.37.f.40.45.70.78. s.unt.§78.not.4. | (4) Sächs.P.O.Tit.XI.| (5) Preuß.A.G.O.I.9, §44.; 10,§3.; 12,§§6.19.| (6) Verordn.1. Juni 1833.§§14.35.45.49., v.4.März 1834.§6., 21.Juli 1846.§§5.f.| (7) *Cropp* in s.u.*Heises* Jur.Abhh.I.15.

§. 27. *Bonjean* §127. *Cl.*§48. *Gr.*§33. *Ho.*§18. *Ko.*§148. *Kori* §34. *Li.*§172. *Ma.* §118. *Mü.*§42. *Ru.*§11. *Sch.*§90. | *Zi.*§§6.12. | *GriRA.*S.793...813. *Maurer* Gesch. des altgerm.Gerichtsverf.§§18.ff.65.ff.125.ff.177.‖ (1) Preuß.Ldr.II.17.§104. Hyp.O.I.§57. Cab.O. in Gesetzsamml.1841.S.352., 1842.S.149.| (2) *Ho.*cit.§18. *Böcking* ad Not.dign. p.1156*. | (3) S.Sp.I.59.§1.III.61.§1. Capit.I.v.809.§25., v.819.§14. S.*GriRA.*S. 793.ff. *Eichh.*St.u.R.G.§74.n°.2. §§302.419.430.| (4) s.bes.*Clem.*2.*de sent.et re iud.*II. 11.| (5) *L.*5.*C.quo m.et qu. iud.siam proferre debeat* VII.43. *L.*6.*C. de sentent.*VII.45. *C.*11.§1.*in VI°.de rescr.*I.3. *Clem.*2.*de appell.*II.12. | Preuß.G.O.I.3.§7.; 10.§§219.385.f.| Sächs.erl.P.O.II.4.| (6) *L.*59.*D.de iudic.*V.1. cf.*L.*11.*i.f.D.de iust.et iure* I.1. *L.*4.*i.f.D. de interr.i.i.*XI.1. cf.Preuß.G.O.II.2.§10.| (7) §91. | Von Oeffentlichkeit s.§9.

*) *Brachyl.*IV.7. De temporibus iudiciorum. | *Ba.*S.269...78. *Bi.*§§59.66. *Bonjean* §128. *Cl.*§48^a.131. *Gö.*X.§16.XXX.§5.cf.XXXII. *Gr.*§§127^a.f. *He.*§§197.f. *Ho.*§19. *Ko.* §§149.f. *Kori* §§34.36.ff. *Li.*§§173.ff. *Ma.*§119. *Mü.*§§43...47.141. *Oest.*§§35.a.A.305. *Re.*§§306...8.264.ff. *Ru.*§§12.f. *Sch.*§90. *Sp.*§§31...34. | *GriRA.*S.813.ff. *Maurer* l.c. §§16.f.63.f.121.ff. | *Böhmer* I.E.P.II.9. *Glück* III.§§261.ff. *Gensler* i.Arch.f.c.Pr.IV.n°.16.

§. 28. De feriis et c.: *Dig.*II.12. *Th.C.*II.8. *Iust.C.*III.12. | *Ca.*15.qu.IV.n.*X.*II.9.| *Brachylog.*IV.7.‖ S.Sp.I.2.§§2.ff.II.10,§§3.ff.11,§4.III.61,§§1.4. | C.G.O.1555.II.33. | Sächs.erl.P.O.XI.§5. | Preuß.A.G.O.I.8.§5.II.2.§11.III.1.§§51...54.Anh.§§62.444. vgl.*Ko.* l.c.S.306.Nott.7...12. | *Reidmeier* de feriis.Wirc.1834.‖ (1) *Gothofred.*Comm.ad Th.C. tit.cit. *Gesterding* Ausb.III.S.57.ff. *Ho.*l.c. *Puchta* Inst.§158. *Zi.*§152.| (2) *L.*3.*C.de dilation.*III.11. *L.*26.§7.*D.ex q.c.maiores i.i.r.*IV.6. cf.*L.*1.*i.f.D.de div.temp.praescr.*XLIV. 3.| (3) *Bg* Pand.I.§158. cf.c.10.*X.de praescr.* J.R.A.§172. | Preuß.A.G.O.I.20.§8. *Ko.* §285.| (4) vgl.*Grimm* l.c.S.826.f. *Maurer* l.c.§§121.ff.| (5) Vom röm.R.s.*Ho.*l.c.S.229. Nott.47.f.| S.Preuß.A.G.O.I.8.§8. Verordn.21.Juli 1846.| (6) *LL.*1...6.9.*D.* *LL.*7.8.*C.* *Capp.*1.3.5.*X.h.t.* C.G.O.1555.l.c.§10.| (7) *L.*4.*C.h.t.*

§. 29. De *feriis et* dilationibus: *Dig.*l.c. *Th.C.*II.7. *Iust.C.*II.11. *X.*II.8.Extrav. comm.II.2. cf.ad §28. citt. u.unten §104. *Gensler* i.Arch.f.c.Pr.IV.16. | *GriRA.*S.868. ‖ (1) *Bg* Pand.I.§161. *Ba.*S.338.f. *Bi.*§§59.66. *He.*§207. *Ho.*S.231.f. *Zi.*§151.| (2) cf. *Th.C.* De dilationib. ex consensu XI.33.| (3) Vgl.*Gö.*XXXI.§5.| (4) *L.*53.§1.*D.de re iud.*XLII.1. *LL.*68.sqq.*D.de iudic.*V.1. *LL.*8.9.*C.quom.et qu.iud.*VII.43. cf.unten §95. | (5) *L.*4.*C.h.t.*II.11.| (6) *L.*5.i.f.*C.de temp.et rep.app.*VII.63. c.28.*i.f.X.de off.iud.del.*I. 29. *Clem.*4.*de appell.*II.12.| (7) *Bg* Pand.I.§127. *Puchta* Vorll.I.§§75.f.| (8) Richtig *Sch.*I.S.292.zu Not.21.| (9) Diese civile Berechnung einer unter angedrohetem Verlust

§. 30. d) Beendigungsgründe des Processes.
Das rechtskräftige Urtheil (§101.). Verjährung der Litispendenz (1), verschieden vom Verlust der Instanz. Gründe des Erlöschens des zu verfolgenden Rechts (2...8). Litisrenuntiation (9,10).

Erstes Buch: Das Gericht und die Subjecte des Civilprocesses.

Geschichtliche Einleitung von der Gerichtsverfaßung:

§. 31. I. Römisches Recht.
Ordo iudiciorum privatorum und extra ordinaria iudicia; magistratus und iudices. Instanzen (1...3). Iuris dictio und deren Arten (4...8). Gerichtsverfaßung der früheren Kaiserzeit (9...11), sich durchgreifend ändernd mit der neuen Reichsverfaßung seit Ende des 3. Jahrh. (12). Gerichtsbarkeit der Municipalmagistrate (13). Assessores (14). Episcopalis audientia (15). Kaiserliche Delegierte (16). Rescriptsproceß, relationes et consultationes (17,18).

§. 32. II. Kanonisches Recht.
Geistliche Gerichtsbarkeit unter den byzantinischen Kaisern (1), Karl dem Großen (2), Friedrich II. (3); nach ausgebildeter Hierarchie; nach der Reformation; in neueren Zeiten.

---

wegen Versäumniß festgesetzten Zeit bezeichnet der Satz „Bei richterlichen Fristen wird ein Tag zugegeben". *Paul. L.*6. *D. de O. et A.* „..nisi novissimus totus dies compleatur, non finit obligationem". s. *Puchta* l.c. S.159. | (*10*) *Nov.* XXIII. *c.*1. | (*11*) cf. c.8. *in VI*o. *de appell.* II.15. | (*12*) *L.*7. *D. de fer.* II.12. *L.*1. *C. h. t.* III.11. Dep. A. 1600. §§84.134. u. ö. | (*13*) *L.*6. *i. f. C. de temp. i. i. r.* II.53. | (*14*) *L.*29. *D. de re iud.* | (*15*) *L.*6. *C. si pendente appell. mors intervenerit* VII.66. | (*16*) *Ds.* §§84. ff. *Abegg* §§33. ff. *Ko.* §§160.291.

§. 30. *Bi.* §322. *He.* §506. *Ko.* §§283. ff. *Li.* §232. *Ma.* §§319. f. *Mü.* §§56...60. *Ru.* §14. *Sch.* §111. ‖ (*1*) s. §29. Not.1. | (2) *Bg* Pand. II. §§154. ff. | (3) ibid. I. §96. A. G. O. II.11. *Ko.* §138. | (4) *Bg* Pand. I. §97. | (5) ibid. §153. | (*6*) ibid. II. §159. | (*7*) ibid. §156. | (8) ibid. I. §105. | (*9*) s. die oben Citt. u. *Da.* §502. *Ko.* §167. n°. I. A. G. O. I.23. §20. | (*10*) *L.*10. *D. de iudic.* V.1. (cf. *LL.*20. *i. f.* 21. *D. de minor.* IV.4.) *L.*4. *C. de pact.* II.3. *Nov.* CXV. *c.*2.

§. 31. De iuris dictione: *Dig.* II.1. *Th. C.* II.1. *Iust. C.* III.13. De iudiciis: *Paul. S. R.* I.12. *Dig.* V.1. *Th. C.* II.18. *Iust. C.* III.1. u. *Th. C.* toti libb. I. VIII. *Iust. C.* lib. XII. et passim X. XI. *Novv.* VIII. XIII. XV. XXIII...XXXI. XXXVIII. LXX. sq. LXXX. CXXXIV. et passim. *Notitia dignitatum utriusque imperii. Io. Laur. Lydus* de magistrat. *Cassiodori* Variae. | *Bonjean* livre 1. *He.* §§37...42.51.57...61. *Ho.* Bd. I. *Li.* §§59.65. *Mü.* §§64...71. *Ru.* §§28.29. *Zimmern* R. G. III. Absch. 1. *Puchta* Inst. Buch 3. *Gruchius, Sigonius, Pollet, le Bret, Stryk, Malblanc, Meyer* (cf. §6. Not.3.) u. a. bekannte, großentheils veraltete Schriften. | *Bg* Inst. §130. ‖ (*1*) *Bg* l. c. Not.22. | (2) *Cod. De pedaneis iudicib.* III.3. *Qui pro sua iuris d. iudices dare darive possunt* III.4. cf. *Dig.* I.21. *Cod.* I.50. *Nov.* 134. *Ho.* §13. | (3) *L.*1. §3. *D. de appell.* XLIX.1. *LL.*1. *pr.* 3. *D. quis a quo app.* XLIX.3. | (3a) *L.*7. §2. *D. de off. procons.* I.16. | (4) *LL.*1. sqq. *D. h. t.* II.1. *L.*1. *i. f. D. de off. eius cui mand. e. iur.* I.21. cf. *Puchta* §151. | (5) *LL.*2. 3. *D. de off. procons.* I.16. *L.*4. *D. de adopt.* I.7. u. ö. | (6) *L.*4. *D. h. t.* II.1. *L.*26. *D. ad munic.* L.1. | (*7*) *L.*99. *pr. D. de V. S. L.*5. *pr. D. de re iud.* XLII.1. | (8) *Dig.* I.21. cit. *LL.*16. sq. *D. h. t.* II.1. *L.*1. §1. *D. quis a quo app. Ho.* S.46. ff. | (9) *Gai.* IV.30. ibiq. citt. ll. | (*10*) *Ho.* §§10.32. | (*11*) *Ho.* §5. | (*12*) *Not. dign.* ed. *Bg* p. XI. sqq. und das erste Kapitel jedes beider Theile. *Ho.* §§4. ff. | (*13*) *Ho.* §11. | (*14*) *Dig.* 1.22. *Th. C.* I.21. *Iust. C.* I.51. *Nov.* LX. c.2. *Ho.* §14. | (*15*) *Th. C.* XVI.2.11. *Nov. Theod.* LI. *Iust. C.* I.3.4. *Novv.* LXXIX. LXXXIII. LXXXVI. CXXIII. c.8.21. sqq. *Can.*7. *Dist.* XC. *Cann.*43.46. *ca.* XI. *qu.*1. *Ho.* §12. | (*16*) *Ho.* S.78. ff. | (*17*) *Th. C.* I.2. II.4. *Iust. C.* I.19...23. *Ho.* §38. | (*18*) *Nov.* CXXV. v.544. cf. *Dig.* XLIX.1. *Th. C.* XI.29.30. *Iust. C.* VI.61.62. *Nov.* LXXXII. *c.*14. CXIII. *c. un.* CXXIV. *c.*1. *Löhr* in Grolm. u. s. Magaz. III.7.

§. 32. S. die Citt. in Not.15. zu §31. u. *X.* I.(23...)29...32. II.2. *in VI*o. I.13...16. II.2. *Clem.* I.7...9. II.2. *Extrav. comm.* I.6.7. | *I. P. O.* art. V. §§48.49. Wahlcap. v. 1792. art. XIV. §5. ‖ *Bi.* §21. *He.* §§43.52. f.72. *Li.* §60. *Mü.* §§72. f.77. *Ru.* §30. | *Böhmer* I. E. P. I.19. *Eichh.* d. St. u. R. G. §§107. f. 184. f. 315. ff. 467. ff. 524.552. ff. 617. Deff. Kirchenr. II. S.131. ff. *Walter* Kirchenr. ed. IX. §§181...87. *Klüber* öff. R. §§372.521. *Jacobson* v. Gerichtsb. geistl. in Weiskes Rtslex. IV. S.581...663. ‖ (*1*) *Heraclii* Nov. III. (632.) cf. *Alexii Comn.* Nov. de foro clericor. | (2) *Capitul.* v.769. c.1., v.794. c.28. cf. *Concil. Aquisgr.* v.789. c.37. | (3) *Frid. I.* Authent. *Statuimus* a.1220. zu *L.*33. *C. h. t.* I.3. Cf. *Inn.* III. *c.*12. *X. de foro comp.* II.2. (1212.)

§. 33. III. Deutsches Recht.
Niedere und höhere Gerichtsbarkeit, unmittelbar und mittelbar von der Gemeinde geübt. Gerichtsverfaßung im fränkischen Reich. Die Schöffen vor und seit Karl d. Gr. Verfall der Gauverfaßung und Entstehung der kaiserlichen Hof- und Land-Gerichte; Particulargerichte. Reception der fremden Rechte. Reichskammergericht, ewiger Landfriede und Reorganisationen des kaiserlichen Hofraths. Seit dem westfälischen Frieden kaiserliche und landesherrliche Hof- und Land-Gerichte. Organisation seit Untergang des Reichs und der Bundesacte.

§. 33b. Sächsische Gerichtsverfaßung.
Bunte Mannichfaltigkeit der Gerichtsverfaßung der jetzt königlichen und fürstlichen sächsischen Lande. Ordentliche und Privilegierten-Gerichte. Special-Gerichte. Instanzen. — Eigene Gerichtsverfaßung der Oberlausiz.

§. 33c. Preußische Gerichtsverfaßung.
Abweichende Gerichtseinrichtungen einzelner Landestheile, der Rheinlande, Posens, Neuvorpommerns und des Kgr. Preußen. | 1) Geh. Ober-Tribunal. 2) Oberlandesgerichte *). 3) Land- und Stadt-Gerichte. 4) Special-Gerichte. 5) Standesherrliche und Patrimonial-Gerichte.

Erstes Kapitel: Das Gericht.

Erster Abschnitt: Die Gerichtspersonen.

§. 34. I. Begriff und Arten. (vgl. oben §§ 8.12...14.)
Gericht als obrigkeitliche Behörde überhaupt (1), als Jurisdictionsbehörde insbesondere. Dessen privatrechtliche (2) und öffentlichrechtliche (3) Bedeutung: Unrichtigkeit der Eintheilung in collegialische, bureaukratische und monokratische, und dadurch veranlaßte Irrungen (4,5).

A. Richter **):

§. 35. 1) Fähigkeit.
I) Absolute Erfordernisse (1...9), II) relative (10...14). Wirkungen der Thätigkeit eines unfähigen Richters (15).

---

§. 33. *He.* §§ 44...49.62...64.74...76. *Li.* §§ 61...64.66.a.E. *Mü.* §§ 74...76. *Oest.* §§ 23...164. *Ru.* §§ 31...33. *Sch.* § 40. | *GriRA.* S.749...92.826.ff. *Eichh.* St.u.R.G. §§ 74.f. 164.f. 207.291.293.302.f. 381.408.f. 418. 430. 528.ff. 535. 550. 575. 594. 596. 601. *Meyer* esprit I.p.361.ff. *Brackenhöft* Erörtt. S.158.ff. *Kratzsch* tabell. Uebers. des Justizorganismus der deutschen Bundesstaaten. Lpz. 1836.fol. u. die Schriften ü. altd. Gerichtswesen v. *Hauschild* Lpz. 1741.4°. *Pufendorf* Obss.III.215. *Malblanc* Consp.rei iud., *Savigny* Gesch.d.r.R.i.M.A.I. Kap.4., *Rogge* 1820., *Maurer* 1824.4°. u. dazu v. *Miller* eod.a., *Freyberg* 1824., *Steiner* 1824., *Buchner* 1825. | *Klüber* öff.R. §§ 366.ff. 173.ff. 284b. *Zachariä* Staatsr. §§ 149.153.ff. 244...60.

§. 33b. *Bi.* §§ 15.sqq. *Treitschke* u. *Schubert* oben § 5.not.11. *Kori* ibid.cit. §§ 26...30. u. die von diesem S.17.f.citt. *Wabst*, *Römer*, *Röder*. *Volkm.* §§ 20...42.

§. 33c. Preuß.G.O.Thl.III. cf. § 13.Not.* *b.* Gsz 17.März 1852.ü.Vereinigung der beiden obersten Gerichtshöfe. | *Evelt* u. *Koch* oben § 5.not.12.citt. *Starke* ... Gerichtsvfaß.i.Preuß. Staat. Berl. 1839. II Thle. 8°. *Duesberg* in Kamptz Jahrbb. 1833. XLII. S.3.ff. *Gärtner* Gesch. d.pr.Gerichtsvfaß. in Hinschius jur. Wochenschr. 1840. S.153.ff. *Ko.* §§ 36.37.

*) Königsberg, Insterburg, Marienwerder, Frankfurt a.d.O., Stettin, Cöslin, Breslau, Glogau, Ratibor, Posen, Bromberg, Magdeburg, Halberstadt, Naumburg, Münster, Paderborn, Hamm, Arnsberg; dieses nun auch 2te Instanz für die 2 hohenzoll. Fürstenthümer, in denen seit 1. Jan. 1852. die neue Gerichtsverfaßung der älteren Provinzen gilt.

§. 34. *Ba.* S.29.f. *Glück* § 505. *Gr.* §§ 27.f. *Ko.* § 51. *Kori* §§ 23.f. *Li.* §§ 78.75.f. *Ma.* § 40. *Mü.* §§ 87.91. *Re.* §§ 14.f. *Sch.* §§ 40.23.f. || (1) *GriRA.* S.745. *Klüber* öff.R. § 370. | (2) *Bg* Inst. § 62.a.E.u. oben § 13. | (3) f. § 18.Not.3. | (4) f. § 12.Not.3. | (5) f. § 13.Not.1.

**) *Matth. Stephani* Tract. de officio iudicis. Ff.ad M. 1625.4°.

§. 35. *Ba.* S.102. *Bi.* § 23. *Cl.* § 45. *Da.* § 24. *Glück* § 506. *Gr.* §§ 29.30.32. *He.* §§ 84. 86...89.70. *Ko.* § 52. *Li.* § 79. *Ma.* §§ 42.f. *Mü.* §§ 88.f. *Oest.* §§ 21.f. *Re.* § 17. *Ru.* § 38.n°.1. *Sch.* § 25. *Sp.* § 5. *Volkm.* §§ 43.f. || (*1*) *Paul.L.* 12. § 2. *D.de iudic.* V.1. „Non autem omnes iudices dari possunt ... quidam enim lege impediuntur, ne iudices sint, quidam natura, quidam moribus: *natura* ut surdus, mutus et perpetuo furiosus, [cf. *LL.* 39.*pr.* 46. *D.eod.*] et impubes, quia iudicio carent; *lege* qui senatu motus est; *moribus* feminae et servi ...“. Unsere Praxis übersieht auch in Betreff dieser Erfordernisse die Verschiedenheit des röm. iudex und unseres Richters. | (2) *L.* 57. *D.de re iud.* XLII.1. | (3) *c.*41.

§. 36. 2) Verdächtigkeit und Recusation oder Perhorrescenz. Bedeutung der gesetzlich aufgeführten Recusationsgründe ([1...3]). Perhorrescenzeid. Wirkung der Recusation ([4...7]).

§. 37. B. Gerichtsschreiber, Actuar; Schöffen. (cf. § 17.) Wesentliche Gerichtsperson neben dem Richter, nach gemeinem Recht, nicht aber auch überall nach Particularrechten. Vereidigung. Functionen ([1...6]). | (Particularrechtliche Beamtung des Staatsanwalts ([6]), des Fiscals ([7]) u. dgl.)

§. 38 III. Gerichts-Nebenpersonen. (cf. §§ 12...17.) Arten, Beruf und Benennungen. Rechtsverhältnisse.

X. de off. iud. del. I. 29. | (4) A.G.O. III. 4. § 1. cf. A.Ldr. II. 1. §§ 221. f. u. 18. § 810. | (5) *L.* 6. *D. de iudic.* *L.* 1. § 5. *D. de postul.* III. 1. Nicht widerspr. *LL.* 2. 3. *C. de sent. ex per. rec.* VII. 44. *Glück* § 506. | (6) Not. 1. *L.* 2. *C. de dignitt.* XII. 1. *Marezoll* bürg. Ehre S. 209. | Preuß. Gs. 8. Mai 1837. | (7) *Nov.* LXXXII. *pr.* cf. *L.* 57. *D. cit. i. f.* J.R.A. § 108. | Not. 4. | (8) *L.* 14. *pr. C. de iudic.* III. 1. R.A. 1555. § 106. *I.P.O.* VII. § 1. J.R.A. § 23. Vis.A. 1713. n°. 1. §§ 7. 24. Bund.Acte § 16. | Preuß. Ed. 9. Oct. 1807. § 1. | (9) cit. *L.* 14. § 1. *C.* III. 1. u. das. Authent. *Hodie iurant* aus *Nov.* VIII. c. 7. XV. c. 1. § 1. | A.G.O. I. 16. §§ 2. 7. *Perthes* Preuß. Staatsdienst S. 81. ff. | (10) *L. un. C. Ne quis in sua causa iudicet vel ius sibi dicat* III 5. *L.* 10. *D. de iurisd.* II. 1. *L.* 17. *D. de iudic.* V. 1. *L.* 1. § 11. *D. quando app.* XLIX. 4. *L.* 6. *pr. C. de postul.* II. 6. (s. § 60. not. 5.) *L.* 14. *C. de assessor.* I. 51. | A.G.O. I. 2. § 143. *Burckhard* In wie w. darf ein Beamter in eign. Sache handeln? in Ztsch. f. Civ. u. Pr. 1845. n°. 4. | (11) *Ulp. cit. L.* 10. *D.* II. 1. „Qui iurisdictioni praeest, neque sibi ius dicere debet, neque uxori vel liberis suis, neque libertis vel ceteris quos secum habet". *L.* 5. *pr. D. de iniur.* XLVII. 10. cf. *L.* 77. *D. de iudic.* | (12) A.G.O. l. c. u. III. 3. §§ 11...14. Ldr. II. 17. § 75. Ges. Samml. 1833. S. 303. | (13) Citt. *L.* 6. *C.* II. 6. *L.* 14. *C.* 1. 51. *c.* 36. *X. de appell.* II. 28. Cf. Gesetzsamml. l. c. | (14) *L.* 20. *D. ad L. Corn. de fals.* XLVIII. 10. *L.* 6. *C. ad L. Iul. rep.* IX. 27. Tit. *Cod. De poena ... eius qui iudicem ... corrumpere curavit* VII. 49. *Nov.* CXXIV. *c.* 2. C.G. Vis.A. 1713. § 46. s. unten § 59. Not. 13. u. *Bg* Strafr. II. § 101. | (15) A.G.O. I. 2. § 144. III. 3. §§ 12. 14. f. 17. | Sächs. P.O. I. 2. §§ 1. 2. u. Gesetz v. 9. Juli 1836.

§. 36. *Ba.* S. 104...10. *Bi.* § 23. *Cl.* § 46. *Da.* § 24. *Glück* §§ 507. f. *Gö.* n°. XII. *Gr.* §§ 29. 31. f. *He.* §§ 85...89. *Ko.* §§ 53. f. *Li.* §§ 80...82. *Ma.* § 59. n°. C. § 298. *Oest.* § 311. *Re.* § 18. *Ru.* § 38. n°. 2. *Sch.* §§ 26. f. *Sp.* § 5. *Volkm.* § 45. | *Schulting* Comm. acadd. I. 2. *Ehrlen* de iud. susp. Arg. 1771. *Lotz* Abhh. n°. 2. *Gesterd.* i. Arch. f. c. Pr. VI. 13. od. Ausb. I. 4. *Cropp* in s. u. Heise's Abhh. II. 2. ‖ (1) *L.* 9. *pr. D. de lib. c.* XL. 12. *c.* 25. *X. de off. iud. del.* I. 29. *c.* 18. *X. de iudic.* II. 1. *c.* 36. 6. 24. *X. de appell.* II. 28. | A.G.O. I. 2. § 143. u. Anh. § 40. Ldr. II. §§ 145. f. | (2) *LL.* 12. 16. 18. *C. de iudic.* III. 1. *Nov.* LIII. *c.* 3. LXXXVI. *c.* 2. XCVI. *c.* 27. *c.* 10. *X. de foro comp.* II. 2. *c.* 41. 61. *X. de appell.* II. 28. | (3) *c.* 11. § 1. *in VI°. de rescr.* I. 3. | (4) *L.* 12. *C.* III. 1. *Novv.* citt. Vgl. A.G.O. I. 2. §§ 143...47. u. III. 3. §§ 11. ff. | (5) S. *Ko.* § 54. Nott. 8. 9. | (6) *L.* 13. § 1. *D. de iniur.* XLVII. 10. | (7) *ibid.* § 3. *L.* 15. § 25. *D. eod.* *LL.* 3. 10. *C. de calumn.* IX. 46.

§. 37. *Ba.* S. 169. f. *Bi.* §§ 25. f. *Cl.* § 45. *Da.* § 24. *Ds.* § 23. *Glück* § 528. *Gr.* §§ 27. f. *He.* § 71. *Ho.* §§ 15. 17. *Ko.* §§ 55. 56. *Li.* §§ 83. 84. 274. *Ma.* § 65. *Mü.* §§ 93. 94. *Oe.* § 45. *Oest.* I. S. 137. II. S. 32. ff. *Re.* § 15. *Ru.* § 39. n°. 1. *Sch.* § 28. *Sp.* §§ 26. f. *Volkm.* § 50. | Diss. v. *Kemmerich* Vitemb. 1726. *Wildvogel* Ien. 1702. *Mevius* I. dec. 120. *Leyser* LXXI. 1...7. *Strubens* Rechtl. Bed. IV. 104. *Gesterd.* u. *Oberländer* zu § 17. Not. 2. citt. *Puchta* Dienst der Justizä. I. § 64. *Brackenh.* Erörtt. S. 207. ff. ‖ (1) Ab actis, Tabularii, Tabelliones, Exceptores, Chartularii, Cura epistolarum, Scribae, Censuales, Logographi, Hopomnematographi, Scriniarii, Memoriales, Regerendarii, Commentarienses *etc. etc.* S. *Ho.* l. c. u. *Bg* Annot. ad Not. Dignn. | (2) *Inn.* III. *c.* 11. *X. de probatt.* II. 19. *c.* 28. *X. de testib.* II. 20. *c.* 10. *X. de fide instr.* II. 22. | (3) C.G.O. 1555. I. 28. § 5. II. 31. § 2. R.H.R.O. III. §§ 2. 20. 22. ff. *CCC.* 1. 5. 46. f. 56. 94. 181. cf. Not. Ordn. § 2. S. *Eichhorn* St. u. R.G. § 462*a*. | (4) Sächs. G.O. I. § 2. Preuß. G.O. Einl. § 40. u. Anh. § 2. I. 25. §§ 51. ff. u. 10. § 19. III. 5. §§ 4. ff. | (5) § 43. | (6) §§ 17. 43. | (7) Verordn. 28. Juni 1844. Gsz 17. Juli 1846. §§ 3. ff. *Ko.* § 56*a*. *Thesmar* Staatsanwaltschaft 1844. 8°. | (8) A.G.O. III. 6. „Amt der fiscalischen Bedienten". *Ds.* § 33. a. A. *Ko.* S. 92. | (9) *Oest.* §§ 189. ff.

§. 38. (*Ba.* S. 185.) *Cl.* §§ 47. 50...52. *Da.* §§ 45...48. *Gr.* § 27. a. E. *He.* § 71. *Ho.* §§ 15. 17. *Ko.* § 57. *Kori* § 24. *Li.* § 85. *Ma.* § 71. *Mü.* § 95. *Oest.* § 173. *Re.* § 62. *Sch.* § 29. *Volkm.* § 52.

§. 39. IV. Außerordentlicher Weise als Richter Fungierende.
A) Schiedsrichter [1]: a) geistliche und rabbinische Gerichtsbarkeit (§§ 31.f.) und a) Austrägalgerichtsbarkeit [2,3], b) das preußische Schiedmannsinstitut [b]; B) Gerichts-Commissionen [4…11]; C) Iuris dictio mandata [12], a) in Nothfällen [13], b) Actenversendung [14,15].

Zweiter Abschnitt: Die Gerichtsbarkeit *).

§. 40. I. Begriff, Umfang, Gegenstände; Anfang und Ende.
Civil-Gerichtsbarkeit als wesentliches Staatshoheitsrecht im ob- und sub-jectiven Sinn [1]. Gerichtsherrlichkeit. Begränzungen der Gerichtsbarkeit 1) räumliche [2,3], 2) gegenständliche;

---

§. 39. A) *Brachylog* [illegible].6. De arbitris. *Ulp.* de ed.p.46.sq. | *Ba.* S.89.a.E. *Cl.* §§ 6…13. *Da.* § 6. *Ds.* § 83. *Gö.* n°.VI. § 3. *He.* §§ 93…97. *Ko.* §§ 3.4. *Kori* § 74. *Li.* § 6.a.E. § 7. *Ma.* § 60.a.E. *Mü.* § 147. *Oest.* § 313. *Ru.* § 42. | *GriRA.* S.838.f. ‖ (1) *Bg* Pand.II. §§ 205. 149. | A.G.O.I.2. §§ 167.ff. | (a) *Cl.* § 6.a.E. *Da.* § 33.not.*d.* *Gö.* l.c. *He.* § 76. *Li.* § 64 c. *Mü.* § 148. | (2) C.G.O.1555.II.2…8. Dep.A.1600. §§ 23.f. J.R.A. § 116. | *Malblanc* Conspect. §§ 221.sqq. *Eichh.* St.u.R. §§ 258.401.408.f. 427.436.439.550.607.612. | (3) Bund.Beschl.16.Jun.1817. (*Bergm.* S.505.ff.) Wien.Schl.A.1820.Art.24. B.Beschl.30.Oct. 1834. | *Klüber* öff.R. § 173. *Zachariä* Staatsr.III.S.289.ff. ‖ (*b*) Verordn.7.Sept.1827. Instruction 1. Mai 1841. *Janke* Schiedmannsinst. Berl.1835. *Schering* Verordnn. für die Schiedsmänner in Brandenb., Schles., Sachs.u.Pomm. Berl.1841. *Ds.* S.328.ff. *Ko.* cit. § 3. ‖ *B*) *Ba.* S.99…101. *Bi.* §§ 331.ff.192. *Cl.* §§ 54…64. *Da.* §§ 507.f. *Glück* III. § 197. *Gö.* n°. LXXIV.u.I.S.22.ff. *Gr.* § 137. *He.* §§ 48.77…81. *Ko.* § 43. *Kori* §§ 242…44. *Li.* § 69. *Ma.* §§ 300.f. *Mü.* §§ 84.144. *Oest.* § 313. *Ru.* § 34.n°.1. § 30.n°.2c. *Sch.* § 35. *Volkm.* § 20.a.E. | Diss. v.*Ruland* Ff.1724. *Engelhardt* de commissionib. Bamb.1774. *Musaeus* Gött.1774. *Meyer* de iur.dict.deleg.eiusq.a mandata diff. Marb.1783. *Puchta* Dienst der Justizä. § 53. | (4) Titt. *De off.et pot.iud.delegati* X.I.29. *in VI°*.I.14. *Clem.*I.8. cf. *L.un.C.qui pro sua iurisd.*III.4. *L.*32. § 4. *C.de appell.* VII.62.u.a. *Glück* § 198. (Vgl.Cab.O.1.März 1847.üb.Gerichtsstand der Eisenbahngesellschaften.) | (5) *C.*1.3.21.41.*X.h.t.* *c.*4.*in VI°.eod.*I.14. | (5a) Cab.O.18. Jan.1834. *Starke* Gerichtsverf.I.S.120.ff. | (6) Preuß.A.G.O.I.2. §§ 7.131…47.Anh. § 40. | Sächs.erl.P.O.I. § 9. Mandat 22.Apr.1729. | (7) *c.*22.*X.de rescr.*I.3. *c.*5.7.13.22.28.31. 32.37.40.*X.h.t.* *c.*1.*X.de mut.pet.*II.4. | (8) *c.*16.21…23.30.*X.h.t.* *c.*13.*X.de rescr.* *Böhmer* I.E.P.I.29. §§ 23.sqq. | A.G.O.I.9. § 38.u.44. §§ 48.ff. | (9) *c.*53.*X.de appell.*II.58. *c.*11. *in VI°.h.t.*I.14. *Mü.* § 84.not.4. | Preuß.Gesetzsamml.1833.S.300. | (10) *c.*27.*X.h.t.* cf.*L.*5.*C.de iudic.*III.1. | (11) *c.*6.7.28.*X.h.t.* ‖ *C*) *Ulp.* de ed.p.47. | *Ba.* S.179. *Bi.* § 331. *Cl.Da.Gö.Gr.* ll.citt. *Glück* III. § 208. *He.* § 82. *Ho.* S.46.f. *Ke.* § 44. *Li.* § 70. *Ma.* § 68. *Mü.* § 83. *Sch.* §§ 37.39.n°.1. *Brackenhöft* Erörtt.S.186.f. *Buddeus* v.Commission in Weiskes Rtsler.II. | (12) *Dig.* De off.eius cui mandata est iuris d.I.21. *LL.*5.16.17.*D.de iuris d.*II.1. *L.*5.*C.de iudic.*III.1. *L.un.C.qui pro sua iuris d.* III.4. cf.*Nov.*XXIII.*c.*4. CXXXIV.*c.*1.2. S.*Ho.* l.c. | *a*) (13) *Nov.*134.*c.*1. Preuß.Ldr.I.13. §§ 41.f. | *b*) *Ba.* S.180.f. *Bi.* §§ 106. 203. *Cl.* §§ 185…90. *Da.* Anh., worin Abh.ü.den Geschäftsgang v.der Versend.der Acten von *Elsässer.* *Gö.* n°.IV. *Gr.* § 163. cf. §§ 102…12. *He.* § 64.cf. §§ 203.f. *Ko.* S.79.93. *Kori* §§ 56.f. *Li.* §§ 71.64 *d.* *Ma.* §§ 69.299. *Mü.* §§ 145.f. *Oe.* § 154. *Oest.* §§ 165.309. *Re.* § 359. *Ru.* § 34. n°.2. *Sch.* §§ 38.240. *Sp.* § 37. | *Eichh.* St.u.R.G. § 444. bes. § 577. *Jäger* Revis.u.Actenvers. Stuttg.1788. *Sartorius* i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.XIV.S.219.ff. | (14) *CCC.*219. R.Dep.A.1600. § 16. J.R.A. §§ 61.113. | (15) W.A.Art.12. Bund.Protoc.IV.S.104.ff.

*) Cf.Citt.ad §§ 31…33. *Glück* III. §§ 184.ff. *Hannesen* de iuris d. Gotting.1750. *Lobethan* v.d.Gerichtsbark. Halle 1775. Preuß.Ldr.II.17.

§. 40. *Ba.* S.92.ff.110.ff. *Cl.* §§ 15…18.30. *Da.* § 25. *Ga.* §§ 56.ff. *Gö.* VI. § 3. *Gr.* §§ 34.ff. *He.* §§ 31…35. *Ko.* § 39. *Li.* §§ 65…67.73.74. *Ma.* §§ 44.ff. *Mü.* §§ 79.81.80. *Oest.* §§ 23…164. *Re.* §§ 19.373.410. *Sch.* §§ 39.30. *Sp.* § 1. *Volkm.* §§ 20.28.ff. | *Glück* §§ 189.ff. *Puchta* Dienst d.Justizä. §§ 45.ff. *Klüber* Oeff.R. §§ 367.ff. *Zachariä* Staatsr. §§ 148.ff. ‖ (1) *Paul.L.*78.*D. de iudic.*V.1. „…iudicare munus publicum est". *L.*81.*D.eod.* S. § 41.not.1.u. §§ 7.13. 21.u.über das Geschichtliche s. § 31…34. | (2) *Paul.L.*20.*D.h.t.*II.1. „Extra territorium ius dicenti impune non paretur. Idem est et si supra iuris dictionem suam velit ius dicere". *Id.L.*3.*D.de off.praes.*I.18. „…dum in provincia est: nam si excesserit, privatus est…". *Ulp.L.*2. § 2.*D.quod quisq.*II.2. „…et ideo si inter eos quis dixerit ius, inter quos iuris dictionem non habuit, quoniam pro nullo hoc habetur, nec est ulla sententia…". *c.*4. *X.de iudic.* II.1. „…sententia a non suo iudice lata non tenet, ita nec

allgemeine und besondere Gerichtsbarkeit ([4]). Anfang und Ende ([5]).

§. 41. II. Gründe der Gerichtsbarkeit.

Grund der Gerichtsbarkeit ist die Staatsjustizhoheit ([1]). Die eigentliche ist 1) ordentliche, 2) außerordentliche, die delegierte nichtständiger Commissarien (§ 39.). S.g. officialis und mandata? ([2]). Die amtliche und die s.g. propria ([3]). Die Patrimonialgerichtsbarkeit ([4,5]).

III. Ausübung der Gerichtsbarkeit:

§. 42. A. Gerichtshandlungen ohne Mitwirkung der Parteien.

Decrete und deren Arten nach ihrer Bedeutung für die Entscheidung des Rechtsstreites; nach ihrer Fähigkeit rechtskräftig zu werden; nach ihrer Wirkung. Insbesondere von Ladungen und deren Arten. Innere und äußere Form der Decrete. Bekanntmachung richterlicher Verfügungen; deren Formen, Erfordernisse und Wirkungen.

§. 43. B. Amtshandlungen des Gerichts unter Mitwirkung der Parteien. (cf. § 37.)

Protokoll ([1]), öffentliches ([2]), privates. Oralreceß (§ 9.). Registratur. Abfaßung der Protokolle, Form; Protokollentwurf. Gegenbeweis gegen Protokolle ([3,4]). Von Instructionsterminen s. § 29. a. E.

---

facta confessio coram ipso ..". cf. *L.* 53. *C. de decurion.* X. 31. *C.* 2. *in VI°. de* constitutt. I. 2. *Clem.* 2. *de sent. et re iud.* II. 11. | *GriKA.* S. 328. n°. 2. | (3) *Cl.* § 24. *Klüber* § 369. not. c. | (4) Ibid. § 371. *Ko.* S. 94. ff. *Oest.* §§ 36. ff. S. oben § 2. n°. 2. | (5) *Glück* § 189. n°. VI.

§. 41. *Ba.* S. 95. ff. *Cl.* §§ 20...29. *He.* §§ 36. 45...52. *Ko.* §§ 40. 42. *Li.* §§ 68. 72. *Ma.* §§ 41. 43. *Mü.* §§ 82...86. 78. *Oest.* § citt. *Sch.* §§ 31...37. | *Puchta* l. c. §§ 51. ff. *Klüber* l. c. §§ 368. f. || (*1*) *Diocl. et Max. L.* 3. *C. de iurisd. omn. iud.* „Privatorum consensus iudicem non facit eum qui nulli praeest iudicio; nec quod is statuit, rei iudicatae continet auctoritatem". s. § 39. *A.* | (2) Keine Eintheilung der Gerichtsbarkeit nach ihren Gründen, sondern ein auf ganz verschiedenen Eintheilungsgründen (auch Umfang, Gegenständen) beruhendes Schema ist folgendes bei *Li.* l. c.: I. V. d. Staatsgewalt verliehene (i. d. propria): *A.* als öff. Amt (officialis, administratoria): 1) ordentliche *a.* im ganzen Gerichtssprengel (generalis, universalis), *b.* exempta, particularis, eingeschränkt auf *α.* Sachen, *β.* Personen, *γ.* Oerter; 2) außerordentliche, delegata; *B.* als vererbbares Recht (realis, patrimonialis). II. Mandata. | (3) *Eichh.* St. u. R. G. §§ 431. ff. | (4) *Glück* §§ 191. f. *Klüber* l. c. *Ko.* S. 94. *Mi.* II. S. 41. ff. *Li.* § 72. u. die Abhandl. üb. Patrim. Gerichtsbark. v. *Heinecc.* Hal. 1716. *Dalwigk* Ien. 1754. *Erhard* Lps. 1801. *Pfeiffer* Gött. 1806., Können die Grundbesitzer Aufh. d. P. G. wünschen? Kgsb. 1808. *Holler* Bamb. 1809. *Wachsmuth* Lpz. 1809. *Müller* Neust. 1826. *Liebe* ib. 1834. *Wirschinger* Münch. 1836. Ansichten ü. P. G. Altenb. 1842. | *Hollweg* Grundr. 1832. S. XXXI. „Wo die Patrimonialgerichte noch bestehen, üben meist Justitiarien die dem Gutsherrn eigenthümlich zustehende Richtergewalt aus. Bei dem nahen persönlichen Verhältniß des Gutsherrn zu den Unterthanen wäre Abhängigkeit des Gerichtshalters vom Gerichtsherrn noch bedenklicher; daher die neuere Gesetzgebung [Landr. II. 17. §§ 76. ff.] ihn den Landesgerichten möglichst unterordnet; ein hinreichender Beweis, daß dieses Zwitterverhältniß, welches in patriarchalischen Zuständen naturgemäß ist, unserer Zeit nicht mehr angehört". Vgl. Bonner Briefe ü. den Entw. des Strafgszb. 1848. S. 34. 38. | (5) Bund. Acte Art. 14.

§. 42. *Paul. S. R.* V. 5ª. *Dig.* XLII. 1. II. 4. *Cod.* VII. 42...47. 52. sqq. 57. *Nov.* XVII. *X.* II. 27. *in VI°.* II. 14. *Clem.* II. 11. || *Ba.* S. 242...54. *Bi.* §§ 107. ff. 56...58. 60...65. (273...86.) *Cl.* §§ 114...25. *Da.* §§ 216. ff. 93...123. u. das. Anh. v. *Elsässer* §§ 67. ff. *Ds.* § 21. *Ge.* i. Arch. f. c. Pr. IV. n°. 16. *Glück* ad tit. D. de in ius vocando: §§ 218. ff. *Gö.* VII. XXXI. *Gr.* §§ 98...100. 138...41. 79. 126. *He.* §§ 200...2. 204. f. (431.) *Ko.* §§ 140...47. 169...73. (497...510.) *Kori* §§ 52. ff. *Li.* §§ 167...71. 199. *Ma.* §§ 106. ff. *Mü.* §§ 129...36. *Oe.* §§ 39. 82...95. *Oest.* §§ 200. f. *Re.* §§ 315...19. 137...48. *Ru.* § 41. n°. 1. *Sch.* §§ 87...89. *Sp.* §§ 28...30. *Volkm.* § 47. | *Chlingensperger* Process. edictal. Ingolst. 1713. *Prentzel* (praes. Schott) de cit. edictali Lps. 1791. 4°. *Haase* Edictallad. Lpz. 1817. *Nibler* Edictalcitt. Straub. 1817. f. *Martin* Jahrbb. II. 46. vgl. unten § 133. | Die Schriften ü. Decretierkunst. *Puchta* Dienst der deutschen Justizämter.

§. 43. s. Citt. ad § 17. Nott. 1...3. u. § 37. u. *Ba.* S. 240...42. *Bi.* §§ 27. 141. *Cl.* §§ 49. f. 158. *Ds.* §§ 21. 23. ff. *Gö.* IX. §§ 5. ff. *Gr.* §§ 156. 121. *He.* § 206. *Ma.* § 105. *Mü.* §§ 140. f. *Oe.* §§ 17...21. 47. f. *Oest.* § 199.. *Sp.* §§ 26. f. *Volkm.* § 51. | *Lotz* Civ. Abh. 3. *Puchta* l. c. §§ 88. ff. *Gensler* l. c. || (*1*) 'Geschichte des Worts Protocollum' in *Hugo* Civ. Mag. VI. n°. 7. cf. *Cuiac.* ad *Nov.* XLIV. u. *DuCange* h. v. *Ho.* S. 210. | (2) s. § 17. Nott. 1...3. § 37. | (3) *Inn. III.* führt

§. 44. C. Geschäftsgang in Richtercollegien. Relationen rc.
Thätigkeit und Gesammtwirksamkeit der Gerichtsmitglieder. Instruction, Decretur, Relation und Correlation. Votieren und entscheidendes Stimmenverhältniß. Aufgabe und Bestandtheile der Relation.

Dritter Abschnitt: Gerichtsstand *).

§. 45. I. Begriff, allgemeine Bestimmungen, Eintheilungen.
Gerichtsstand und Ding- oder Gerichts-Pflicht der Parteien, Competenz oder Zuständigkeit des Gerichts. Forum, jener Begriff nach seiner örtlichen Seite. Das incompetente Gericht (1,2). Wirkung der Competenz (3); Entscheidung über ihr Vorhandensein (4). Geltendmachung der Incompetenz. Gründe der Competenz. Arten des Gerichtsstandes.

II. Die einzelnen Gerichtsstände:

A. regelmäßige, nach ius commune:

§. 46. 1) Fora generalia.
Forum domicilii (1,2). Landsassiatus plenus und minus plenus (3). Mehrere fora domicilii desselben Subjects (4). Forum domicilii juristischer (5), forum vagabunder Personen (6,7). Römisches forum originis (8...10). Forum personarum miserabilium (11), der Hauskinder

---

es *c.10.X.de fide instr.* II.22. als von einer Partei bei Verhandlung eines eigenthümlichen Rechtsfalles aufgestellte Behauptung an, eine Notariatsurkunde sei dem Gegenbeweise trium vel plurium idoneorum testium depositionibus ausgesetzt. S. *Lotz* l.c. Irrig *Glück* XXII. S.219. zu Not.22. | (4) cf. *c.2.X.de probatt.* II.19.

§. 44. De relationibus: *Th.C.* XI.29. *Iust.C.* VII.61. | A.G.O. I.13. §§ 7.ff. III.2. §§ 17.ff. 3. §§ 41.ff. | *Bg* Inst. § 117. | *Ba.* S.163...69. *Cl.* § 47. u. Deff. Grds. v. Verfert. der Relatt. *Da.* Anh. §§ 34...57. *Ds.* § 22. *Glück* § 527. *Gr.* §§ 28.102...12.142.ff.155.f. *He.* § 203. *Ko.* §§ 49.156. *Li.* § 179. *Ma.* §§ 64.117. *Mü.* §§ 142.f. *Oest.* §§ 203...6. *Ru.* § 41.n°.2. *Sch.* § 40. | Vgl. die § 1. Not.9. citt. Schrr. | Samml. sämmtl. Min. Verordnn. betr. die 3te jurist. Prüfung. ed. II. Bielefeld 1846. 8°.

*) *De iuris dictione* (Dig. II.1.) [*et ubi quis conveniri debeat:* Th.C. II.1.] *omnium iudicum et de foro competenti:* Iust.C. III.13. | *De iudiciis et ubi quisque agere vel conveniri debeat* Dig. V.1. | *Si a non competente iudice iudicatum esse dicatur:* Cod. VII.48. | *De foro competenti: X.in VI°. Clem.* II.2. | *Brachyl.* IV.8. De loco ubi quis agere vel conveniri debeat. *Ulp.* de ed. p.15.sq. | Preuß. A.G.O. I.2. u. Anh. || *Scaccia* Tr. de iudiciis *et c.* II. fol. zul. Col. 1765. Diss. de foro comp. v. *Huth* Hdlb. 1731. *Kugler* Arg. 1771. u. a. bei *Glück* §§ 202.ff. *Bielitz* üb. Gerichtsst. Lpz. 1801. *Bonjean* Traité des actions §§ 129...35. *v. Jagemann* v. Gericht in Weiskes Rtslex. IV. S.554...67.

§. 45. *Ba.* S.110...15. *Da.* § 26. *Ds.* §§ 37...41. *Glück* §§ 509.f. *Gr.* §§ 34.36. *He.* § 151. *Ko.* §§ 58.f. *Li.* §§ 86.f.103. *Ma.* §§ 44...47. *Mü.* §§ 97...101. *Oest.* §§ 45.ff. *Re.* § 20. *Ru.* § 35. *Sch.* §§ 41.f. *Sp.* I. S.1.ff. *Volkm.* § 27. || (1) s. § 40. Not.2. | (2) *C.26.in VI°.de R.I.* „Ea quae finnt a iudice si ad eius non spectant officium, viribus non subsistnnt". tit. *C.* VII.48.cit. J.R.A. §§ 121.f. cf. Not.4. | (3) *LL.*7.30. („Ubi acceptum est semel iudicium, ibi et finem accipere debet".) 34. *D.de iudic. Nov.* CXII.c.3. *C.19.X.h.t. c.20.X. de off. et pot. iud. del.* I.19. | A.G.O. I.7. § 48. Ldr. II.1. § 1087. | (4) *L.5.D.de iudic. L.2.pr.D. siq.in ius voc.non ierit* II.5. | (5) *Fr. Vat.* § 326. u. *L.3.C.ubi in rem act.exerc.deb.* III.19. (in Note 1 zu § 47.) *Diocl. et Max. L.2.C.h.t.* III.13. „Iuris ordinem converti postulas, nt non actor rei fornm, sed reus actoris seqnatur: nam ubi domicilium rcus habet vél tempore contractus habuit, .. ibi tantum eum conveniri oportct". *LL.*1...3. *D.de reb.auct. iud.* XLII.5. *Frid. II. const.* a.1232. bei *Senckenb.* I.1.p.18.

§. 46. *Ba.* S.115...21.145...47. *Cl.* §§ 32.41.f. *Da.* §§ 27.37. *Ds.* §§ 42...47.65. *Gr.* §§ 37.45. *He.* §§ 152.f. *Ko.* §§ 60.71. *Li.* §§ 88.f.99.102. *Ma.* §§ 48.58.n°.1. *Mü.* §§ 102...4.106.f. *Oest.* § 45. *Re.* §§ 21.f.36. *Ru.* § 36. *Sch.* §§ 43.f.54. *Sp.* I. S.28.f. *Volkm.* §§ 28.35.38. || (1) s. § 45. Not.5. | (2) *Bg* Inst. § 40. Pand. I. § 21. | (3) *Eichh.* d. Priv. R. cd. V. § 75. *Klüber* öff. R. § 269. *Zachariae* St. R. § 68. vgl. A.G.O. I.2. §§ 111.ff. | (4) *LL.*5.6. § 2. *L.27.* § 2. *L.29.D.ad munic.* L.1. A.G.O. I.2. § 15. | (5) cf. *L.1.* §§ 1.sqq. *L.6.* §§ 1.sqq. *D.quod cuius c.* III.4. A.G.O. I.2. §§ 103...5. *Ds.* § 59. | (6) A.G.O. I.2. §§ 22.ff. | (7) Ibid. § 17. *Glück* VI. S.263. ibiq. citt. | (8) Jeder röm. Bürger, der in Rom weilte oder dort Vermögen hatte, muste sich in dieser communis patria belangen laßen, was dann auch auf CP. ausgedehnt (s. *Glück* l.c. S.256. Not.68.) und von Greg. IX. *c.ult.X.h.t.* II.2. für die sedes apostolica als omnium ecclesiarum mater in geistl. Sachen festgehalten wurde. | (9) *Glück* l.c. S.256...61. | (10) *Cic.*

und Ehefrauen (12), Dienstboten (13). Forum der hereditas iacens, nicht auch des Erben (14).

2) Fora specialia:

§. 47. a) wegen des Objects: forum rei sitae.

Im römischen Recht allmählich anerkannt (1...5). Statthaftigkeit dieses fori nach gemeinem, preuß. R. (6...11). Elective Concurrenz mit dem fornm domicilii nach neuerem Recht (12).

§. 48. b) wegen des Subjects: fora contractus etc.

Innerer Grund aller regelmäßigen fora (1...4), statt dessen die Neueren meist Folgen dessel-

---

in Verr.II.3.c.15. *L.*2.§§2.sqq.*D.de iudic.* *L.*28.§4.*D.ex q.c.mai.*IV.6. *Glück* §204.| (*11*) Cod. *Quando imperator inter pupillos vel viduas vel alias miserabiles personas cognoscat et ne exhibeantur* III.14. *L.2.Th.C.h.t.*II.19. *C.*11.*X.h.t.*II.2. *Glück* §522.et ibi not. 51.citt. *Ho.*S.104.ff. | A.G.O.I.2.§106.| (*12*) *Bg* Inst.§40.Not.6. *Glück* §510*b*.n°.1.§ 512.*l.c.d.* | A.G.O.I.2.§§87...99.| (*13*) *Glück* §510*b*.n°.2. | A.G.O.l.c.§§13.100.ff. | (*14*) *LL.*19.30.34.*D.de iudic.* Cod. *Ubi de hereditate agatur* et c.III.20. Diss. de foro hered. v. *Koch* Giss.1771. *Schwabe* ib.1784. *Glück* §510*b*.n°.3. *Pfeiffer* Prakt. Ausf.I.20. *Hollw.*Vers.S.30.ff. *Mü.*Arch.f.c.Pr.XIX.S.381.ff. | A.G.O.I.2.§§121...25. *Ds.*§65.

§. 47. *Cod.*III.16.19.20.22.23. | A.G.O.I.2.§§4.f.107.ff.‖ *Ba.*S.122...26. *Cl.*§35. *Da.*§29. *Ds.*§§60.f.63. *Gr.*§38. *He.*§157. *Ko.*§61. *Li.*§90. *Ma.*§51. *Mü.*§108. *Oest.*§54. *Re.*§23. *Ru.*§37.n°.1. *Sch.*§45. *Sp.*I.S.29. *Volkm.*§34. | *Donell.*Comm.XVII.c.17. *Weber* Beiträge II.n°.11. *Glück* §519. *Trummer* de f.r.s.Hdlb.1814. *Mi.*Arch.f.c.Pr.II.12. *Ba.*das.VI.8. *He.*das.X.9. *Ho.*Vers.S.53...77. *Cropp* in sein.u.Heises Jur.Abhh.I.9. *Arndts* Beitr.I.2. *Sintenis* Erörtt.I.1. *Brackenhöft* Erörtt.S.224.ff.‖ (*1*) *Diocl.*a.293. in *Vat.Fr.* §326.„Actor rei forum, s.in rem s.in personam sit actio, sequitur [= *L.*3.*C.*III.19. a.385.]. unde perspicis non einsdem provinciae praesidem adcundum nbi res d.q.a. sitae sunt, sed in qua is qui possidet, sedes ac domicilinm habet...“. Cit.*L.*3.*C.*III. 19. „...sed et in locis in quibus res propter quas contenditur, constitntae snnt, iubemus in rem actionem adv. possidentem moveri“. *Nov.*LXIX.*pr.c.*1.| (2) *LL.*38.50. *pr. D.de iudic.* (wo *Hollw.* Vers.S.74.ff. das *peti* für „'gefordert, geleistet', nicht 'geklagt' werden“ nehmen will.), *L.*66.*i.f.D.ad SC.Trebell.* XXXVI.1.| (3) *L.*12.§1.*D. de reb.auct.iud. poss.*XLII.5. *L.un. C. ubi de her.ag.*III.20.v.261. „Illic ubi res hereditarias sitas esse proponis, heredes in p-ionem rer.hereditariar.mitti postulandum est. nbi autem domicilium habet qui convenitur, vel si ibi ubi res hereditariae sitae snnt, degit, hereditatis controversia erit terminanda“. Das vel si...degit faßen *Donell.* l.c., *Glück* S.328., *Hollw.*Vers.S.65.a.E., das verdeutschte C.J., u.A. „es müſte denn der Beklagte am Ort der bel.S.wohnen“; irrig: es heißt „selbst wenn sich der Bekl. am Ort der bel.S.aufhält, verweilt“.| (*4*) *L.3.C.de his q.vi* II.20. *L.9.i.f.D.q.met.c.*IV.2.| (5) V.der fin.reg.a. sagt es *Nov.*69.*pr.* ausdrücklich, u.in *L.*1.*D.fin.reg.*X.1. wird sie persönliche, die pro vindicatione rei est, genannt. Die Formel, adiudicatio, für die indicia divisoria war „QVANTVM ADIVDICARI OPORTET, IVDEX TITIO ADIVDICATO“. *Gai.*IV.42. [Irrig will *Sav.*Syst. TITIO in ntriqne oder alterutri ändern: TITIO steht eben zur Bezeichnung, daß einer oder der andern oder jeder Partei, nicht bloß Nnmerio Negidio, dem Kläger, adjudiciert werden könne.]| (6) A.G.O.I.2.§§111.ff.| (*7*) Ibid.n.I.32.§4.| (8) *L.un.C.ubi de p-ione agi oporteat* III. 16.| (*9*) cit.*L.un.C.*III.20. *L.2.C.de interd.*VIII.1. beide v.261.| (*10*) Cod. *Ubi causa status agi debeat* III.22.passim.| (*11*) *L.Alam.*c.84.87. S.Sp.III.25. Schw.Sp.84.87. 130.193.404. R.A.1438.II.1.,v.1466.§8. *Weber* Beiträge n°.12.| (12) cit.*L.3.C.*III.19.| A.G.O.I.2.§§111.113.115. *Trummer* l.c. *Hollw.* l.c.S.70.ff. Das *c.3.X.h.t.* erklärt nicht das forum rei sitae für exclusiv.

§. 48. *a*) For.contr.: *Dig.*XIII.4. *Cod.*III.18. | A.G.O.I.2.§§148...53.| *β*) For. gest.adm.: *Cod.*III.17.21. | A.G.O.I.2.§§154...58.| *γ*) For.del.comm.: *Cod.*III.15.16. *Nov.*LXIX.*pr.c.*1. | cf.§24.‖ *Ba.*S.127...35. *Cl.*§§34.36. *Da.*§§28.30.f. *Ds.*§§78.f. *Glück* §§516.n°.2.517.f.521. *Gr.*§§39.f. *He.*§§155.f.164. *Ko.*§§62.f. *Li.*§§91.ff. *Ma.*§§52.ff. *Mü.* §§109...12. *Oest.*§46. *Re.*§§24.f. *Ru.*§37.n°.3...5. *Sch.*§§46...48. *Sp.*I.S.30. *Volkm.*§§ 36.f. | Abhh.üb.for.contr.v.*Enslin* Tub.1686. *Fleischmann* Giss.1751. *Kneisen* Gott.1779. *Leyser* Meditt.73. *Asverus* Ien.1801. *Schirach* Beiträge n°.10. *Briel* Gerichtsst. Münch. 1828. *Ayrer* Gott.1830. *Hellmuth* Gerichtsst.Münch.1836. *Li.*i.Arch.f.civ.Pr.VII.2.(Abhh.II. 8.) *Mü.*das.XIX.8. *Hollw.*Vers.n°.1. *Brackenhöft* Erörtt.S.234.ff. | Ueb.for.gest.adm.insb. Diss.v.*Slevogt* 1690. *Schumacher* Marb.1768. *Gö.*n°.11.‖ (*1*) *L.*19.§§2.4. *LL.*20.45.65.

den anführen. Aus jenem sich ergebende Anwendungen und exclusives oder electivconcurrentes Verhältniß zu anderen Gerichtsständen (5,6).

§. 49. B. Exceptionelle, s.g. gefreiete Gerichtsstände: fora nach ius singulare:

5 wegen 1) der Subjecte, gefreiete persönliche Gerichtsstände (1,2); 2) der Objecte (3...7); 3) des Verhältnisses der Proceßpersonen zu einander bei a) streitiger Jurisdiction (8), b) Behinderung des an sich competenten Gerichts (9), c) verweigerter oder verzögerter Justiz (10); 4) Identität und Connexität der Streitsachen (11...22). Vermeintlicher besonderer Gerichtsstand des Arrestes (23...25).

10 §. 50. C. Gewillkürter Gerichtsstand, forum prorogatum.
Begriff der eigentlichen Prorogation (+voluntaria), und Erfordernisse. Wirkungen in Betreff der Parteien und des Gerichts.

D.de iudic. *LL.*1...3.*D.* XLII.5. zu §45.not.5.citt. *L.*21.*D.de O. et A.* XLIV.7. | *c.*19.*X.h.t.*II.2. *c.*1.§3. *in VI°.eod.*II.2. | S.Sp.III.25,2. | *Glück* §516.n°.II.| (2) *L.*19.§§1.3. *L.*
15 36.§1.*D.de iudic.* *L.*54.§1.*D.de procur.*III.3. *L.un.C.ubi de ratiocin...agi op.*III.21. „Eum qui aliena negotia ... administravit, ubi haec gessit, rationem oportet reddere“.| (3) Not.*y* citt.u. *Macer L.*7.*D.de cust.reor.*XLVIII.3. „Solent praesides provv., in quibus delictum est, scribere ad collegas suos, ubi factores agere dicuntur, et desiderare ut cum prosecutoribus ad se remittantur. et id quoque quibusdam rescriptis declaratur“.
20 *Glück* §§517.f.| (4) *Bg* Pand.I.§78. Strafr.I.§§23.f. Dasselbe Princip liegt auch d.cit.Novelle zum Grunde.| (5) R.P.O.1577.XXIII.2.| (6) *L.*2.*C.de iurisd.omn.iud.*III.13.(in §45. Not.5.) *C.*19.*X.*cit.

§. 49. Preuß.A.G.O.I.2. §§30...105.126...47.Anh. | Sächs.Gsz ü.privil.Gerichtsst.28. Jan.1835. ‖ *Ba.*S.135...45.147...49. *Cl.*§§33.37...40.43.96.n°.3.101. *Da.*§§32...36.38.
25 *Ds.*§§45...59.62...77.453.f. *Ge.*n°.IV. *Gr.*§§42*a*...44.46...48.53*a*.41. *He.*§§154.158...63. *Ko.*§§64...69. *Kori* §§28.29. *Li.*§§94...100. *Ma.*§§49.f.55...59. *Mü.*§§105.113...19. *Oest.* §§47...50. *Re.*§§26...29.31...35.37. *Ru.*§37.n°.6.7. *Sch.*§§49...53.55. *Sp.*§§1...3. *Volkm.* §§29...33.39...41.‖ (*1*) Vgl.*Glück* §§523...26. *Zachariä* Staatsr.§74.n°.6.§§154.ff. *Heffter* Völkerr.§205. | *Eichh.*St.u.R.G.§§164.234.302.f.310...439. *Bielitz* Gerichtsst.§§25.f.
30 *Brackenh.*Erörtt.S.256.ff.| (2) *Eichh.*l.c. *Klüber* öff.R.§269.not.*a.*| (3) *Glück* §196. Sie sind aufgezählt bei *Eichh.*l.c.§469.not.*h.*| (4) Gegen A.G.O.I.2. §128.f.Verο.ü.Verf. in Ehesachen v.28.Juni 1844.| (5) *Eichh.*d.Priv.R.§215. | Pr.Ldr.I.18.§§166.ff.| (*6*) A.G.O.I.2.§108.| (*7*) Das Einzelne s.bei *Starke* Gerichtsvfaß.I. *Ds.u.Ko.*ll.citt.| (8) A.G.O.I.2.§§131...35.| (*9*) *c.*10.*X.h.t.*II.2. oben §36. A.G.O.I.2.§§143...47.| (*10*) s.§
35 18.Not.2.u.A.G.O.I.2.§142.| (*11*) Dig. *De quib.reb.ad eund.iudicem eatur* XI.2.(*Hollw.* Verf.S.52.) *L.*8.§1. *L.*9.*D.de lib.c.*XL.12. *L.*10.*C.de iud.*III.1. *LL.*2.5.*C.arb.tut.*V.51. *C.*43.*X.de rescr.*I.3. *Bach* Opuscc.VII.§§5.sqq. *Glück* §751.| (*12*) R.D.A.1600.§§23.f. 140. *Mi.*i.Arch.f.c.Pr.II.11.| (*13*) A.G.O.I.2.§7.n°.1.§§136...41.| (*14*) z.B.*Malblanc, Hofacker, Glück, Cl., Da., Thibaut* u.A.| (*15*) A.G.O.I.5.§24.| (*16*) Vgl.*Re.*§28. *Li.*
40 §100.a.E. | (*17*) Diff.v.*Carrach* Hal.1751. *Schmidt* Ien.1754. *Springer* Mouast.1770. *Lotz* Abh.n°.5. *Glück* §752. *Ge.*n°.IV. *Pfeiffer* Pr.Ausf.I. *Bielitz* l.c.S.43.ff.| (*18*) s.§23. *LL.*49.*pr.*54.*D.de iudic.* *LL.*3.10.*C.eod.* *L.*13.*C.de R.V.*III.32.u.ö.| (*19*) Gesetzsamml. 1834.S.99.| (*20*) §57. *Goldschmidt* Abh.n°.3. *Sartorius* Widerkl.S.214.ff.| (*21*) *L.*22.*D. de iudic.* *L.*14. *C.de sent. et int.*VII.45. *Novv.*LXIX.XCVI.c.2. CXXIII.c.25. | *Can.*1.§2.
45 *ca.*3.*qu.*8. *Tit.X.de mut.petit.*II.4. *c.*3.*in VI°.de rescr.*I.3. | J.R.A.§46. | Preuß.A.G.O.I. 2.§159.I.19.§§1.ff.| (*22*) A.G.O.I.50.§27. cf.I.2.§141.| (*23*) s.z.B.*Re.*§26.ibiq.citt. S.dagegen *Mi.*Bd.4.(ed.II.) S.247.ff. *Li.*§96. *Sch.*§51.u.A. Vgl.unten §127.| (24) R.A. 1570.§84., v.1594.§§81.ff.| (25) A.G.O.I.2.§§117...20.I.29. *Ds.*§64.

§. 50. A.G.O.I.2.§7.n°.2.§§160...65. I.16.§7.‖ *Ba.*S.150...54.158. *Cl.*§31. *Ds.*§78.
50 *Glück* §§202.f.206.f. *Gr.*§§49.f. *He.*§167. *Ko.*§70. *Li.*§101. *Ma.*§60. *Mü.*§120. *Oest.*I. S.248.ff. *Re.*§30. *Ru.*§37.n°.2. *Sch.*§56. *Sp.*§4. *Volkm.*§42. | Diff.bei *Glück* §202.not.28. citt. *Busch* i.Arch.f.civ.Pr.XIX.2. *Brackenh.*Erörtt.S.264.ff. ‖ (*1*) *Ulp.L.*1.*D.de iudic.* „Si se subiciant aliqui iuris dictioni et consentiant, inter consentientes cuiusvis iudicis, qui tribunali praeest vel aliam iuris dictionem habet, est iuris dictio“. *LL.*2.
55 74.§1. *L.*61.§1.*D.eod.* *LL.*14.15.*D.de iuris d.*II.1. *L.*28.*D.ad munic.*L.1. *L.*51.*C.de ep.et cler.*I.3. *L.*29.*C.de pact.*II.3. *c.*12.18.*X.de foro comp.*II.2.| (2) *L.ult.C.de except.*VIII. 36.cf.not.1.| (3) *L.*2.§1.*D.de iudic.*| (4) *c.*12.*X.*cit.| (5) *L.*18.*D.de iuris d.*II.1. cf. *L.*(restitut.)4.*C.de in ius voc.*II.2.| (*6*) *L.*5.*D.de iudic.* Not.2.u.J.R.A.§40.

§. 51. III. Concurrenz und Collision mehrerer Gerichtsstände.
Nicht die Concurrenz, sondern die Collision oder der Conflict hebt sich durch Prävention ([1]...[3]). Fälle der Collision durch gleichzeitige Thätigkeit der Parteien oder des Gerichts, und Lösung des Conflicts ([1,4,5]). Fälle bloßer Concurrenz (nicht Collision) mehrerer fora.

Zweites Kapitel: Die Parteien und deren Nebenpersonen.

Erster Abschnitt: Die Parteien.

I. Begriff (§ 15.) und Erfordernisse.

§. 52. A. absolute: legitima persona standi in indicio, Rechtens- oder Gerichts-Fähigkeit.
Diese kommt als Bestandtheil der Persönlichkeit jetzt regelmäßig jedem an sich handlungsfähigen Subjecte zu ([1]...[7]). Beschränkungen der 1) Bevormundeten ([9]), 2) Hauskinder ([10]), 3) Ehefrauen ([11]...[13]), juristischer Personen ([13a]). Wirkungen ([14]). Prüfung dieser Legitimation.

§. 53. B. relative: +legitimatio ad causam, Sachlegitimation.
Unterscheidung derselben von den übrigen Legitimationen zum und im Proceß. Richtige Bestimmung der activen und der passiven Legitimation zur Sache. Legitimationsbeweis auch als vom Hauptbeweis getrennter. Prüfung dieser Legitimation. S. g. exceptio deficientis legitimationis ad causam. Wirkung des Mangels dieser Legitimation.

---

§. 51. *Ba.* S.154...58. *Cl.* §44. *Da.* §39. *Ds.* §82. *Gr.* §§ 32.51.ff. *He.* §§165.f. *Ko.* §§73.f. *Kori* §32. *Li.* §§104...6. *Ma.* § 61. *Mü.* §121. *Re.* §§ 38.f. *Ru.* § 35. *Sch.* § 57. *Sp.* § 6. | Dissertationen v. *Tonduti* Lugd. 1659. *Reinhardt* Erf. 1732. *Hommel* Rhaps. 727...36. 791. *Pütter* Opuscc. n°.2.12. *Bülow* Beitr. S.214.ff. *Gesterd.* Irrth. S.450.ff. *Li.* i. Arch. f. civ. Pr. XXVI. S.35.ff. *Sintenis* Erläutt. n°.2. *Brackenh.* Erörtt. S.270.ff. || (1) *Bg* Inst. § 128. Pand. I. § 147. | (2) c.19. *X. de foro comp.* II.2. c.20. *X. de off. iud. del.* I.29. | A.G.O. I.2. §166. I.50. § 25. Ldr. II.18. §§59.66. | (3) *Bg* Pand. I. §151. | (4) A.G.O. I.2. §§132.ff. s. oben §49. n°.3. *a, b.* | (5) *L.73. § 2. D. de iudic.* V.1.

§. 52. (De postulando: *Dig.* III.1. *Cod.* II.1.) *Cod.* Qui legitimam personam standi in iudiciis habeant vel non III.6. | *Brachylog.* IV.4. Quibus ex causis personae prohibentur. | Sächs. P.O. Titt. 8.9. | Preuß. A.G.O. I.1. Ldr. II.2. §§169.ff. 159. II.18. §§438.ff. | vgl. unten §72. || *Ba.* S.35...38. *Bi.* §§30.f. *Cl.* §§65.67. *Da.* §40. *Ds.* §§29...34. *Ge.* n°.5. *Glück* §529. *Gö.* n°. XIII. §3. *Gr.* §55. *He.* §105. *Ko.* §§82...86.89. *Kori* §§19.ff. *Li.* §114. *Ma.* §§35.37. *Mü.* §§150...52. *Oest.* §171. *Re.* §§43.f.49. *Ru.* §21. *Sch.* § 67. *Sp.* § 7. n°. I. *Volkm.* § 54. *Zi.* §154. | *Dapp* Lehre v. d. Legit. z. Proc. Ff. 1789. *Gesterd.* Ausb. I. n°.5. || (*a*) *Bg* Inst. §30. a. A. | (1) *L.107. D. de R. I.* *L.6. C. de iudic.* III.1. | (2) *Th. C.* V.11. | (3) *c.7. X. de iudic.* II.1. *c.8. in VI°. de sentent. exc.* V.11. | (4) S.Sp. II.63,2. III.16,3. Landfr. 1548. C.G.O. 1555. II.9,2. | (5) *Paul. L.38. D. de iudic.* „Pars litterarum divi Hadriani: *Τοὺς ἄρχοντας ἐν ᾧ ἄρχουσιν ἐνιαυτῷ μήτε εἰςιέναι δίκην .. μήτε διωκόντων μήτε φευγόντων* ...“. *L.32. D. de iniur.* XLVII.10. | (6) *Haltaus* v. Gastgerichte. *GriRA.* S.838. *Balthasar, Pufendorf, Kopp* bei *Mi.* i. Arch. f. c. Pr. VII. S.378. Vgl. auch *Fries* vom s. g. Pfeifer-Gericht in Ff. a. M. 1752. 8°. u. unten §126. not. 16. | (7) Preuß. Ldr. II.11. §§1206...9. cf. 1163. 1167. 1199. | (8) *Bg* Pand. II. §294. III. §§ 37.ff. S. unten § 72. | (9) A.G.O. I.1. §§ 9.ff. | (10) *Bg* Pand. II. § 282. III. §§ 28.ff. S. unten §§72.ff. u. Pr. Ldr. II.18. §§28.ff. 970. | (11) *Bg* Pand. III. §§7.11. | (12) *Kraut* Vormundsch. II. § 70. u. A.G.O. I.1. §§ 25...29. | *Kori* § 20. a. E. | (13) A.G.O. I.1. §§ 16.ff. | (13a) s. §§71.f. u. A.G.O. I.1. §§33...38. | S.Sp. I.46. In Sachsen ist die Geschlechtsvormundsch. aufgehoben durch Gsz v. 8. Jan. 1838. | (14) *L.1. C. h. t.* III.6. *LL.9.45. i. f. 54. pr. D. de re iud.* XLII.1. *LL.14.24. C. de procur.* II.13. *L.4. C. si adv. rem iud.* II.27. *L.6. C. quo m. et qu. iud.* VII.43. *Bg* Pand. I. §115. III. § 53. | A.G.O. I.16. § 2. n°.4. Verordn. 21. Juli 1846. § 5. *d.*

§. 53. *Cod.* Inter alios acta vel iudicata aliis non nocere VII.60. cf. *Dig.* de re iud. XLII.1. u. De exc. rei iud. XLIV.2. passim. | Preuß. A.G.O. I.5. § 4. I.9. §§ 2.20.f. I.10. §§ 79.ff. Verordn. 21. Juli 1846. l. c. || *Ba.* S.38...40. *Bi.* §34. *Cl.* §§ 66.70.f. *Da.* §§41.42.124. *Ge.* n°. V. *Gö.* n°. XV. *Gr.* § 56. *He.* §§106.ff.184. *Ko.* §§87.89. n°. II. 117. *Li.* §§115.f. *Ma.* § 36. *Mü.* §§153...56. *Oe.* §28. not. *l.* *Oest.* §178. a. E. *Re.* §§45.ff.50. *Ru.* §22. *Sch.* §68. *Sp.* § 7. n°. II. §14. *Volkm.* §56. | Diss. v. *Slevogt* Ien. 1695. *Ludovici* Hal. 1712. *Carrach* Hal. 1737. *Planck* Gott. 1837. *Gesterd.* Irrth. n°.12. *Hollw.* n°.2. *Li.* i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. III. n°.15. *Puchta* Dienst d. Justizä. II. §§123.f. *Brackenhöft* Erörtt. S.323.ff.

II. Die Parteivorbringungen und Streitmittel

§. 54. A. im allgemeinen.

Arten der Parteivorbringungen, deren äußere und innere Form (1,2); Clauseln (2,3). Wirkungen der Parteivorträge (3...6).

B. Insbesondere*):

§. 55. 1) Klagen. (cf. §§75.f.)

Begriff und Voraussetzungen (1). Gränzen der Berechtigung des Gerichts, das Gesuch aus den vom Kläger vorgetragenen Thatsachen zu bestimmen (2,7). Klagegrund (3). Zweck der Klage (4). Gegenstand (5...7).

§. 56. 2) Einreden. (cf. § 78.)

Exceptio, praescriptio und Einrede (1...3). Eintheilungen (4...9). Wirkung (10...11). Zeit

---

§. 54. *Ba.*S.236...39. *Cl.*§§95.f.103. *Da.*§§77.ff.172.ff. *Gr.*§§78.f.113...20. *He.*§199. *Ko.*§§124.134. *Li.*§§148...50. *Ma.*§§85.f.99.f.102.f. *Mü.*§§157.f.174...76. *Oe.*§§11...17.22.27.73.130. *Oest.*§§194...97. *Re.*§§93.104. *Ru.*§27. cf.*Sch.*§§59.85.ff. u.oben ad §§9.10.citt. | Für die Gesch. dieser Lehre sind wichtig die Formularia, die Tractatus de cautelis u. clausulis, gerichtlichen Rhetoriken, die Spiegel. Von den Anleitungswerken zur gerichtlichen Praxis s. oben §1.a.E. Vgl. auch *W.H.Puchta* die gerichtlichen Klagen. Gieß.1833.8°. ‖ (*1*) *Bg* Inst.§131.a.E. | (2) s.oben §§9.10.17.19.26. | (3) §8.n°.2.nott.6.ff. | (4) s.citt. ad §§53.101. | (5) *Ulp.L.*7.§7.*D.de Publiciana* VI.2. „... si possessori delatum erit ius iurandum et iuraverit *rem petitoris non esse*, adversus eum solum petentem exceptione utetur, non ut et habeat actionem". *Id.L.*9.*i.f.D.de iure iur.* XII.2. *Scaev.L. ult.D.de i.i.i.fac.*XI.1. „... ab his qui in iure non interrogassent, ex responso suo conveniri non posse". *Inn.*III.c.6.*med. X. de fide instr.* II.22. „... nec attestationes ... nocumentum aliquod irrogare, cum inter alias personas et in alio iudicio receptae fuissent". cf.*Ma.*§103.not.*k.* | (*6*) *L.*13.*i.f.C.de non num.pec.*IV.30. *C.*10.*X.de probationib.* II.19. | (*7*) *L.*5.*i.f.C.de rec.arbitr.*II.56. | (8) *Iust.L.*17.*C.de testib.*IV.20. „Si quis testibus usus fuerit, iidemque testes adversus eum in alia lite producantur, non licebit ei personas eorum excipere, nisi ostenderit inimicitias inter se et illos postea emersisse ...".

*) S.die Citt. in *Bg* Pand.S.38.not.* nebst den Zusätzen u.S.48.f.zu §162.

§. 55. *Gai.*IV. *Paul.S.R.* IV.6. *Inst.* IV.6...17. *Dig.*XLIII.XLIV. *Cod.*VIII. bes. *Inst.*IV.6. *Dig.*de obligationibus et actionibus XLIV.7. *Cod.*IV.10. | A.G.O.I.5.§20. | Sächs. P.O.Tit.5. ‖ *Brachyl.*IV.18...27. | cf.*Bg* Inst.§131.n°.1. Pand.I.§§150...61.ibiq.citt. | *Ba.* S.291.f. *Cl.*§§103...12. *Da.*§§60.ff. *Ga.*§§37.88...90. *Gö.*XXXIII.§§1...5. *He.*§§113...29. *Ko.*§§125...28. *Li.*§§151...57. *Ma.*§§87...94.98. *Mü.*§§159...64. *Oe.*§69. *Oest.*§208. *Re.* §§94.99...103. *Ru.*§54. *Sch.*§95. *Sp.*§§40...42. *Zi.*§§32.ff. | *Puchta* gerichtl.Klagen §§3...44. ‖ (*1*) *L.*79.*pr. D. de iudic.*V.1. | vgl. die bei *Li.*§152. not.8.citt.Schrr. Daß man die pignora s.hypothecas erst dann competentibus actionibus verfolgen kann, wenn die debitores praesentes conventi debito satis non fecerint (*L.*10.*C.de pignorib.*VIII.14.), beweist nicht, daß vergebliche Aufforderung des Beklagten, dem Klaganspruch zu genügen, Voraussetzung der Klage sei: Klage auf Abtragung der Schuld ist auch ohne solche Aufforderung statthaft, die Pfandklage aber hat Nichtbefriedigung des Pfandgläubigers zu ihrer Voraussetzung. *Bg* Pand.II.§§112.89. vgl.ibid.§§135.ff. | (2) *C.*6.*X.de iudic.*II.1. Preuß.A. G.O.l.c. *Gö.*n°.X.§11. *Ge.*i.Arch.f.c.Pr. I.S.361. Nicht richtig *Brackenh.*Erörtl.S.404. | (3) *Bg* Pand.I.§152. *Borst* i.Arch.f.c.Pr.I.14. | (4) *Bg* Pand.I.§59. Inst.§78. | (5) Vgl.*LL.* 13.26.*pr.C.de usur.*IV.32. *L.*4.*C.depos.*IV.34. *L.*3.*C.de fruct.et lit.exp.*VII.51. | A.G.O. I.23.§§58...64. Ldr.I.11.§§845.ff. | *Seuffert* i.Arch.f.civ.Pr.I.S.232. S.unten §60.zu nott.11.12. (Gar nicht hierher gehören *L.*64.*D.de re iud.*XLII.1. *L.*23.*D.de exc.rei iud.*XLIV.2. *L.* 24.*pr.D.de appell.*XLIX.1.: hier ist von Ansprüchen, die nicht klagbar gemacht und zur Zeit der Klaganstellung auch nicht klagbar gewesen sind, die Rede, was *Emmerich* i.Ztsch.f.Civ. u.Pr.XII.5.verkennt. cf.*Mü.*Pand.§371.not.4. Vgl.§83.zu not.9. | (*6*) *Bg* Inst.§117.Not.12. | (*7*) s.Not.5.bes.A.G.O.§58.ibi cit.u.A.G.O.I.5.§4.n°.5.

§. 56. Quellen u. Litt.s.*Bg* Pand.I.§162. u.*Brachyl.* De exceptionibus. *Ulp.*de ed.p. 21.sqq. | Sächs.P.O.Tit.10. | Preuß.A.G.O.I.5.§§4.12.I.9. ‖ *Ba.*S.340...67. *Bi.*§§67...71. 211. *Cl.*§§134...44. *Da.*§§154...66.186. *Ga.*§§88.91. *Gö.*XXXIII.§§6.ff.XXXVI. (Daß Einr. kein Geständn. der Klage enthalte) LXXVIII. (Proceßhind.Einreden: von diesen auch *Gold-*

der Vorbringung ([13,14]). S.g. privilegierte oder befreiete Einreden ([15]).

§. 57. 3) **Widerklage** *), **mutua petitio**, †**reconventio**, und **Nachklage**.

Begriff der Widerklage und Unterscheidung von contraria actio und der in einem duplex iudicium, so wie von der Nachklage. Prorogative Wirkung derselben ([1,2]). Erfordernisse ([3...7]).

III. Verhältniß der Parteien zu einander,

A. abgesehen von der Theilnahme Mehrerer am Rechtsstreite:

§. 58. 1) **Rechtsgleichheit der Parteien und deren allgemeine Pflichten.**

Die Rechtsgleichheit der Parteien und die ihr entsprechende Pflicht des Richters zur Unparteilichkeit (*a*) ergiebt sich aus der Bedeutung jener als Rechtssubiecte und ihrer Stellung zu einander als des eine Veränderung des factisch bestehenden Rechtsverhältnisses wollenden und des sie weigernden Subjects. Daraus sich ergebende Folgerungen.

---

schmidt Abhh. n°. 2.). *Gr.* §§ 79. 170. ff. 245. *He.* §§ 130...41. *Ho.* § 23. *Ko.* §§ 129...33. *Kori* §§ 78. cf. 84. f. *Li.* §§ 158...61. 376. *Ma.* §§ 95...97. 157. 269. *Mü.* §§ 165...70. *Oe.* §§ 96...102. *Re.* §§ 104. ff. 123...32. *Ru.* § 56. n°. 2. *Savigny* Syst. V. §§ 226...29. 253...55. *Sch.* § 101. *Zi.* §§ 91. ff. | Ueber Berücks. der Einr. v. Amtsweg.: *Gesterd.* Ausb. II. n°. 5. *Krüll* u. *Lotz* i. Arch. f. c. Pr. I. S. 402. ff. 412. ff. *F. Fischer* Hdb. der dilator. Einwendd. Wien 1825. ‖ (*1*) *Bg* Inst. § 131. Not. 90. | (2) *L.* 1. *D. h. t.* XLIV. 1. *L.* 19. *D. de probat.* XXII. 3. | A. G. O. Einl. § 16. u. I. 13. § 28. | *Hagemann* Prakt. Erörtt. VI. 19. *Gesterd.* Ausb. IV. S. 193. ff. | (3) *Bg* Pand. I. § 162. | (4) cit. § 131. n°. III. 1...4. | (5) *Cic.* de inv. I. 8. § 10. *Quintil.* Inst. or. III. 6. §§ 52. sqq. u. ö. | (6) Schon C. G. O. 1507. V. § 4. IV. § 1. | (*7*) cit. § 131. zu Not. 94. | (8) *Bg* Pand. I. § 160. Nott. *h* ff. | (*9*) *Bg* Inst. § 118. Not. 2. Pand. I. § 117. u. bes. II. § 153. not. *d.* | (*10*) A. G. O. I. 6. § 14. n°. 3. I. 8. §§ 9. 10. I. 9. § 44. I. 35. §§ 50. f. u. bes. Verordn. 21. Jul. 1846. §§ 3. 4...9. | (*11*) *LL.* 5. 8. 9. *D. h. t.* *L.* 43. *pr. D. de R. I.* in § 78. not. 14. | (*12*) *Marcell. L.* 9. *D. h. t.* XLIV. 1. „Non utique existimatur confiteri de intentione adversarius quo cum agitur, quia exceptione utitur". *L.* 9. *C. h. t.* VIII. 36. *C.* 63. *in VI°. de R. I.* *Weber* Beiträge n°. 15. *Gö.* n°. XXXVI. *Re.* § 131. *Gesterd.* Ausb. I. S. 357. ff. *Werner* i. Arch. f. c. Pr. XI. S. 52. ff. *Spangenb.* i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. V. S. 33. Pract. Erörtt. X. S. 163. *Sintenis* i. der cit. Ztsch. VI. S. 447. ff. | (*13*) s. §§ 26. 78. | (*14*) J. R. A. § 78. | (*15*) vgl. A. G. O. I. 24. §§ 35. ff.

*) Unglücklich vertheidigt *Ko.* § 69. Wiederklage und tadelt 'Widerklage': es wird zwar von dem Kläger und dann auch **wieder** vom Beklagten in demselben Verfahren geklagt; aber die mutua petitio ist eine **wider** des Klägers erhobene Klage des Beklagten, nicht eine '**Zurückklage**'. | C. G. O. v. 1507. I. § 18. „Merck auff, wo der beclagt den kläger wil in das widerrecht verfassen vnd fürnemen, alßdan sollen die termin vicissim ... gehalten werden. Vnd solichs hat statt ... so die gegenclag ... geschieht ...". (Nicht die Orthographie, sondern der Sinn des Reichsgesetzes ist das Entscheidende.)

§. 57. *L.* 11. § 1. *D. de iurisd.* II. 1. *Nov.* XCVI. c. 2. *De mutuis petitionibus X.* II. 4. C. G. O. III. 30. J. R. A. § 46. | A. G. O. I. 19. | Sächs. P. O. Tit. 6. ‖ *Ba.* S. 367...70. *Bi.* §§ 315...17. *Cl.* § 145. *Da.* §§ 41. f. 482...85. *Ga.* §§ 96. 98. 103. 109. *Glück* §§ 204. ff. *Gö.* XXV. §§ 9. f. *Gr.* § 162. *He.* §§ 142...45. *Ko.* § 184. *Kori* §§ 239...41. *Li.* § 211. *Ma.* §§ 158. 172. not. *k.* *Mü.* §§ 171...73. *Oe.* § 133. n°. 3. *Oest.* § 213. *Re.* §§ 104. ff. 313. *Ru.* § 56. n°. 3. *Sch.* § 102. *Sp.* § 25. *Zi.* § 100. | Diss. v. *Gisebert* Vit. 1601. u. ö. *Molignati* Ff. 1604. u. ö. *Pape* Duisb. 1743. *Teller* Lps. 1759. *Cleeman* ib. 1770. *Robert* Wetzl. 1782. *Hennings* Hamb. 1806. *Kori* ü. Exec. Pr. u. Wiederkl. (1813.) Jen. 1826. *Goldschmidt* Abhh. n°. 3. *Sartorius* Erl. 1838. *Heffter* u. *Lauk* i. Arch. f. c. Pr. X. 9. XII. 5. ‖ (*1*) s. § 49. Nott. 20. ff. | (2) c. 1. 2. *X. h. t.* *Spangenb.* in Ztsch. f. Civ. u. Pr. VI. S. 250. f. | (3) *L.* 34. *D. de procur.* III. 3. *Mü.* Cession § 62. | (4) So faßt den Fall die preuß. A. G. O. I. 19. § 14. | (5) *L.* 1. § 4. *D. quae sent.* XLIX. 8. | (6) *L.* 11. *C. depositi* IV. 34. *Bg* Pand. II. § 199. | (*7*) Ibid. I. § 148. a. E. c. 2. 4. *X. de ord. cognit.* II. 10.

§. 58. *Ba.* S. 65...67. *Cl.* § 69. *Da.* § 40. a. E. *Gö.* VI. § 5. XIII. §§ 5. f. XXIII. § 6. XXVII. §§ 12. ff. *Gr.* § 58a. *He.* §§ 104. 190. *Ko.* § 90. *Kori* § 76. *Li.* § 118. *Ma.* §§ 38. f. 102. *Mi.* I. § XI. *Mü.* § 177. *Oest.* § 197. *Ru.* § 16. *Sch.* § 69. ‖ (*a*) *Iust. L.* 12. § 4. *C. de proximis ss. scrin.* XII. 19. „.. in controversiis quas in iudiciis moveri contigerit, aequalitatem litigatoribus volumus servari et adversariis eorum ..". | (*1*) *Ant. L.* 4. *C. de edendo* II. 1. „... actore enim non probante qui convenitur, et si nihil ipse praestat, obtinebit". *LL.* 2. 23. *C. de probatt.* IV. 19. *L.* 9. *C. de except.* VIII. 36. *C.* 3. *X. de probatt.* II. 19. | (2) *Bg* Inst. § 117.

2) Nachtheile der Pflichtverletzung.

§. 59. a) überhaupt.

Verpflichtung, ohne dolus zu verfahren und die Nachtheile eigner culpa zu tragen (1). 1) Pflicht, nicht die Unwahrheit zu sagen (2…8). 2) Calumnia (9…12). 3) Bestechung des Richters (14,15). 4) Plus petere (17…21). [5) Interrogationes et responsiones in iure factae, weder Grund der Positionen, noch des richterlichen Fragerechts (22).]

§. 60. b) Insbesondere Tragung und Erstattung der Proceßkosten. Umfang (§ 20.) und rechtliche Natur der Proceßkosten (1…3). Tragung (4), Vorschuß (5), Com-

---

Not. 18. Vgl. auch c.26.*X. de sent.* II.27. | (3) *Gai. L.*42.*D. de R.I.* „.. qui agit certus esse debet, cum sit in potestate eius quando velit experiri, et ante debet rem diligenter explorare et tune ad agendum procedere“. A.G.O.I.1.§39. | (4) *Gai. L.*125.*D. de R.I.* „Favorabiliores rei potius quam actores habentur“. | (5) s.§62. | (6) *LL.*5.6.8.*C. de edendo.* cf. *Bg* Pand.II.§217. | (7) R.P.O.1577.Tit.33. s. oben §17.Nott.4.5. | (8) *L.*6.§4.*C. de postul.* II.6. *C.*5.*X. de dolo* II.14. cit. R.P.O. u. J.R.A.§120. | (9) A.G.O. Einl.§20. I.9.§42.I.20.§§18.f. Verordn.1.Jun.1833.§23., 21.Juli 1846.§4. Vgl. Sächs. erl. P.O.I.§4.IV. §6.X.§3. | (10) *L.*73.§1.*D. de iudiciis.* *L.*13.§1.*C. eod.* *Nov.* CXII.c.3. c.2.4.*X. de dolo.* C.G.O.III.43.§4. | (11) s.§81.a.E. *Gr.*§180. *Ba.* S.290.384.

§. 59. *Gai.* IV.174…82. *Inst.* De poena temere litigsntinm IV.16. | Citt. ad §19. | *Cod.* De plus petitionib. III.10. | *Dig.* De interrogationibus in iure faciendis et interrogatoriis actionibus XI.1. | Sächs. erl. P.O.XVI.§3. | Preuß. A.G.O.I.23.§§48…55. ‖ *Ba.* S.68.f. *Bi.*§§76.53.not.3. *Cl.*§142. *Da.*§181.a.E. *Ge.* VI.S.428.ff. *Gö.* XIII.S.316.f. *He.*§§275.119. *Ko.*§§90.100. *Li.* l.c.n.§196. *Mi.* l.cit. *Ma.*§39. *Mü.*§§178…83. *Oe.*§121. *Ru.*§25. *Sch.*§69. *Sp.*§§18.38.a.E. *Zi.*§§178.ff. *Bonjean* Traité des actions §§409.ff. ‖ (1) §1.*I.* tit. cit. I.16. „.. improbus litigator etiam damnum et impensas litis inferre adversario suo cogatur ..“. *L.*79.*pr.D. de iudiciis.* s.§58.not.7. | A.G.O. Einl.§§13.ff. I.1.§39. I.10.§2. u.23.§§51.ff. Ldr.II.20.§§553. s. unten Nott.9.ff. | (2) *L.*8. *C. de edendo* „… non oportet originem petitionis ex instrumentis eius qui convenitur, fundari“. | (3) *L.*1.§1. *L.*4.*pr.* *L.*6.§1. *L.*9.§§1.3.6.sqq. *L.*11.§§3.4. *LL.*17.21.u. passim *D. de i.i.i.fac.* XI.1. | (4) *Bg* Inst.§118.Not.2.u. unten §78. | (5) s.§19.Not.7. | (6) *Bg* Pand.I.§87.not.*h.* | Sächs. P.O.l.c. | Preuß. A.G.O.I.23.§§51.ff. | *Barbacarius* de litigatorum mendaciis. Trid.1807. *Oe.*§121. | (7) *Gai.* IV.9.171. §7.*I. de obll. q. qu. ex contr.* III.27. §§19.23.26.*I. de action.* IV.6. §1.*I.h.t.* IV.16. ibiq. citt. *Zi.* cit.§179. | (8) s. A.G.O.l.c.§52.n°.5. | (9) *Bg* Pand. II.§238. | (10) *Gai.* IV.174…81. ibiq. citt. Vgl. *Zi.* cit.§180. *He.* cit.§275. | (11) *Bg* Inst.§60.Not.9.n°.5.6. *Zi.*§179.n°.3. | (12) *Bg* Strafr.II.§103. | (13) s.§35.not.14. | (14) *L.*2.§2.*D. de cond. ob turp.* c.XII.5. *L.*1.*C. de poena iud.* VII.49. *Nov.* CXXIV.c.1.2. | (15) *L.*7.*C. quando provoc.* VII.64. | (16) *Gai.* IV.53…60. ibiq. citt. *Zi.* cit.§178. | (17) *L.*1.*C. de plus petitionibus* III.10. restituiert. *Cuiac.* Obs. XII.21. *Ulp.* de ed. p.20.sq. | (18) *LL.*2.3.*C. eod.* *L.*33.*i.f.I. de action.* IV.6. | (19) *Bg* Pand.I.§70. Inst.§91. | (20) *Bg* Pand. l.c. u.§154.nott.*e,i.* Inst.§90. | (21) §34.*I. tit. cit.* *L.*2.§1.*C. tit. cit.* | (22) *Dig.* cit. XI.1. *Glück* XI.§746. *Hollw.* Vers. S.276…83. *Zi.*§125. *Bg* Pand.I.§119.

§. 60. *Th. C.* IV.18. u. *Iust. C.* VII.51. De fructib. et litium expensis. (*Ed. Theod. c.*74. de improbo litigatore). *L*[*L.*5.]13.15.*C. de iudic.* III.1. *Novv.* XLIX.*c.*1.med. LXXXII.c.9.10. Die Citt. in §59.not.1. | c.5.*X. de dolo* II.14. *c.*4.*X. de poenis* V.37. | Conc. der C.G.O.III.59. Wis. A.1713.§82. J.R.A.§119. | Sächs. P.O.Tit.36. | Preuß. A.G.O.I.23. ‖ *Ba.* S.69…74. *Bi.*§§44…50. *Cl.*§203. *Ge.* n°.VI. *Gö.* XIII.S.317.XXI.§21.XXIV.§4. *Gr.*§58a.n°.III. *He.*§§276…79. *Ko.*§§91.f. *Kori* §§252…57. *Li.*§§119.f. *Ma.*§§10.39. *Mü.*§§184…89. *Oe.*§§285..90. *Oest.*§172. *Re.*§§320.ff. *Ru.*§26. *Sch.*§70. *Sp.*§18. *Volkm.*§§63.ff. *Zi.*§181. | Schriften ü. Proceßkosten v. *Temmen* de lit. exp. Col. Agr. 1720.4°. *Weber* Schwer. 1778. ed. IV. 1818. Dagegen *Hennemann* ib. 1789. u. 93. *Emmerich* Gött. 1791. f. *Schmidt Phiseldeck* Helmst. 1792. *Borst* Nürnb. 1812. *Ge.* l.c. *Schweitzer* i. Arch. f. c. Pr. I. n°.4. *Kuns* Wien 1828. *Dernburg* Abhh. Ff. 1849. S.102.ff. ‖ (1) Die actio ist *ius* quod sibi debeatur iudicio persequendi (*Bg* Inst.§131.not.4.) und auch der Beklagte braucht nicht temere indefensum ius suum relinquere: *Paul. L.*40.*pr.D. de H.P.* V.3. | (2) *Bg* Inst.§105.Not.3.§102.Nott.2.ff. (Mit der weberschen Theorie faßt die hannov. U.G.O.§18. die Proceßkosten aus dem Gesichtsp. widerrechtlicher Beschädigung.) | (3) *L.*13.§6.*C.* cit. III.1. *c.*4.*X.* cit. V.37. Wis. A. l.c. „Damit auch keine Parthey … sonder sattsamen Grund eine Rechtfertigung führe oder verfolge …: so

pensation (6...8), Separation und Compensation zu ungleichen Bruchtheilen (9). Hat der Richter ex officio über die Kosten zu erkennen? und ist deren Uebergehen im Urtheil als Compensierung anzusehen? (10...12). Aussetzung des Kostenerkenntnisses (13). Bestimmung des Kostenbetrags (14,15).

3) Mittel gegen doloses oder unbedachtes Processieren:

§. 61. a) Calumnien- (Gefährde-)Eid und Strafgelder.

I. Iuramentum calumniae +generale (1...3) und +speciale oder +de malitia (4...6). II. Succumbenzgelder und arbiträre Strafen (7...10).

§. 62. b) Proceßcautionen.

Zu leisten: 1) dem Kläger: a) in judicio sisti (1), b) indicatum solvi (2); 2) dem Beklag-

---

soll die Vergleichung der aufgewandten Unkosten ohne genugsame Ursachen in denen Urtheilen nicht geschehen, sondern.. der verlierende Theil in dieselben.. verurtheilt werden". A G.O. t.c.§2.| (4) Nicht ganz übereinst.A.G.O.I.23.§§47.29.36.n°.1.2.| (5) cf.*L.7.C.de ord. cogn.*VII.19. *c.11.X.de accus.*V.1. *Ludovici* de exp. lit. subministrandis Hal.1759. *Quistorp* Rechtl.Bemerkk.II.S.31.| (6) A.G.O.I.23.§§3.f. Hierher gehören auch die Fälle der n°.3.das., wenn eine Partei nur deshalb als solche aufgetreten ist, weil sie erst durch das Verfahren sich herausstellende facta aliena vorher nicht wol kennen konnte.| (7) A.G.O. t.c.§§6.ff.| (8) Dieselbe stellt §3.n°.1.2.auch pluspetitio und gemischtes (theils günstiges theils ungünstiges) Urtheil als Gründe der Compensation auf: sie sind aber eigentlich nur Separationsgründe. n°.4. billigt sie den von Manchen auch für gemeinrechtlichgiltig gehaltenen irrigen Satz, die Kosten seien zu compensieren, wenn sich das Urtheil auf einen abgeleisteten nothwendigen Eid gründe: es kommt doch nicht darauf an, durch welche Beweismittel festgestellt worden ist, welcher Partei der Rechtssieg gebühre. | Ueber Kostencompens. Diss.v. *Seyffart* Hal.1726. *Reinhardt* Erf.1731.| (9) citt.*L.13.C.*§2.u.*c.4.i.f.X.* C.G.O.1555. XLII.3.XLIII.4. | A.G.O.t.c.§5.u.I.11.§14. | *Mollenbec.*de victore in exp.condemnanda. Giss.1705.| (*10*) A.G.O.t.c.§1.u.Anh.§134.| (*11*) Vgl.§55.not.5.| (12) citt.*L.13.*§6. *L.*15.*C.*III.1. cf.*L.3.C.de fr.et lit.exp.*VII.51.| (*13*) *Martin* de suspendendo judicio de exp.Gott.1796.| (*14*) cit.*L.*13.§6.*C.*u.*Nov.*LXXXII.*c.*10. C.G.O.1155.III.50.| (*15*) Sächs.P.Ordnn.tit.cit. A.G.O.t.c.§§ 26...28.

§. 61. Calumnieneid: *L.Rubria* c.20. *Gai.*IV.179. *Cod.*II.59. §1.*i.f. Inst.*IV.16. c.*Theophil.*ad h.§. *Novv.*XLIX.LXXIII.*c.*7. XC.*c.*4. CXII.*c.*2. CXXIV. (*Novv.Leonis* 97.99.) *X.*II.7. *in VI°.*II.4. *Brachylog.*IV.11.12. *Ulp.*de edendo p.16.sqq. | C.G.O.1555. I.65.74.III.13.§3. R.D.A.1600.§145. J.R.A.§§43.117.f. | Sächs.P.O.XVIII.§§6.f. (u.dagegen Gsz ü.Aufh.des Gef.Eides beim Eidesantrag 19.Febr.1838.) XXXIII.XXXV.§§4.f.| Preuß. A.G.O.I.22.§§ 37...45.|| Strafgelder: *Paul.S.R.*V.33.37. *L.*6.§§4.6.*C.de appell.*VII.62. | J.R.A.§§119.126. | Preuß.A.G.O.I.23.§§59.ff.| Sächs.erl.P.O.I.6.§6.|| *Ba.*S.75...79. *Bi.*§105. *Cl.*§§328.363. *Da.*§§366.406. *Gr.*§§69.58a.n°.II. *He.*§§ 275.214. *Ko.*§§ 99.100. n°.II. *Kori* §§45.144...46. *Li.*§§123.388.not.4. *Ma.*§§312.278.not.*b.* *Mü.*§§195...97.387. *Oe.*§§297.f. *Oest.*§310. *Re.*§262. *Ru.*§§24.25.78.n°.1,3.*e.* *Sch.*§73. *Sp.*§38. *Zi.*§§179.f.171. *Bonjean* Traité l.c. | Diss. üb.Calumnieneid: *Antonii* Col.Agr.1599. *Gerstäcker* Lps.1795. *Goldschmidt* Abhh.n°.4. Cf.*Glück* XII. §§807...10. | Diss.üb.Succumbenzgelder: *Wildvogel* Ien.1708. *Heineccius* Hal.1730. *Mevii* Deciss.II.8.IV.364. *Neundorf* Tüb.1804. *Göts* in Arch.f.c.Pr.V.n°.4. s.auch *Haubold* i.Ztsch.f.g.R.W.III.S.387.not.69.|| (*1*) §1.*I.*cit.IV.16. *L.2.C.h.t.*II.59. *Novv.*citt. cf.*L.14.C.de iudic.*III.1.| (2) citt.Titt.*X.*u. *VI°.de iur.calumn.* u.die citt.Reichsgsze.| (3) Sächs.P.O.XXXIII.§9. Preuß.A.G.O.l.c.| (4) *Bg* Pand.II.§289.| (5) Außer von einem Editionsbeklagten Dritten: A.G.O.l.citt.u.I.10.§102. cf.*Abegg* ü.iur. cal.spec.in Jur.Wochenschr.f.1840.S.221.| (*6*) s.bes.*c.2.in VI°.h.t.*II.4.| (*7*) *Paul.*l.citt.| (8) *Diocl. et Max. L.*6.§4.*C.de app.*VII.62.| (*9*) A.G.O.I.23.§49.| (*10*) Verordn.14. Dec.1833.§18.

§. 62. s.Quellen in *Bg* Inst.§127. *Novv.*LIII.XCVI.CXII. C.G.O.III.49.§8. J.R.A.§124. | Sächs.P.O.Titt.12.13.u.erl.P.O.10.§1. | A.G.O.I.21. || *Ulp.* de ed. p.14.sqq. || *Ba.*S.79...89. *Bi.*§§49.cf.42.48. *Da.*§§479.f. *Glück* §§242...60. *Gr.*§157. *He.*§§211.277. 359.372.185. *Ko.*§§96...98. *Kori* §§40.142.159.72.14.17. *Li.*§§121.f. *Ma.*§§310.f. *Mü.*§§198...204.227.n°.2. *Oest.*§210. *Re.*§§301...5. *Ru.*§23. *Sch.*§§72.u.80.f. *Sp.*§§16.17. *Zi.*§112. | *Schlayer* Cautt. im Civilproc.in Ztsch.f.Civ.u.Pr.N.F.IX.n°.1.7.u.? || (*1*) *Dig.*II.6. ..11. §2.*I.h.t.*IV. Ueb.das röm.vadimonium s.jetzt auch *Schlayer* §§4.f.ibiq.citt.| (*2*) *Ulp.*

ten ([3]): a) pro expensis ([4]), b) pro reconventione ([5,6]), c) de lite prosequenda ([7,8]), d) de +eventualiter restituendo ([9]), e) defensum iri? ([10,11]); 3) von Stellvertretern: a) des Klägers: de rato ([12]); b) des Beklagten: α) indicatum solvi und β) bei dinglichen Klagen daneben de rato ([13]). Wie ist zu cavieren? ([14]) Antrag auf Cautionsleistung. Wirkung ihrer Verweigerung ([15]).

B. Verhältniß der Parteien bei gleichzeitiger Theilnahme Mehrerer am Rechtsstreit:

§. 63. 1) Intervention im allgemeinen; Begriff und Arten.

Principale und accessorische Intervention. Die Hauptintervention als eigentliche und anomale; Erfordernisse und Behandlung ([1,2]). Gemischte Intervention? Unterschied des Intervenienten und des Litisconsorten.

§. 64. 2) Veranlaßungen der Theilnahme Mehrerer (nicht eigentlicher Streitgenoßen) als Parteien an einem Rechtsstreit*):

§. a. 1) Veranlaßung der accessorischen Intervention: litis denuntiatio, Streitverkündigung.

Gerichtliche oder außergerichtliche ([1…3]). Wem muß lis denuntiiert werden und wie und wann? ([4…6]). Wirkung der Streitverkündigung ([3,7,8]).

L.6.D.h.t. XLVI.7. „*Iudicatum solvi* stipulatio tres clausulas in unum collatas habet, de re indicata, de re defendenda, de dolo malo". *Schlayer* §§6.9.f.21.ff.| (3) *pr.*§1. *I.h.t.*| (4) *Nov.*CXII.c.2. C.G.O.§ cit. *Cropp* in f.u. Heises Jur. Abhh. I. n°.17.| (5) §2. *I.h.t. Oesterley* Caut. f. d. Widerkl. Gött. 1805. *Hennings* Zuläß. d. Widerkl. Hamb. 1806. *Hufeland* Beiträge V. n°.13. *Linde* Abhh. II. n°.9.| (6) Nach der sächs. P.O. VI. §2., erl. P.O. VI. §1. muste auch der Reconvent, gegen depositio iudicati seitens des Beklagten, Reconvenienten, cautionem de solvendo in casum succumbentiae leisten; s. aber erl. P.O. Tit. 13. | cf. § 57.| (7) *Nov.*cit. u. XCVI.c.1. *c.1.in VI°.de dolo* II.6. | Preuß. A.G.O. I.21. §14.| (8) Sächs. P.O. Tit. 12., dagegen erl. P.O. eod.| (9) J.R.A. §124.| (10) *Cropp* l.c. n°.14. *Schlayer* §2.| (11) So kann auch der Debitor, welchem liberatio von seiner Schuld gegen einen Anderen legiert ist, den Erben verklagen, ut eum (den Schuldner) adversus creditorem defendat: *L.4.i.f.D.de lib.leg.*XXXIV.3.| (12) *Dig.* Ratam rem haberi et de ratihabitione XLVI.8. des. *L.*13.*eod.* u. *L.*1.*C.de procurator.*II.13. *Mü.*cit. §227. n°.2.| (13) *Dig.* XLVI.7. u. *L.*40.§2.*D.de procurat.*III.3. *Hollw.* Vers. n°.III. *Schlayer* §§11.f. Vgl. unten §§ 67.69.72.| (14) *Bg* Inst. §127. zu Nott. 26…42. *Schlayer* §13.| (15) cf. *Glück* § 245.

§. 63. Sächs. Pr.O. Tit. 15. | Preuß. A.G.O. I.18.‖ *Ba.*S.43…51. *Bi.*§§318…21. *Cl.* §§445…60. *Da.*§§493…500. *Ga.*§§103.138. not. *m.* *Glück* §§531.920. *Gö.*n°. XIII. S.308.ff. XVIII. *Gr.*§§57.158. *He.*§§496…99. *Ko.*§§80.f. *Kori* §§229…31. *Li.*§§110.f. *Ma.*§§303. ..5. *Mü.*§§206…9. *Oest.*§308. *Re.*§§86…89. *Ru.*§19. *Sch.*§§61…63. *Sp.*§10. *Zi.*§164. | Diss. v. *Hahn* Helmst. 1659. *Brunnemann* Ff. 1664. *Mauritius* Kil. 1669. *Roth* Ien. 1669. *Scherer* Arg. 1683. *Claproth* Gott. 1763. *Malblanc* Tub. 1803. *Bülow* Abhh. I. n°.14. *Lang* die Interv. Landsh. 1826. Abhh. v. *v. Epplen* u. *Martin* in Walchs Mag. II. n°.4. *Mitterm.* i. Arch. f. c. Pr. II. n°.24. *Gensler* das. IV. n°.14.15. *Linde* Abhh. II. n°.10. u. i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. V. n°.26. *Gesterding* Ausb. V. n°.4. *Zu Rhein* Beitr. II. S.248. *Jordan* v. Interv. in Weiskes Rtslex. V. *Brackenhöft* Erörtt. S.295.ff..‖ (1) z.B. *L.57.D.de R.V.*VI.1. *L.14.pr.D.de nox.act.*IX.4. *L.10.D.de pecul.*XV.1. *L.8.§1.D.de lib.c.*XL.12. *L.63.D.de re iud.*XLII.1. u.ö. | A.G.O. t.c. §§3…6.| (2) cf. cit. *L.57.de R.V.* u. *L.57.D.de H.P.*V.3. u. unten §103. Not. 7.

§. 64. *) Sächs. P.O. Tit. 14. Preuß. A.G. I.17. *Gensler* Verwandtschaft der Adcitation, Nomination u. Litis Denuntiation mit der Intervention i. Arch. f. c. Pr. IV. n°.15.

§. a. Quellen s. *Bg* Pand. II. §168. (*Ed.Theod.*c.139.) u. bei *Glück* l.c. | Sächs. P.O. Tit. 14. | A.G.O. I.17. §§1…33. Landr. I.5. §§317.ff. u. 11. §§136.ff. u. 14. passim. Verordn. 1. Jun. 1833. §58.| *Boele* in Ulrichs Arch. VII. S.99.ff. ‖ *Ba.*S.54…59. *Bi.*§§325…27. *Cl.*§§461. ..68. *Da.*§§486.488. *Ga.*l.c. *Glück* §§1124…26. *Gö.*XVII. *Gr.*§§57.159. *He.*§501. *Ko.*§ 78. *Kori* §§232…34. *Li.*§112. *Ma.*§307. *Mü.*§210. *Oest.*§307. *Re.*§90. *Ru.*§20. n°.1. *Sch.*§64. *Sp.*§9.| Diss. v. *Faust* Giss. 1667. *Stryk* Hal. 1711. *Felts* Arg. 1720. *Trendelenburg* Bütz. 1774. *Kruckenberg* Gott. 1784. *Stever* Rost. 1804. *Fischer* Wien 1843. *Gesterd.* Ausb. I. n°. XIII.5. *Duntze* i. Arch. f. c. Pr. X. n°.16. *Dernburg* i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. N.F. II. n°.1.‖ (1) z.B. *LL.*55.62.§1. *L.74.§2.D.h.t.*(de evictionib.) XXI.2. u. passim.| (2) A.G.O. §§8.ff. | (3) *Paul.L.49.pr.D.de iudic.*V.1. „Venditor ab emptore denuntiatus, ut eum evictionis

§. b. 2) Nöthigung zur Principalintervention? Adcitatio.
Aeltere Theorie (1); die von Gönner, welche Streitgenoßenschaft und Principalintervention verwechselt (2). Irrig sehen Einige (3) in Not. 4. eine eigene Adcitation. Edictalcitationen (4).

§. c. 3) Abwendung der Beklagtenlast auf einen Dritten: Auctoris nominatio sive laudatio.
Berechtigung zu derselben und deren Bedeutung und Wirkungen (1...3).

§. 65. C. Succession in die Parteiverhältnisse; Wiederaufnahme des Processes, litis reassumptio.
Singularsuccession in ein Parteiverhältniß? (1,2) Succession mittels Erbfolge, nach römischem Recht (3...6); nach neuerem (7,8). Gemeinschaftlicher Procurator mehrerer Erben (9). Reassumption bei nothwendiger Cession (10). Wirkung der Aufforderung zur Reassumption (11).

---

nomine defenderet, dicit se privilegium habere sui iudicis: quaeritur an possit litem ab eo iudice, apud quem res inter petitorem et emptorem coepta est, ad suum iudicem revocare. Paulus respondit venditorem emptoris iudicem sequi solere". *L.* 1.*C.ubi in rem* III.19.u.ö.| (4) *L.*53.§1. *L.*62.§1.*D.h.t.* *LL.*9.10.20.23.*C.eod.*VIII.45. *L.*1.*C. de per. et comm.r.v.*IV.48. *Duntze* l.c.S.355.ff.| (5) A.G.O.t.c.§§2...4.8.| (6) cit.*L.*53.§1. *L.*62.§1.*D.h.t.* *L.*29.*i.f.D.eod.*, womit nicht widerspr.*Lab.L.*29.§3.*D.de leg.III*°. XXXII. „Cum ita legatum esset QVANTA PECVNIA EX HEREDITATE TITII AD ME PERVENERIT, TANTAM PECVNIAM HERES MEVS SEIAE DATO, id legatum putat Labeo, quod acceptum in tabulis suis ex ea hereditate testator rettulisset; ceterum negat cavendum heredi a legatario, si quid forte postea eius hereditatis nomine heres damnatus esset. Ego contra puto, quia non potest videri pervenisse ad heredem quod eius hereditatis nomine praestaturus esset. idem Alfenus Varus Servio placuisse scribit: quod et verum est"| (7) *Gesterd.*l.c.| (8) *L.*63.§2.*D.h.t.* A.G.O.t.c.§22.

§. b. *Ba.*S.51...54. *Bi.*§326. *Cl.*§445. *Da.*§§487.489. *Ga.*l.c. *Gö.*XIII.S.309. XIX. *Gr.*§§57.160. *He.*§500. *Ko.*§79. *Li.*§113. *Ma.*§306. *Mü.*§211. *Oest.*§307.a.E. *Re.* §91. *Ru.*§20.n°.2.. *Sch.*§65. *Sp.*I.S.59.ff. | Diss. v.*Hommel* Rhaps.191. *Canz* Tüb.1759. *Mitterm.* i.Arch.f.c.Pr.III.n°.2. *Gensler* l.c. *Brauer* das.XXIII.n°.12. *Brackenhöft* Erörtt. S.318.ff.‖ (1) *Da.*§§86.f. A.G.O.I.17.§§5...8. Der Adcitat nach diesen §§5.6. ist in der That ein Instructionszeuge. s.auch Verordn.1.Jun.1833. §§55...57.| (2) *Gö.*bei *Da.*§89.u. im Hdb.cit.n°.XIX.| (3) Wie *Li.*§ cit.a.E.| (4) *Ulp.L.*1.§2.*D.quar.rer.act.non d.*XLIV. 5. „Si petitor fundi ius iurandum detulerit adversario, ut si auctor eius iurasset *suum fundum se tradidisse*, ab ea controversia discessurum se, exceptio possessori fundi dabitur".| (5) s.§§42.133.

§. c. Sächs.P.O.XIV.§3. *Langenn* und *Kori* Erörtt.I.n°.13. | Preuß.A.G.O.I.17.§§ 34...41. Ldr.I.7.§§165.f. | S.*Bg* Pand.II.§45.ibiq.nott.*d,e* citt. | *Ba.*S.60...62. *Bi.*§§323.f. *Cl.*§461.n°.VI. *Da.*§490. *Ga.*l.c. *Glück* §§586.ff. *Gö.*XIII.S.308.XVI. *He.*§502. *Ko.*§88. *Kori* §§235.f. *Li.*§117. *Ma.*§§37*e*, 91*f*, 302*a*, 307*c*. *Mü.*§212. *Oest.*§307.a.E. *Re.*§§51.f. *Ru.*§20.n°.3. *Sch.*§66. *Sp.*§8. | *Lauterbach* Diss.ac.IV.106. *Treiber* Erf.1720. *Knoch* Giss.1747. *Mitterm.* i.Arch.f.c.Pr.III.24. *Gensler* das.n°.25.u.IV.15. *Linde* Abhh.I.n°.4. *Brackenhöft* Erörtt.S.342.ff. *Wirsing* nom.auct. Würzb.1848.‖ (1) Das dominum nominare in *L.*2.*C.ubi in rem* III.9. In anderen Stellen ist auctorem laudare von der Streitverkündigung gebraucht: *L.*63.§1.*D.de eviction.* *LL.*7.14.*C.eod.*| (2) Irrig auch *Ko.*§ cit. a.A.| (3) s.*Bg* l.c.u.c.5.§7.*X.ut lite non cont.*II.6.

§. 65. R.Dep.A.1600.§73. J.R.A.§99. Vis.A.1713.§58. | Sächs.P.O.XVII. | Preuß. A.G.O.I.20. ‖ *Ba.*S.63...65. *Bi.*§§328...30. *Cl.*§71.n°.3. *Da.*§§491.f. *Glück* V.§400.a.E. *Gr.*§161. *He.*§§503...5. *Ko.*§284. *Kori* §§237.f. *Li.*§231. *Ma.*§§302.92. *Mü.*§§61...63. *Ru.*§17. *Sch.*§112. *Sp.*I.S.68.ff. | Diss. de litis reassumptione: *Mauritius* Tub.1640. *Wernher* Vit.1732. *Schröter* Erl.1750...53. | *Dapp* Legitimation §§270.f. *Savigny* Syst.§ 230. *Bg* Pand.I.§§151.153.‖ (1) De litigiosis: *Dig.*XLIV.6. *Cod.*VIII.37. *Th.C.*IV.5. *Nov.*CXII.c.1. *Clem.2.ut lite pend.*II.5. *Bg* Pand.I.§151. et ibi citt. *Mü.*Cession §31. *Zi.* §§124.146. g.E.| (2) Zu *L.*27.§1. *D. de procur.* III.3. s. *Mü.*Ceſſ. S.56.ff.| (3) *LL.* 59.62.87.*D.de R.I.* *L.*19.*D.de iudic.*V.1. *Nov.*XLVIII.u.o. | *Bg* Pand.III.Erbr.§3.| (4) cit.*Nov.*CXII.u.*L.*2.§1.*D.qu.app.*XLIX.4.| (5) *Bg* Erbr.§§108.92.| (6) s.oben §29.Nott. 14.15.| (7) R.D.A.cit.§73. Vgl.*Hollw.*Vers.S.243.Not.168.| (8) J.R.A.l.c.| (9) *L.* 5.§7.*D.iud.solvi* XLVI.7.| (10) *LL.*4.2.*C.h.t.*VIII.37. *Nov.*CXII.c.1. | A.G.O.l.c.§5.| (11) *L.*8.§1.*D.de fide iuss.tut.*XXVII.1. | A.G.O.§6. Ldr.II.18.§836.

Zweiter Abschnitt: Beistände, Stellvertreter und Gehilfen der Parteien*).

I. Beistände, Advocati. (Justizcommissarien.)

§. 66. A. Geschichte, Begriff und Erfordernisse.

Entstehung der neueren Advocatur aus dem mittelalterlichen Fürsprecheramt, nicht aus der römischen Advocatur. Erfordernisse (1…7). Oeffentlichrechtliche Stellung des Advocaten (8). Justizcommissarien.

§. 67. B. Pflichten und Rechte.

Sie bestimmen sich im allgemeinen durch die zwiefache Beziehung des Advocaten, zu dem ihn auctorisierenden Staat und der ihn beauftragenden Partei, als Beihilfe zur Rechtsverwirklichung in Rechtsstreitigkeiten. Einzelne Folgerungen (1…6); insbesondere Verhältniß zur Partei (7…12); Recht auf Kostenerstattung und Honorar (13…23).

---

*) De postulando: *Greg.Cod.*I.1. *Th.C.*II.10. *Nov.Theod.*10. *Nov.Val.*2. *Dig.*III.1.(cf.2.) *Cod.*II.6. *X.*1.37.u.Titt.*Cod.*II.7…11.14.| *Glück* §§358…72. [Die professio oratorum forensium seiner Zeit, der letzten Hälfte des 4.Jahrh., schildert trefflich Ammianus XXX.4.] *Ulp.*de ed.p.25.sqq. | Fürsprecher: S.Sp.I.60.ff.III.30.xc. s.*Nietzsche* de prolocutoribus.Lps.1831.8°. | R.P.O.1577.Tit.33.„Von Richtern, Advocaten u. Procuratoren“. | Sächs.P.O.Tit.3. ‖ Die preußischen Justizcommissarien: A.G.O.I.3.u.III.7.u.Anh.§462. s. *Starke* Gerichtsverf.im preuß.St.(I.)§§159…62. *Ds.*§§84.f.87.ff. *Ko.*§§102…6.‖ Aeltere Processualisten über Advocatur: *Iac.Balduini*, *Bagarottus*, *Ubertus de Bobio*, *Bonaguida* von Arezzo, *Ioa.de Deo* (s.oben §5.Not.1.); Tractatus tractatuum tom.III. *Ioa.Petr.de Ala* de advocato.Venet.1611.u.ö. Schriften über Advocatur des neueren gem.R.: *Hoffmann* Jen.1591. *Spalen* Nürnb.1678.u.ö. *Holtermann* de nequitia advocator.s.a. *Volcmann* Lps.1695.u.ö. *Thönniker* Ff.1703.u.ö. *Grupen* Lemg.1765. *Kirchhof* Bütz.1768. *Estor* Anl.für gerichtl.Sachwalter u.Anw.Ff.1771.4°. *Hofacker* Tub.1788. *Ramdohr* Hann.1801. *Slevogt* Jen.1803. *Grund* Regensb.1805. *Camus* profession.de l'avocat.Paris 1805.II.u.ö. *Lewer* Würzb.1809. *Andree* Caff.1811. *Eggena* i.Jur.Bibl.I.2.n°.1. *Wangemann* Gött.1811. *Kettenacker* Freib.1818. *v.d.Nahmer* Caff.1819. *S.P.Gans* Amt der Fürspr.Hann.1820.ed.II.Celle 1827. *Klein* Gedanken v.öff.Verhandl.ed.Böhmer Gött.1825.; Betracht.üb.…Advocatenwesen. Erl.1845. Abhh.v.*Mitterm.*u.*Spangenb.*i.Arch.f.c.Pr.XV.7.10.13.15. *Gesterd.*Ausb.II.n°.VI.u.*Mitterm.*in s.gem.bürg.Proc.I.ed.3.n°.X. Ders.u.*Siebenkees* in Ersch u.Grubers Encycl. I.S.463…66. *Gans* v.Advocat in Weiskes Rchtslex.I.S.165…76. s.dens.Art.in Rottecks u.Welckers Staatslexicon. *Beschorner* „Advocatenordnungen“ i.Arch.f.c.Pr.XXXIV.13.

§. 66. *Ba.*S.185…87. *Bi.*§35. *Cl.*§72. *Da.*§§44.148.cf.126.ff. *Ds.*§§84.f.87. *Glück* §§358…64. *Gr.*§66. *He.*§170. *Ho.*§16. *Ko.*§101(…106.). *Kori* §12. *Li.*§125. *Ma.*§72. *Mi.*I.n°.X. *Mü.*§§213…15. *Oest.*§174. *Re.*§§79…81. *Ru.*§§44…46. *Sch.*§74. *Sp.*§§11.ff. *Volkm.*§56. *Zi.*§§165.f.‖ (*1*) s.die citt.Titt. de postulando.| (2) *L.*17.*C.de ep.et cler.*I.3. *Nov.*CXXIII.c.10.| (3) cit.tit.*X.*1.37.| (4) *Cod.* Ne liceat potentioribus patrocinium litigantibus praestare *et* c.II.14.| (5) *L.6.pr.C.h.t.* „Quis quis vult esse causidicus, non idem in eodem negotio sit advocatus et iudex..“. cf.§35.not.10.| (*6*) R.A.1555.XXXIX.2. *Gans* S.110.f.| (*7*) II.F.6. *Gans* S.113.| (8) cf.*Bg* Strafr.II.§104.

§. 67. *Ba.*S.187…96. *Cl.*§§73…79. *Da.*§44. *Glück* §§365…72. *Gr.*§§67.f. *Ko.*l.c. *He.*§171. *Hollw.*Grdr.S.XXXIV.ff. *Li.*§§126…28. *Ma.*§§73.f.81.f. *Mü.*§§216…18. *Oe.*§§40.60…64. *Oest.*§§175.176. *Re.*§§82…85. *Ru.*§45. *Sch.*§§75.f. *Sp.*§15.u.bes.*Gans* Amt der Fürspr.Buch 2.Absch.2. ‖ (*1*) Auth.*Hodie iurant* nach *L.*14.*C.de iudic.*III.1. C.G.O.I.64. J.R.A.§120.a.E. Conc.d.C.G.O.I.76. | *Gans* Amt xc.S.124.ff.| (2) *L.*1.§4.*D.de postul.*III.1. *L.*9.§5.*D.de off.procons.*I.16. *L.*7.*C.de postul.*II.6. *Willenberg* de advoc.pauperum. Gedan.1715. *Rautenberg* de eod.arg.Herb.1753. *Hagemann* Pract.Erörtt.VI.58. vgl.ob.§20.| (*3*) *L.*13.§9.*C.de iudic.*| (*4*) s.§17.Nott.6.5. R.P.O.1577.Tit.33.| (5) §17.Nott.6.9.| (6) J.R.A.§65. | A.G.O.I.3.§77.| (*7*) *Gans* l.c.S.143.ff.| (8) *Bg* Pand.II.§202.| (*9*) Dubium camerale 19.Mai 1786. bei *Bergmann* n°.XXXIII., bei *Emminghaus* ed.II.S.586.ff. Cf.Arch.f.c.Pr.IV.S.117.ff.V.S.399.ff. *Burchardi* W.i.d.vor.Stand S.175.198.ff.| Auch nach A.G.O.I.14.§34.galt jenes Restitutionsrecht. Aufgehoben Verordn.14.Dec.1833.§22. u.Gesetzsamml.1839.S.131.u.1846.S.294.§10.| (*10*) *Cod.* De errore advocatorum vel libellos seu preces concipientium II.10. *Weber* Beweisführ.S.88. *Glück* §368. *Lots* i.Arch.f.civ.Pr.III.8. *Gensler* ibid.IV.S.124.ff. *Gesterding* Ausb.II.n°.VI.§7. *Linde* Abhh.I.n°.5.| (*11*) s.oben §8.Not.7.| (*12*) *Dig.* De praevaricatione XLVII.15. *L.*212.*D.de V.S.* *L.*4.§4.*D.de his q.not.*III.2. *L.*1.*C.de adv.div.iudicior.*II.7. *CCC.*Art.115. *Cod.* De lucris

§. 68. C. Entstehung und Endigung des Verhältnisses.
Oeffentlichrechtliche und privatrechtliche Seite des Verhältnisses. Grund der Entstehung des Privatrechtsverhältnisses zwischen Advocaten und Clienten: Vertrag, auch bei gerichtlicher Bestellung des Advocaten. Beendigungsgründe, aus der Natur des Mandatsverhältnisses (1...3), aus der öffentlichrechtlichen Bedeutung der Advocatur (4) hervorgehende.

II. Stellvertreter.

A. Procuratoren, Anwälte.

§. 69. 1) Geschichte. Begriff, Arten und Erfordernisse.
Stellvertreter der Partei vor Gericht, etwa auch zusammentreffend mit der Person des Advocaten (1). Grund der Procuratur. Zuläßigkeit der Stellvertretung vor Gericht (2, 3). Cognitor und procurator (4). Actor (5) und syndicus (6); defensor (7). Gewalthaber, Sachwalter (8). Fähigkeit zur Procuratur § 66. Uebernahme derselben (9). Freiheit oder Nothwendigkeit, sich durch Procurator vertreten zu laßen (10...16). Mehrere Procuratoren der-

---

advocatorum et concussionibus officiorum *et* c. XII. 62. cf. *Dig.* XLVII. 13. S. *Bg* Strafr. II. §104.59|. (*13*) *Gans* l.c. S. 179. ff. *Glück* §§ 369...72. ibiq. citt.| (*14*) *L.* 1. *D. de e. o. cognitt.* L. 13. *L.* 13. §9. *C. de iudic.* III. 1. *L.* 1. *C. mandati* IV. 35.| (*15*) cf. *L.* 10. §1. *D. de N. G.* III. 5. *L ult. C. de cond. ob* c. *dator.* IV. 6.| (*16*) *Glück* cit. §369. not. 36. *Busch* i. Arch. f. c. Pr. XVI. n°. 10.| (*17*) *L.* 53. *D. de pactis* II. 14. *L.* 5. *C. de postul.* II. 6. R. D. A. 1557. §50. *Jordan* i. Arch. f. c. Pr. XII. n°. 11.| (*18*) *L.* 1. § 12. *D. de e. o. cognitt.* *L.* 7. *D. mandati* XVII. 1. | (*19*) cit. *L.* 13. §9. *C.* III. 1. *Glück* § 372.| (*20*) *LL.* 25. *i. f.* 26. *D. de procurat.* III. 3.| (*21*) *Glück* §371.| (22) cit. *L.* 1. §13. *D. de e. o. cogn.*| (23) *L.* 15. §1. *C. de advoc. div. iudicior.* II. 7.

§. 68. cf. § 66. *Cl.* § 80. *Da.* § 44. *Li.* § 125. *Mü.* § 219. *Oest.* §§ 174. f. *Sch.* § 77. ‖ (*1*) s. § 30.| (2) *Bg* Pand. II. § 204. „Mandatum re integra domini morte finitur“: *L.* 15. *C. mand.* IV. 35.| (3) *L.* 13. §9. *L.* 14. *C. de iudic.* III. 1. s. §67. Nott. 1...3.| (4) s. §66.

*) *Gai.* IV. 82...87. 97. sqq. *Paul. S. R.* De cognitoribus I. 2. De procuratoribus I. 3. De cognitoribus et procuratoribus: *Fgm. Vat.* §§ 317...41. *Th. C.* II. 12. *Inst.* De iis per quos agere possumus: IV. 10. De satisdationibus: IV. 11. *Dig.* De procuratoribus et defensoribus III. 3. Quod cuius cunque universitatis nomine vel contra eam agatur III. 4. De negotiis gestis III. 5. *Cod.* II. 19. De procuratoribus: *Cod.* II. 13. *X.* I. 38. *in VI°.* I. 19. *Clem.* I. 10. De syndico: *X.* I. 39. C. G. O. I. Titt. 19...24. | Sächs. P. O. Tit. 7. „Von Vollmachten“. cf. Tit. 3. „Von Advoc. u. Procuratoren ingemein“. | Preuß. A. G. O. I. 3. III. 7. §§ 28...44. ‖ *Ulp.* de ed p. 15. sqq. | *Glück* §§ 386...414. *Mü.* Cess. §§ 6. f. *Hollw.* Vers. n°. III. *Bonjean* §§ 366...72.

§. 69. *Ba.* S. 196...201. 227...29. *Bi.* §§ 35. ff. 41. *Cl.* §§ 81...83. ff. *Da.* §§ 43. 126...45. *Ds.* §84. n°. III. ff. *Glück* §§ 386...93. *Gö.* n°. XXII. *Gr.* §§ 59...62. *He.* §§ 172...4. 177...79. 183. *Ho.* §16. *Ko.* §§ 13. 107. f. 115. *Kori* §§ 13. 17. 22. *Li.* §§ 129...31. 136. 141. *Ma.* §§ 75. 77. *Mü.* §§ 220. f. 228. 231. *Oe.* §30. *Oest.* §177. *Re.* §§ 63...65. 68...70. 74. *Ru.* § 47. *Sch.* §§ 78. ff. *Sp.* §§ 11. ff. *Zi.* §§ 154. ff. ‖ (*1*) A. G. O. I. §§ 22. ff. III. 7. §30. Verordn. 1. Juni 1833. §26.| *Oe.* §28. n°. 3. §63. | *Sp.* I. S. 115. n°. 4. | Advocat-Anwalt.| (2) *Gai.* IV. 82. *Pr. I. tit. cit.* IV. 10. *L.* 123. *pr. D. de R. I.* | *Maurer* Gesch. der german. Ger. §§ 13. 60. 100. 173.| (3) *Ulp. L.* 17. §20. *D. de iniur.* „... omnibus enim qui suo nomine actionem habent, procuratoris dandi esse potestatem ..“. J. R. A. § 100.| (4) s. die in not.* citt. Quellen: *Gai.* IV. 82. sq. „*Cognitor* .. certis verbis in litem coram adversario substituitur .... *Procurator* vero ... ex solo mandato, et absente et ignorante adversario, constituitur ..“. *Hollw.* Vers. S. 165. ff. | (5) *Alex. L.* 11. *C. h. t.* II. 13. „Neque tutores neque curatores ex sua persona in rem pupilli vel adulescentis *procuratorem* facere possunt, sed *actorem* constituere debent. pupillus autem vel pupilla, adultus vel adulta, tam ad agendum quam ad defendendum, tutore seu curatore interveniente, *procuratorem* ordinare possunt ..“.| (6) *Gai. L.* 1. §1. *D. quod cuius c. univ. n.* III. 4. „... *actorem sive syndicum*, per quem tanquam in re publica quod communiter agi fierive oporteat, agatur, fiat“. *Ulp. L.* 2. *eod.* „Si ... aliqua universitas ad agendum det *actorem*, ... hic .. pro .. universitate intervenit“. *Paul. L.* 6. *eod.* | cf. *X.* I. 39. | A. G. O. I. 3. § 39.| (*7*) *LL.* 33. sqq. 51. sqq. *D. h. t.* III. 3.| (8) *Maurer* l.c. §100.| (*9*) *L.* 8. §1. *D.* *L.* 17. *C. h. t.*| (*10*) c. 2. *X. h. t.* I. 38.| (*11*) Not. 6. A. G. O. I. 3. §11.| *Wernher* Obss. IX. 106. X. 481.| (*12*) s. §65. Not. 9.| (*13*) *L.* 25. *C. h. t.* II. 13. *Nov.* LXXI. c. I.| (*14*) *Puchta* Dienst d. d. Justizä. II. S. 24. | *Hoffmann* de proc. ex off°. constituendo. Marb. 1754.| (*15*) *L.* 26. *C. h. t.* *C.* 1. *i. f. in VI°. de iudic.* II. 1. *L.* 5. *D. de popul. act.* XLVII.

selben Partei ([17]). Berechtigung zur Stellvertretung ohne Mandat, irrig s. g. präsumptive Anwaltschaft ([17...20]).

§. 70. 2) Rechtsverhältniß des Anwalts zu den Parteien.

Procurator, nicht in rem suam ([1]), sondern litis. Verantwortlichkeit desselben ([2...4]). Honorar § 67. †Dominium litis ([5...8]); Wegfallen desselben im neueren Recht und Folgen daraus ([9...13]).

§. 71. 3) Entstehung und Ende des Verhältnisses.

Grund des Verhältnisses ist Contract oder Quasicontract ([1,2]). Bevollmächtigungsvertrag, dessen Form und Inhalt ([1...6]); Blankett ([7]); clausulae ([8]). Umfang der Bevollmächtigung ([9...14]). Vertretung von Corporationen, syndici ([15...18]), Defensoren ([19]). Beendigungsgründe der Procuratur ([20,21]).

§. 72. B. Gesetzlich zur Stellvertretung Abhängiger Verpflichtete. (s. oben § 52.)

1) Vormünder und Pfleger ([1...7]), 2) Inhaber der väterlichen Gewalt ([8...14]).

---

23. | A.G.O.I.3.§§12.f.u.Einl.§12.| (*16*) *Nov.*CXXIV.*c.*1.| (*17*) *L.*31.§§1.2. *L.*32.*D.h.t.*III.3. *C.*14.*X.h.t.*I.38. *C.*6.*in VI°.eod.*I.19. J.R.A.§100. | *Glück* §395. | Preuß.Ldr.I.13.§§201...9.| (*18*) *L.*35.*pr.* *L.*40.§4.*D.* *LL.*12.21.1.*C.h.t.* *L.*3.§3.*D.iud.solvi* XLVI.7. *L.*11.*C.de pact.conv.*V.14. *L.*2.*C.de consort.eiusd.lit.*III.40. | A.G.O.I.3.§§25.f. Ldr.I.13.§§119.ff.| (*19*) *L.*46.§2. *L.*40.§2.*D.h.t.* cit.*L.*12.*C.h.t.*u.oben Not.7. | *Glück* §386.| s.den folg.§ a.E.| (*20*) A.G.O.I.3.§28.

§. 70. A.G.O.I.3.§§71...77. | *Ba.*S.206...16. *Bi.*§36. *Cl.*§86. *Da.*§43. *Ds.*§94. *Gr.*§64. *He.*§§180.f.186. *Ko.*§114. *Li.*§§137.f. *Ma.*§75. *Mü.*§§229.f.227. *Oest.*§§178.180.f.182.ff. *Re.*§§76...78. *Ru.*§ cit. *Sch.*§81. *Sp.*§§11.13. *Zi.*§§158.ff. ‖ (*1*) *Bg* Pand.II.§§120.ff.| (2) *L.*13.*C.mandati* IV.35.| (3) *L.*39.*D.ex q.c.maiores* IV.6. *L.*10.*C.h.t.* (de procur.) II.13.| (4) s.§67.not.9.| (5) *Gai.*IV.97.sq.ibiq.citt.ll. *Glück* §§389.f. *Hollw.*Vers.S.155.ff. *Zi.He.*§§ citt. *Mü.*Cess.l.c.| (6) *Bg* Pand.I.§151.| (*7*) R.A.1570.§100. R.D.A.1600.§73. s.ob.§65.| (8) *c.*1.*in VI°.h.t.*I.19.| (*9*) *Bg* Pand.II.§120.not.*d.*| (*10*) *Vat.Fr.*§317. *L.*46.§§4.5.*D.h.t.*III.3.| (*11*) s.vorige Not.19.u.*Gai.*l.c.| (*12*) *Ulp.* *L.*11.§7.*D.de exc.rei iud.*XLIV.2.| (*13*) *Ant.Pius* *L.*1.*C.h.t.*II.13. „Cautio rati habitionis tunc exigitur a procuratore, quotiens incertum est an ei negotium mandatum sit".

§. 71. *Ba.*S.201...6.216...19. *Bi.*§§32.f.37...43. *Cl.*§§82.f.85.88. *Da.*§§126.ff.146.f. *Ds.*§§33.36.88.ff.93.95. *Glück* §§393.f.401.ff. *Gr.*§§59.ff.65. *He.*§§175.181.f.184.f. *Ko.*§§107.109...13.117. *Kori* §§14...16.18...21. *Li.*132...34. *Ma.*§§76.78. *Mü.*§§222.224..27.232. *Oe.*§§28.a.E.30.ff. *Oest.*§§179.ff.185. *Re.*§§66...75. *Ru.*§§47.48. *Sch.*§80. *Sp.*§§13.12. *Volkm.*§§54.f.58.ff. ‖ (*1*) *Bg* Pand.II.§§202.ff.| (*1a*) A.G.O.I.3.§§20.22.ff.| (2) *Bg* Pand.III.§20.not.*c*, welchen Fall *Mü.*§228. Not.*a* unrichtig zur gesetzl. Bevollmächtigung stellt.| (3) J.R.A.§§99.f. Der R.D.A.1600.§66. hatte dem Gewaltgeber die clausula substitutionis freigestellt.| (4) *c.*1.§1.*in VI°.h.t.*I.19. s.A.G.O.I.3.§§55.f. *Ds.*§96.| (5) *Clem.*3.*h.t.*I.10. cf.Conc.d.E.G.O.I.32.| (*6*) *c.*3.*in VI°.h.t.*I.19.| (*7*) Formular u. Nachweis.z.B. bei *Da.*§133.a.E. | A.G.O.I.3.§38.| (8) *Bg* Pand.I.§115. Inst.§116.| (*9*) *L.*1.§1. *L.*58.*D.h.t.*III.3.| (*10*) Ausnahmen: Gesuch um i.i.r., suspecti accusatio, interdictum de liberis exhibendis, Klage eines Generalbevollm. gegen einen anderen desselben Constituenten: *L.*39.§7. *LL.*40.47.48.*D.h.t.* *L.*25.§1.*D.de minor.*IV.4.| (*11*) Das Princip auch des *c.*4.*X.h.t.*I.19. ist, daß ohne Specialmandat der zur Führung der Sache Beauftragte diese selbst, den Rechtsanspruch des Constituenten, aufzugeben nicht berechtigt sei. Dadurch widerlegt sich die Meinung (von *Da.*, *Thibaut*, *Ba.* u.A.), Vollmacht cum libera [potestate agendi] wirke schon an sich dasselbe, wie Specialvollmacht zu einer Handlung der bezeichneten Art mit adiecta clausula generali, worin eben auch eventuell das Recht zum Aufgeben der Sache ertheilt wird. Anwendungen in den ff. Noten.| (*12*) *L.*60.*D.h.t.* *L.*13.*D.de transaction.* II.15. *L.*7.*C.eod.*II.4. *C.*9.*X. de arbitris* I.43.| (*13*) *L.*6.§4.*D.de confessis* XLII.2.| (*14*) *LL.*17.*i.f.*18.19.*D.de iure iur.*XII.2.| (*15*) A.G.O.I.3.§11. cf.§10. | Ldr.II.6.§149.| (*16*) *Dig.*IV.4. *Bg* Pand.I.§42. *Glück* §§405...14. | A.G.O.I.3.§§39...50. *Ds.*§92.n°.II.ff. *Ko.*§112.| (*17*) A.G.O.I.3.§39.| (*18*) z.B.A.G.O.l.c.§48.| (*19*) *L.*1.§2.*D.*tit.cit. IV.4.| (*20*) *Bg* Pand.II.§204. | A.G.O.I.3.§§57...67. *Ds.*§95. *Ko.*§114.n°.IV.| (*21*) A.G.O.citt.§§63...67.u.I.13.§13.

§. 72. Sächs.P.O.Tit.9. Preuß.A.G.O.I.3.§§51...53.I.1.§§3...15. ‖ *Ba.*S.221...24.

§. 73. III. Gehilfen der Parteien, insbes. Notarien und Assistenten. 1) Notarien nach gemeinem Recht (1,2). 2) Assistenten nach Particularrechten (3).

Zweites Buch: Das civilprocessualische Verfahren.

Erstes Kapitel: Das ordentliche Verfahren.

Erster Abschnitt: Vorbereitendes Verfahren. (cf. §15.)

§. 74. Geschichtliche Einleitung.
Verfahren nach klassischem (1), nach justinianischem Recht (2...7), nach den deutschen Rechtsbüchern bis zu dem articulierten Processe (8); nach den Reichsgesetzen. Preußisches Verfahren (9,10).

I. Die Klagevorbringung.

§. 75. A. Inhalt und Form des Klagevortrags, Klagenhäufung. (cf. §55.) Angabe der factischen Gründe des Rechtsanspruchs (1). Beweisung derselben? (2) Angabe

---

36.ff. *Bi.*§30. *Cl.*§67. *Da.*§145. *Ds.*§§32.35.92. *He.*§176. *Ko.*§116. *Li.*§139. *Ma.*§80. *Mü.*§233. *Oe.*§29. *Re.*§§43...43. *Ru.*§59. *Sch.*§82. *Volkm.*§58. vgl. oben §52. ‖ (*1*) *Bg* Pand. II. §294. a. E. III. §§38.42.ff. ibiq. citt. *Gesta Reatina* v. 557. bei Haub. Spangenb. Monum. leg. S.132. *Rudorff* Vormundsch. §§145.ff. | (2) *L.11.C.de procurator.* II.13. cf. Ldr. II.18. §§953.956.f. | (3) *L.24.D.de adm.et per.tut.* XXVI.7. | (*4*) *Bg* Pand. II. §301. | (5) Pand. l.c. S.20*. Note ** | (*6*) Landr. II.18. §250. cf. 244.ff. | (*7*) *Bg* Pand. III. §39. Landr. l.c. §§ 236.ff. (*8*) *Bg* Pand. III. §§28.33. | A.G.O. I.1. §§2.13...15. | (*9*) *L.4.§1.D.de castr.pec.* XLIX.17. A.G.O. l.c. §15. | (*10*) das. §§13.f. | (*11*) *L.8.C.de bon.quae lib.* VI.61. | (*12*) *Bg* cit. §33. | (*13*) *Bg* Pand. II. §§140.f. | (*14*) *L.5.pr.D.quod cum eo qui in al.pot.ē.* XIV.5.

§. 73. De tabulariis *etc.*: *Th.C.* VIII.2. *Iust.C.* X.69. *Novv.* XLIV. LXXIII. *Nov. Leon.* bei *Cuiac.* ad L.15.C.de decurionib. | Not. Ordn. von Max I. zu Köln 1512. aufger. (ed. Stark. Ff. 1799.) | Sächs. P.O. Tit.2. Mandat 1. März 1804. Verordn. 11. Febr. 1832. u. 4. Jan. 1839. u. bes. Ges. 3. Jul. 1840. | Preuß. A.G.O. III.7. bes. §§45.ff. I.3. §§14...21. u. III.3. §21. ‖ *Ba.* S.219...21. *Bi.*§26. obs.1. §171. obs.1. §194. nott.6. sqq. *Cl.*§§89...94. *Da.*§45. *Ds.*§87. *Glück* XVIII. S.281. Not.82. S.287. Not.92. *He.*§204. *Hollw.* Grdr. §78. *Ho.*§17. *Ko.*§§107.113.117. n°. I.2. *Kori* §23. *Li.*§140. *Ma.*§79. *Mü.*§234. *Oest.*§§186...88. *Ru.*§50. *Sch.*§29. n°. I. §74. a. E. | (*Sarti*) De claris archigymn. Bon. profess. p.421...31. „Artis notariae professores", unter denen Rolandinus Passagerius († 1300.) der wichtigste, Vf. der s.g. Rolandina od. Orlandina. *Savigny* Gesch. d. R.R. i. M.A. I. S.478.ff. II.122. III.551.f. u. die einzelnen v. Notariatsschriften in Bd. VII. S.188. nachgewiesenen. Unter den Deutschen: *Volkmann, Spaten, Hörnigk, Beck, Kuppermann* u. A. Reicher hierin die franz. Litteratur. | *Eichhorn* Rtsgesch. §457. *Maurer* Gesch. des Gerichtsverf. §§15.62.108...11. | *Bopp* v. Notar in Weiskes Rtslex. VII. S. 363...80. ‖ (*1*) *Bg* Inst. §104. | (2) *Klüber* öff. R. ed.4. §491. *Zachariä* Staatsr. II. §179. n°. II. | (3) A.G.O. I.3. §§14...21. III.3. §21. | cf. *Sp.*§11.

§. 74. cf. *Ba.* S.287...90. *Gö.* n° XXXIII. *He.*§§309. (cf. 306.ff. 281.ff.) 329.f. 336. *Ho.* §§21...23. cf. *Ko.*§160. cf. *Li.*§§185...87. cf. *Ma.*§142. *Mü.*§238. cf. 235. *Ru.*§§51...53. cf. *Sch.*§94. *Zi.*§§89.f. 108.ff. ‖ (*1*) Vgl. *Bg* Inst. §130. | (2) §8.*I.de interd.* IV.15. „... extra ordinem ius dicitur, qualia sunt hodie omnia iudicia ...". | (*3*) §24.*I.de act.* IV.6. cum Theophilo. *L.3.C.de ann.exc.* VII.40. *Novv.* LIII.c.3. CXII.c.2. cf. *L.1.pr.D.de edendo* II.13. Einen solchen libellus conventionis, nur sonderbarer Weise wegen eines Verbrechens gestellt, giebt §4. *Brachyl.* de causis IV.9., der überh. das vorbereitende Verfahren nach just. R. anschaulich darstellt. | (*4*) *Novv.* XCVI.*pr.c.*1. cf. LIII.*pr.c.*1.2.§1. *Brachyl.* de in ius voc. IV. 10. *Ulp.* de ed. p.5. | (5) *L.25.§§1.2. L.33.pr.§§2.5. L.37.§2.C.de episc.et cler.* I.3. *L.6.pr.C.unde vi* VIII.4. *L.3.C.de praescr.xxx.* VII.39. §36.*i.f.I.de act.* IV.6. *Nov.* CXII.c.2. | (6) cit. *Nov.* LIII.c.3. cit. §4. *Brachyl.* IV.9. | (*7*) s. überh. *Ho.*§22. | (8) *Eichhorn* Rtsg. §§381.ff. 460.ff. *Maurer* §§26.ff. 73.ff. 144.ff. *GriRA.* S.839.ff. | (*9*) A.G.O. I. Tit.4. Anmeldung der Klage. 5. Aufnehmung und Instruction der Klage selbst. 6. Verordnung auf die Klage. 7. Abfaßung u. Insinnation gerichtlicher Verordnungen. 8. Anberaumung u. Verlegung der Termine u. rechtliche Folgen des ungehorsamen Außenbleibens. 9. Aufnehmung der Antwort auf die Klage u. was darauf zu verfügen. 10. Instruction der Sache zum Definitiverkenntnisse. 11. Versuch der Sühne. 12. Beschluß der Sache und Vorlegung der Acten. | (*10*) cf. *Ds.* §86. bes. S.475.ff. *Ko.*§§160.ff. *Abegg* Gesch. rc. §§34.ff.

§. 75. *Inst.* IV.6. *Dig.* XLIV.7. *Cod.* IV.10. | *Dig.* XXII.1. *Cod.* VII.51. (*Th.C.* IV.

des Rechtsgrundes? (3). Rechtsdeduction (4). Ist die s.g. clausula monitoria wesentlich? (5). Die Klagbitte und deren Theile (6). Klagenhäufung, Arten und Erfordernisse (7).

§. 76. B. Aenderung der Klage.

Unterscheidung der Verbeßerung von der Veränderung der Klage. Beschränkte Zuläßigkeit letzterer bis zur Einlaßung. Aenderung des Klaggrundes, der Proceßart, der Sachbitte. Wirkungen der Aenderung.

§. 77. C. Verfügungen auf die Klage, und deren Wirkungen.

Verfügung auf Acceptation des Libells 1) des ungenügenden, abweisend in verschiedener Form und Wirkung, je nach der Fehler- oder Mangelhaftigkeit des Libells (1...6), 2) des genügenden, Communicativ-Decret 2c. (7). Particularrechtlich Bericht über erhobene Klage (8). Wirkungen des ersten Decrets (9...17); deren Nichteintreten (18,19). Zeitpunct des Eintretens der im römischen Recht an die litis contestatio geknüpften Wirkungen (10).

18.) | *X.* De libelli oblatione II.3. | Sächs.P.O. Tit.V. | Preuß.A.G.O.s.vorige Note 9. || *Ba.*S.232.291...308. *Bi.*§§51...55. *Cl.*§§113.132. *Da.*§§60...88. *Gö.*n°.XXXIII.§§1...5. *Gr.*§§165...67. *He.*§§342...44. *Ko.*§§161...66. *Kori* §§62...65. *Li.*§§189...96. *Ma.*§§88.ff. 143.ff. *Mi.*I.n°.XV. *Mü.*§§236.f.239.164. *Oe.*§§65...81.110.f. *Oest.*§171.a.E.§208. *Re.*§§ 96...98. *Ru.*§§54.58. *Sch.*§95. *Sp.*§§40...45.24. *Goldschmidt* Abh.I.„Gesch. des Klaglibells". || (*1*) J.R.A.§34. „...fürs erste solle der bißher in mehr weg mißbrauchte modus zu articulirn vnd ad articulos zu respondiren ... hinfüro gäntzlich cassirt vnd auffgehoben, vnd hingegen in Sachen simplicis querelae ein jeder Kläger vor Gericht mit seiner Notturft bereit erscheinen vnd bey Außziehung der Proceß oder Ladung seine Klag oder Libell nit Articuls sondern allein Summarischer weiß, darinnen das Factum kurtz vnd nervose, jedoch deutlich vnd distincte, klar, auch, da jhme beliebt oder der Sachen Weitläufftigkeit vnd Umbständen es erforderten, Puncten weiß, verfast vnd außgeführt seyn, mit angehenckter conclusion vnd Bitt, nit allein den Gegentheil zu citirn, sondern auch zu condemnirn, oder aber neben der Supplication vmb die Ladung abgesöndert (gleichwie solches judicialiter zu beschehen) extrajudicialiter vbergeben, vnd nach erhaltener Citation so wohl dieselbige, als auch besagten libellum ... durch den Cammerbotten ... insinuiren lassen solle ..". cf. *Böhmer* Exercc. ad Pand.II. praef.p.IV.sqq. *Goldschm.*l.c. *Brackenh.*i.Ztsch.f.Civ.u Pr. XI.S.218.ff.| (2) J.R.A.§§ 35.39. c.5.*X.ut lite non cont.*II.6.| (3) *Bg* Pand.II.§44. | Bei Personalklagen muß nothwendig der Rechtsgrund des Anspruchs angegeben werden: c.3.*X.h.t.*II.3. cf.*L.*14.§2.*D.de exc.rei iud.*XLIV.2.| (4) J.R.A.§96.„.. wollen wir, daß ... die Procuratoren vnd Advocaten sich ... durchgehends bloßlich in Erzehlung deß Facti vnd der Geschicht auffhalten; die disputationes vnd allegationes juris aber, ... also auch in facto selbst dasjenige, was nicht zur Sachen dienlich, nicht einmischen, sondern bey Straff nach Ermessigung vbergehen; jedoch ad marginem einen oder mehr textus juris oder bewehrte Scribenten ... zu allegiren, wie auch Rechtliche consilia vnd Berathschlagungen [Gutachten] ... zu vbergeben erlaubt seyn ...". | (5) s.oben §55.not.1.| (6) *Bg* Inst.§78.| (7) Von Concurrenz u.Collision der Klagen s.Pand. I.§155.ibiq.citt. | Ueber Klagenhäufung: *L.*11.*D.de iuris d.*II.1. *L.*25.§§3.4.*D.fam.herc.* X.2. *Glück* §284. *Müller* u. *Linde* i.Ztsch.f.Civ.u.Pr. I.n°.14.15. *Hugo* in G.G.A.1828.S. 1165. *Cohen* de act.cumulatione.Gott.1830. *Planck* Mehrh.der Rtsstr.passim. | Sächs.P. O.V.3., erl.P.O.V.2. | Preuß.A.G.O.I.5.§§24...26.

§. 76. Sächs.erl.P.O.V.9. | Preuß.A.G.O.I.5.§§21...23.|| *Ba.*S.309...11. *Bi.*§§84. ..86. *Cl.*§§133.132. *Da.*§§503.f. *Glück* §504. *Gö.*n°.XX. *Gr.*§168. *He.*§356. *Ko.*§167. *Kori* §66. *Li.*§197. *Ma.*§§103.149. *Mü.*§241. *Sch.*§113. *Sp.*§§58.42.| *Fleck* de discr.int. mutat.et emendat.libelli.Lips.1790.4°. *Bayer* Aender.des Klaglibells.Landsh.1819. *Sintenis* Erläutt.I.S.207.ff.|| (*1*) *Bg* Pand.I.§151.not.*s*.| (2) das.§154.

§. 77. *Ba.*S.311...18.326...34. *Bi.*§§72...79. *Cl.*§§114.ff. *Da.*§§89.ff.172.ff. *Gr.* §169.cf.§§123.f. *He.*§§345.(cf.315.ff.336.)359. *Ko.*§§168.ff. *Kori* §§67.70.ff. *Li.*§§198.ff. *Ma.*§§150...52. *Mü.*§§240.242.cf.244...47. *Oe.*§§82...95. *Oest.*§209. *Re.*§§147.f.374.ff. *Ru.*§§55.56.n°.1. *Sch.*§96. *Sp.*§43.|| (*1*) *Mitterm.*i.Arch.f.civ.Pr.V.14. *Puchta* sen. Dienst der Just.§156. | A.G.O.I.6.§§1.ff.| (2) Das.I.5.§4.| (3) Vis.Memor.1557.§25.| (4) J. R.A.§120.u.oben §17.| (5) vgl.oben §50.| (6) Gem.Besch.11.Jan.1769.n°.4.5. *Cramer* Obss.V.p.709.| (*7*) c.10.*X.de dolo et cont* II.14. s.oben §42.| (8) z.B.A.G.O.Anh.§49. zu I.6.§8.u.I.7.§§28.33*b*.| (9) das.I.6.§7. Verordn.21.Juli 1846.§35.| (*10*) vgl.*Bg* Pand. I.§§151.154. *Francke* ü.Litispendenz im Arch.f.c.Pr.XVI.16. *Sintenis* Erll.I.n°.4. *Savigny*

II. Beantwortung der Klage oder Unterbleiben solcher.

§. 78. A. Inhalt und Form der Antwort des Beklagten.

(Aus der römischen litis contestatio (1) hervorgegangener sächsischer Provocationssatz (1a).) Zweck der Klagebeantwortung ist Abweisung des Klageanspruchs, 1) einstweilige (2...12) oder 2) definitive (§§ 55...57.). Frühere Feststellung der Streitpuncte durch das articulierte Verfahren, positiones et responsiones (13); deren Abschaffung und neue Bestimmung der 'Antwort und Gegenhandlung' des Beklagten (4, 14...16). Proceßhindernde Einreden (17) § 56. Aeußere und innere Form der Antwort auf die Klage. 'Die Litiscontestation ist ohne Anhang vorzutragen'.

Syst. VI. §§ 278. f. | (11) f. § 45. not. 3. | (12) *L. 2. i. f. D. comm. div.* X. 3. u. ö. | (13) f. § 57. | (14) *Bg* Pand. I. § 151. not. *o*. *Gö.* n°. XXXV. | (15) *Bg* Pand. § 154. not. *h*. | (16) das. cit. § 151. not. *hh*; vgl. ibid. § 161. | (17) das. § 151. not. *r* u. II. § 39. | (18) *L. 73. § 2. D. de iudic.* V. 1. cf. *L. 45. pr. D. de re iud.* XLII. 1. | (19) *L. 13. § 2. C. de iudic.* III. 1.

§. 78. Sächs. Proc. Ordnn. Tit. XI. | Preuß. A. G. O. I. 9. Verordn. 21. Juli 1846. §§ 3...7. ‖ *Ba.* S. 319. ff. 363...7. 371. *Bi.* §§ 79. ff. cf. 67. ff. *Cl.* §§ 132. 135. ff. *Da.* §§ 167. ff. 189. ff. *Gö.* n°. XXXIII. §§ 6...12. XXXIV. *Gr.* §§ 173. f. *He.* §§ 347...50. *Ko.* §§ 174...83. 185. *Kori* §§ 77. ff. *Li.* §§ 201. ff. *Ma.* §§ 153...57. 159. *Mü.* §§ 243(...47). 248. f. *Oe.* §§ 102...22. 133. f. *Oest.* §§ 210. ff. *Re.* §§ 104. ff. *Ru.* § 56. n°. 1. *Sch.* §§ 97...101. *Sp.* §§ 46. 47. cf. §§ 55...57. ‖ (1) f. *Bg* Inst. § 130. zu not. 29. cf. *c. un. X. de lit. cont.* II. 5. „... per petitionem in iure propositam et responsionem secutam litis contestatio fiat ..". *c. 54. § 3. X. de elect.* I. 6. C. G. O. 1500. XII. § 2., v. 1507. I. § 4., v. 1523. III. § 3., v. 1555. III. 13. §§ 1. 4. Vgl. J. R. A. § 35. *Carpzov* Proc. VI. 1. n°. 15. sqq. | (1a) vgl. *Oe.* §§ 110. f. *Bi.* § 81. *Kori* § 77. | (2) *Hon. et Th. L. 13. C. de exc.* VIII. 36. „Praescriptiones fori in principio litis a litigatoribus opponendas esse legum decrevit auctoritas". cf. *L. 40. § 3. D. de procur.* III. 3. *L. 12. C. eod.* II. 13. *L. 52. pr. D. de iudic.* V. 1. | (3) *c. 4. X. de except.* II. 25. *c. 20. X. de sent. et re iud.* II. 27. „... dilatorias ante litis ingressum opponere debuissent". *c. 62. X. de appell.* II. 28. „.. ante litis contestationem sunt exceptiones dilatoriae proponendae ..". | (4) f. bes. J. R. A. §§ 37. f. 40. 78. „... soll der Citirte vnd Beklagte ebenfalls in primo hoc termino erscheinen, vnd (weil er sich auß der Ladung vnd beygefügtem libello, auch einverleibtem Gehalt der action, off die sach, vnder wehrendem Erscheinungs-Termin, genugsamb bedencken, auch seinem Anwalt Bericht vnd Handlung zustellen können) in diesem Termin vff die Klagen (mit hinfüriger Verwerff- und Abschneidung des Wegs der Peremptorialien, Elisiv, Additional vnd anderer waserley Artikulen, nur allein die Probatorialien außgenommen) kurtz, nervose, vnd deutlich, auch vnterschiedlich vnd klar, ob vnd worinn das factum anderst, als vom Kläger vorbracht, vnd wie es sich eigentlich verhalte, specifice vnd vff jeden Puncten mit all seinen Vmbständen anzeigen; wie auch, was er darbey dilatorie oder peremptorie einzuwenden haben möchte, alles off einmahl, bey Straff der präclusion, einbringen, wie nit weniger, wann die probatoria selbsten mit insinuirt weren, vff dieselbige mit seiner Notturfft gleichfalls verfahren ..". „Were es dann, daß die Sach dermassen wichtig, vmbschweiff- vnd weitläuffig befunden .. würde, daß dem Citirten .... fertig zu erscheinen, vnmüglich gefallen: solle ihme ... prorogationem termini ... zu bitten erlaubt ... seyn". *Weithäuser* (pr. Hartleben) de poena rei litem ... non rite contest. Ien. 1724. | (5) cit. *c. 4. X.* II. 25. *c. 25. X. de off. et pot. iud. del.* I. 29. *c. 31. X. de testib.* II. 20. *c. 4. in VI°. de elect.* I. 6. | (6) citt. *cap.* 4. J. R. A. § 78. | (7) *L. 24. C. de procur.* II. 13. *c. 4. i. f. X. eod.* I. 38. *c. 12. X. de exc.* II. 25. | (8) cit. *c. 4. X.* I. 38. *c. 47. X. de appell.* II. 28. *Gö.* XXXIII. § 7. *Gesterd.* Ausb. III. n°. IV. 2. | (9) J. R. A. § 40. | (10) *Gö.* l. c. § 8. a. E. *Da.* § 175. | (11) *c. 1. in VI°. de rest. spol.* II. 5. *c. 2. 4. X. de ord. cogn.* II. 10. f. *Bg* Pand. I. § 148. not. *f*. | (12) Verordn. 21. Juli 1846. §§ 5. f. | (13) Vgl. *Albrecht* Excceptt. S. 148. ff. *Eichhorn* St. u. R. G. § 575. | (14) *Ulp. L. 43. pr. D. de R. I.* „Nemo ex his qui negant se debere, prohibetur etiam alia defensione uti, nisi lex impedit". | (15) *Gö.* cit. n°. XXXIV. | (16) f. § 56. not. 12. | (17) *Inn. IV. c. 1. in VI°. de lit. cont.* II. 3. „Exceptionis peremptoriae seu defensionis cuius libet principalis cognitionem negotii contingentis ante litem contestatam obiectus, *nisi de re iudicata seu finita* excipiat litigator, litis contestationem non impediat nec retardet ..". *Bonif. VIII. c. 2. eod.* „.. ea [exceptione peremptoria proposita] non obstante, *nisi sit de illis exceptionibus quae litis contestationem impediunt*, fieri oportebit eandem". (cf. *Dig.* Quar. rer. actio non datur XLIV. 5.) C. G. O. 1507. IV. 1., v. 1523. III. 1., v. 1527. § 9., v. 1555. III. 13. § 1. u. 24. § 1. Conr. III. 27. § 1. R. A. 1594. §§ 59. 63. S. *Gö.* n°. LXXVIII. *Goldschmidt* Abhh. n°. 2. *Mi. u. Ge.* in Arch. f. c. Pr. I. n°. 31. f. *Guyet* in Ztsch. f. Civ. u. Pr. VII. 13. *Al-*

§. 79. B. Richterliche Verfügung auf die Klagebeantwortung.
Formverbeßerung. Sühneversuch (¹). Mittheilung, zur Replik oder zum Beweis, an den Kläger; Zurückerstattung an den Beklagten, oder Verhandlung von Präjudicialpuncten und dem gemäß Abweisung des Klägers oder dem Beklagten ungünstige Verfügung (²). Verfügung auf sofort liquide proceßhindernde Einreden (³).

§. 80. C. Folgen des Ungehorsams (cf. § 19.29.)
1) des Klägers (¹,²), 2) beider Theile (³), 3) des Beklagten (⁴…⁹).

III. Verfahren nach dem Vernehmlaßungstermin bis zum Urtheil*).

§. 81. A. Replik und richterliche Verfügung darauf.
Weitere und engere Bedeutung der Replik, deren Inhalt und Form. Decret, daß die an sich zuläßige Replik ad duplicandum zu communicieren sei, nach der Praxis allgemein üblich. Ungehorsam des Beklagten § 80. n°. 1.

§. 82. B. Duplik und Verfügung darauf; etwaige weitere Verhandlung und Actenschluß.
Zwiefache Bedeutung auch der Duplik. Versäumniß derselben. Schluß des ersten Verfahrens, conclusio causae (¹,²). Etwaige Verhandlungen vor demselben, Reconventionsduplik; Triplik, Quadruplik, u.s.w. (³).

---

brecht Exceptt. §§ 25.37. | Vgl. Sächs. Pr. O. XI. 7. *Bi.* § 83. obs. u. cit. Preuß. Verordn. 21. Juli 1846. § 5. A. G. O. I. 9. §§ 2.6., I. 10. §§ 60. ff.

§. 79. *Ba.* S. 371…74. *Cl.* §§ 159…62. *Da.* §§ 184.196. *Gr.* § 176. *He.* § 351. *Ko.* § 186. *Li.* § 213. *Ma.* § 161. *Mü.* § 250. *Oe.* §§ 82.92…95. *Re.* §§ 377. f. *Ru.* § 56. n°. 1. *Sch.* § 103. *Sp.* § 23. n°. 2.3. §§ 48…50. ‖ (*1*) s. oben § 8. Not. 11. | (2) A. G. O. I. §§ 69.72. Verordn. 21. Juli 1846. §§ 5.6. | (3) § 78. Not. 17.

§. 80. C. G. O. III. Titt. 42. f. | Sächs. P. O. Tit. X. „Wie wider die außenbleibenden Parteien procediret werden soll". u. Befehl v. 7. Nov. 1787. Gsz v. 27. Oct. 1834. ‖ *Ba.* S. 385…88. 374…82. *Bi.* §§ 87. ff. *Cl.* §§ 149. a. E. 164. *Da.* § 472. *Glück* §§ 256. ff. *Gr.* §§ 175.179. *He.* §§ 360. ff. *Ho.* §§ 26. ff. *Ko.* § 287. *Kori* §§ 71…73. *Li.* § 230. *Ma.* §§ 162.166. *Mi.* II. n°. V. *Mü.* §§ 251…55.258. *Oe.* § 137. *Oest.* § 214. *Re.* §§ 291. ff. *Sch.* § 103. *Sp.* §§ 51…55. cf. 35. f. *Zi.* § 136. | *Brandis* zu § 19. cit. ‖ (*1*) Vgl. A. G. O. I. 7. § 49. I. 9. §§ 42. f. I. 20. §§ 19. f. Hienach kann aber der Kläger binnen 4 Wochen den Proceß reassumieren; will er dieses später, so muß er zuvor dem Beklagten die Kosten erstatten und, fordert es dieser, cautio de lite prosequenda leisten. | (2) cf. *L.* 13. § 2. *C. de iudic.* III. 1. *Nov.* CXII. *c.* 3. mit *c.* 3. *X. de dolo et cont.* II. 14. *c.* 1. *in VI°. eod.* II. 6. C. G. O. 1555. III. 42. J. R. A. § 44. | (3) *L.* 73. § 1. *D. de iudic.* V. 1. u. A. G. O. in not. 1. | (4) *Ho.* § 26. | (5) *Cod.* Quo modo et quando iudex sententiam proferre debeat praesentibus partibus vel una parte absente VII. 43. S. überh. *Ho.* § 27. | (*6*) *X.* Ut lite non contestata non procedatur ad testium receptionem vel ad sententiam definitivam II. 6. *Capp.* 1.2.6.8.9. *X. de dolo et cont.* II. 4. u. De eo qui mittitur in p-ionem: *X.* II. 15. *in VI°.* II. 7. | (*7*) C. G. O. 1523. I. § 2., v. 1555. III. 43. R. D. A. 1600. §§ 89. f. 95. *Eichhorn* R. G. §§ 383.460.575. *Maurer* Gerichtsverf. § 151. | (8) J. R. A. § 36. „…daß, wann das Rüffen erkennt, dem Kläger nach Verfließung der 6 Juridicarum zugelaßen seyn solle, gegen dem ungehorsamen vnd nit erscheinenden Antworter in contumaciam (iedoch mit hinfüriger Aufhebung der bisherigen gebräuchlichen zweyen Wegen, entw. vff die Pön der Acht, oder immission ex primo vel secundo decreto zu procedirn) in der Hauptsach ordentlicher weiß biß zu End nach belieben … zu verfahren". | (*9*) s. § 19. Nott. 9.10.

*) Artikel des C. G. v. 1500. XIII. 2. XIV. (bei *Bergm.* S. 19. f.) C. G. O. 1500. XIII. 2. 14., v. 1507. IV. 3. V. 8., v. 1523. III. 1., v. 1555. III. 26. §§ 2. f. J. R. A. §§ 45. ff. *Gö.* n°. XXXIII. §§ 13. ff. *Mi.* II. n°. VI. | Sächs. erl. P. O. XXIX. § 2. | Preuß. Verordn. 21. Juli 1846. §§ 7. f.

§. 81. *Gai.* IV. 126…29. *Inst.* De replicationibus I. 14. *L.* 2. § 1. *L.* 22. *D. de exceptionib.* XLIV. 1. *L.* 27. § 2. *D. de pactis* II. 14. | Verordn. 21. Jul. 1846. §§ 7.8. ‖ *Ba.* S. 382…85. *Bi.* § 82. *Cl.* §§ 165…74. *Da.* §§ 197…204. *Gr.* §§ 177.180. *He.* § 351. *Ko.* §§ 187…89. *Kori* § 76. *Li.* §§ 214…17. *Ma.* §§ 163…65. *Mi.* l. c. *Mü.* §§ 256. f. 259. *Oe.* §§ 136…39. *Oest.* § 197. *Re.* § 309. *Ru.* § 57. n°. 1. *Sch.* §§ 104. f. *Sp.* I. S. 258.

§. 82. §§ 1…3. *I. tit. cit.* IV. 14. *L.* 2. § 3. *D. de except.* *L.* 7. § 1. *D. de curat. furios.* XXVII. 10. | A. G. O. I. 12. „Beschluß der Sache u. Vorlegung der Acten". ‖ *Ba.* S. 388…92. *Bi.* § 83. *Cl.* §§ 175…82. *Da.* §§ 205…15. *Gr.* §§ 181…84. *He.* §§ 351. f. *Ko.* §§ 190…92. *Kori* § 86. *Li.* §§ 218…21. *Ma.* §§ 167. f. 170. *Mü.* §§ 260…62. *Oe.* §§ 140…49. *Oest.* cit. § 197. u. § 215. *Re.* §§ 309. f. 314. 294…96. *Ru.* § 57. n°. 2.3. *Sch.* §§ 106. f. *Sp.* I. S. 258…60. ‖ (*1*) Verordn. 21. Juli

§. 83. C. Verfahren nach dem Actenschluß und Urtheil auf das erste Verfahren.

Wiederaufhebung des Actenschlußes ([1],[2]). Prüfung und Beurtheilung des ganzen bisherigen Verfahrens in allen seinen Beziehungen, definitives, interlocutorisches oder gemischtes Erkenntniß. Eingang, dispositiver Theil, Schluß; äußere Förmlichkeiten ([3]); Entscheidungsgründe ([4],[5]). 5 Die Entscheidung selbst je nach Verschiedenheit der einander gegenüberstehenden Parteivorbringungen ([6]). Declarationen ([7]). Nachträge ([8],[9]). Fähigkeit des Beweisinterlocuts zur Rechtskraft ([10]).

Zweiter Abschnitt: Beweisverfahren.

I. Beweis *). 10

§. 84. A. Beweis, Beweisgründe, Beweismittel.

Beweis als Thätigkeit, Mittel und Erfolg ([1]). Beweisgründe: 1) Rechtsbestimmungen, welche den Beweis unerforderlich oder auch den Gegenbeweis unzuläßig machen ([2],[3]); 2) Thatsächliches, das auf die Fürwahrannahme des Richters einwirkt a) direct (§§88...92.), b) indirect, Schlußfolgerungen. Die Notorietät ist Grund der Unerforderlichkeit des Beweises. 15 Beweismittel im weiteren und engeren Sinne ([5]).

1846.§8.| (2) cf. Auth.*Iubemus* aus *Nov*.115.*c*.2. post *L*.9.*C.de iudic*.III.1. can.11.*Ca.* *XXX.qu*.5. *c*.5.*i.f.X.de causa poss*.II.12. c.9.10.*X.de fide instr*.II.22. *Clem*.2.*i.f.de V.S*.V. 11. J.R.A.§§ 55.153.| (3) das.§ 78.

§. 83. A.G.O.I.13.„Abfaßung u.Publication der Erkenntnisse“. ‖ *Ba*.S.392...402. *Bi*. 20 §§108.110. *Cl*.§§ 183.f.195.ff. *Da*.§§ 216.ff.226.ff. *Gr*.§§185...87. *He*.§ 353. *Ko*.§§191.f. cf.§141. *Kori* §§87.55.f.59. *Li*.§§ 222...28. *Ma*.§§169.171...78. *Mi*.II.n°.VII.IX. *Mü*.§§ 263...68. *Oe*.§§ 131.155...72. cf.§ 277. *Oest*.§§ 215.ff. *Re*.§ 380. *Ru*.§ 57.n°.3. *Sch*.§ 108. *Sp*.§§59...63. ‖ (*1*) C.G.O.III.21.ff. *Gö*.n°.X.§15.| (2) das.n°.VII.§15. *Bülow u.Hagemann* Pract.Erörtt.III.68.| (3) A.G.O.III.2.§20. Geschäftsreglem.3.Aug.1841.§13.| (4) 25 *L*.6.*D. de appell. rec*. XLIX 5. *L*.1.*C.de relationib*.VII.61. *LL*.18.sq. *C.de appell*.VII.62. (.. opinionis, consultationis exemplum). cf.*L*.59.*pr*. *D.de re iud*. XLII,1. | c.16.18.22.*X. de sent.et re iud*.II.27. *c*.68.*X.de appell*.II.28. | *I.I.Moser* de rat.dec.a iud.non comm.Tub. 1731. *Schmid* de rat.decid.util.et eff.Ien.1750.4°. *Brinkmann* üb.d.richterl.Urtheilsgründe. Kiel 1826.8°. *Arnest* De iure partium rationes cognosc. quas in dec. causa iudex secutus sit. Lips.1843.4. ‖ Sächs.erl.P.O.XXXIV.§4. Vfaß.v.4.Sept.1831.§45. | Preuß.A. 30 G.O.1.13.§38 [1.15.§22.] Verordn.21.Juni 1833.§29. | Hannov.U.G.O.§62.| (5) J.R.A. §§60.f. cf.C.G.O.III.53.§§4.9. R.A.1566.§94. | Bundesbeschl.3.Aug.1820.Art.5.| (6) Also nicht mit der Formel schlaftrunkener Richter „so ist Kläger den Grund seiner Klage und soviel ihm davon verneinet worden, binnen Ordnungsfrist zu erweisen schuldig; dawider dem 35 Bekl. ꝛc.“.| (*7*) *LL*.14.42.*D.de re iud*.XLII.1. | A.G.O.I.14.§§1.f.| (*8*) *Paul*.cit.*L*.42.*D*. „respondit Rescindere quidem sententiam suam praecedentem praetorem non posse; reliqua autem quae ad consequentiam quidem iam statutorum pertinent, priori tamen sententiae desint, circa condemnandum reum vel absolvendum debere supplere, scilicet eodem die“. | A.G.O.I.23.§§61.f. Gesetzsamml.1833.S.304.litt.*d*. Lbr.1.11.§§ 40 846.ff.| (*9*) s.§85.Not.5.| (*10*) c.12.*in VI°.de appell*.II.15. J.R.A.§50. cf.*Cl*.§14.not.*d*.

*) Sächs.P.O.Tit.20. „Beweisung“, 21.„Gegenbeweis“. *Bg* Inst.§118. Pand.I.§§117... 21.u.das.S.31.Not.* citt.Quellen u.Litteratur. Dazu die von *Glück* XXI.S.231.angeff.Commentarien v.*Doneau*, *Duarein*, *Noodt*, *Ian.a Costa*, *Voorda*; *Mascardi* conclusiones iuris probatt.III.fol.1588.u.v. und die Abhh. in Tract.univ.iur.tom.IV. haben nur noch litterar. u. 45 dogmen hist.Bedeutung. *Hermann* Entwurf des Beweises.Jen.1748. *Brokes* de eo.q.i.e.c.probationem in for.Sax.ib.1747. *v.Tevenar* Theorie der Beweise.Magd.1780.u.1805. *v.Nowack* ger.Bew.Prag 1805. *v.Globig* Theorie der Wahrscheinl.Regensb.1806. *Collmann* Grundlin.e. Theorie des Bew.Braunschw.1822. *Albrecht* Comm.iur.Germ.ant. de probatt.Regiom.1827. *Leue* Theorie des Bew.i.preuß.Civ.Pr.Aach.1835. *Bentham* Theor. des Bew.v.Dümont. Berl. 50 1838. *Kierulff* Civilr.S.284.ff. *Scheele* L.v.Beweise i.preuß.Civ.Proc.Lpz.1848. | *Jordan* v. 'Beweis' in Weiskes Rtslexicon II.

§. 84. *Ba*.S.438...42.450...52. *Bi*.§ 118. *Cl*.§216. *Da*.§§ 236.238...49. *Glück* § 1144. *Gö*.n°.XXXVII.XXXVIII. *Gr*.§§80*a*.80*b*. *He*.§§ 216. *Jordan* l.c.S.114.ff. *Ko*.§§ 193.208.f. *Li*.§§233...35. *Ma*.§§127.f.134. *Mü*.§§269...71. *Oe*.§173. *Re*.§§149...51. *Ru*. 55 §59. *Sch*.§§115.f. *Sp*.§64. *Zi*.§132. | *Tevenar* S.72.ff. *Walch* i.f.u.Martins Magaz.I.2.S.

§. 85. B. **Arten und Eintheilungen des Beweises.**

Verschiedenheiten des Beweises nach 1) seiner Richtung auf die verschiedenen Parteibehauptungen: Beweis und Gegenbeweis, directer und s.g. indirecter (1...3); 2) den Beweismitteln und der Art ihres Gebrauchs: a) Bescheinigung und Beweis (3), b) schleuniger und langsamer (6...8), c) künstlicher und natürlicher (9), d) einfacher und zusammengesetzter (10); 3) dem Ergebniß oder der Wirkung (11); 4) der Veranlaßung: ordentlicher und außerordentlicher (12) u.§99.). [Physischer und moralischer Beweis?]

II. **Beweislast.**

§. 86. A. **Wer muß beweisen?**

Die Antwort liegt in der hypothetischen Natur dieser Last (cf.§§15.58.), welche der Partei nicht sowol aufgelegt wird, als sie sich dieselbe auflegt.

§. 87. B. **Was ist zu beweisen?**

Thatsachen als Gründe von Rechtsansprüchen (1). Scheinbare Ausnahmen in Betreff des s.g. Gewohnheits- und ausländischen Rechts (2,3). Bedeutung des Notorischen, der Präsumption und Fiction und des Eingeständnisses; falscher Begriff und Name der s.g. praesumptiones iuris et de iure (4...6).

63.ff. *Gensler* i.Arch.f.c.Pr.I.n°.3.21.24. dagegen *Mü.*§271. *Gesterd.*Ausb.IV.2.n°.2.‖ (*1*) *Bg* Pand.I.§117.| (2) das.§120.| (3) das.§121.| (4) das.§118.| (5) *Bg* Inst.§118.Not.1.

§. 85. *Ba.*S.442...44.415.f. *Bi.*§§115.119. *Da.*§§242...60. *Gö.*XLI.(eig.Gegenbew.) XLII.(s.g.uneig.Gegenbew.) LI. *Gr.*§83. *He.*§§221.f. *Ko.*§§194...98. *Li.*§§236.f.314...16. *Ma.*§§136.233.f. *Mü.*§§272...75.356.f. *Oe.*§§174...6.180. *Oest.*§§218.f.222. *Re.*§§192.ff. 200...6. *Sch.*§§117...20. *Sp.*§§60.f.114. *Tevenar* S.72.ff.180.ff. ‖ (*1*) *c.*49.*X.de testib.* II.20. *Gö.*XLI.§10. *Li.*Abhh.n°.II.§7. *Wohlfahrth* ü.d.Satz repr.reprobationis non datur. Münch.1826. Vgl.unten §93.| (*2*) *c.*2.*X.de probationib.*II.19.| (3) J.R.A.§54.| (4) z.B. *L.*3.§9.*D. ad exhib.*X.4. J.R.A.§79. | A.G.O.I.29.§31,2.§48,1. | *Tenzel* de convenientia ... probationis et demonstrationis.Erf.1719. *Pu.*in Ztsch.f.Civ.u.Pr.I.n°.13. | *Simon u.Strampff* Ztschr.II.128. (5) z.B.A.G.O.I.10.§§294.298. *Sp.*§114.| (*6*) *Balthasar* de prob.in continenti.Grypb.1720.| (*7*) *Gö.*n°.LI.| (8) A.G.O.I.24.§39.I.27.§§26.ff.I.31. §12. Verordn.21.Jul.1846.§12.| (*9*) *Gensler* i.Arch.f.c.Pr.IV.S.296.ff. *Linde* i.Ztsch.f. Civ.u.Pr.I.S.241.ff. *Vermehren* das.XI.S.262.ff.| (*10*) cf.*c.*6.10.*X. de fide instrum.* II.22. *Cl.*§291.a.E. *Ma.*§234.| (*11*) *Donell.*comm.XXIV.c.19. *Gö.*XXXVII.§24. | A.G.O.I.13.§§10...30.| (*12*) *Elsässer* i.Anh.zu *Da.*S.60.Not.31.„*Beweis nachlaßen* ist wenn der Beklagte vorläufig condemniert wird, es wäre denn daß er noch mit einem Beweis aufkommen könnte; *auflegen*, wenn eine Partei durch den richterl.Spruch etwas zu beweisen verbindlich gemacht, oder sonst sachfallig wird; *führen*, wirklich die Mittel wählen [gebrauchen], den Richter... zu überzeugen; *wider sich selbst führen* oder *gegen sich beweisen*, wenn die von dem Producenten [gebrauchten Beweismittel ein Ergebniß zu dessen Nachtheil liefern]; *verführen* [*vollständig führen, erbringen*], wenn Producent sein Beweisthema vollständig durch Zeugen zc. erschöpft hat“.

§. 86. s.*Bg* Pand.I.§§117...21.85.89.II.§§19.46.52.54.f.80.145.192.zc. Inst.§118. ‖ *Ba.*S.423...31. *Bi.*§§116.f. *Cl.*§214. *Da.*§232. *Gr.*§81*b.* *He.*§218. *Jordan* l.c.n°.V.S. 126.ff. *Ko.*§201. *Li.*§242. *Ma.*§182. *Mü.*§§276...81. *Oest.*§219. *Re.*§§153.156.ff. *Ru.*§ 60. *Sch.*§123. *Sp.*I.S.288.ff. *Zi.*§132. | *Schierschmidt* Allg.Reg.wer den Bew.zu übernehmen habe.Erl.1754. *Specht* de insuff. probandi reg.*etc.* Hal.1787. *Tevenar* S.31.ff. *Petri* Beweisl.Gött.1806. *Klötzer* Beweisl.Jena 1813. *Rizy* Vbdlkt z.Beweisf.Wien 1841.u.die bei *Bg* Pand.S.31.Not.* Citt.; *Pfeiffer* Verm.Auff.Marb.1803.n°.III. *Kori u.Herrestorff* i.Arch. f.civ.Pr.VIII.n°.3.u.6. *Li.*i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.I.n°.5.

§. 87. s.*Bg* Pand.citt.§§117...21.u.Inst.§118. ‖ *Ba.*S.398...402.415...22. *Bi.*§§117. 157. *Cl.*§214. *Da.*§§233.ff.237.358.ff. *Gr.*§82*a.* *He.*§§219.ff. *Jordan* l.c.S.121...37. *Ko.* §§210.273.f. *Li.*§§240.f.254.f. *Ma.*§§180.f.131. *Mü.*§§282.285.f. *Oe.*§§178.f. *Oest.*cit.§ 219. *Re.*§§152.160. *Ru.*§§61.67. *Sch.*§§121.f.129.f. *Sp.*I.S.284.ff. *Tevenar* S.13.ff.46.ff. ‖ (*1*) *Bg* Inst.S.487.| (2) Pand.I.§7.| (3) *Bg* Inst.§93.Not.4. mit §103.a.A.| (4) *Bg* Pand.I.§118. Inst.§118.Not.13.| (5) *Bg* Pand.I.§120. Inst.l.c.zu Nott.17...20., wo auch von der falschen Eintheilung der praesumptiones in +hominis oder +facti und +iuris, und der Widersinnigkeit der Annahme sogenannter praesumptiones iuris et de iure.| (6) *Bg* Pand.I.§121. Inst.§118.zu Nott.21.ff.

§. 88. Insbesondere Geständniß.

Begriff, Erfordernisse und Wirkungen (1...10). Außergerichtliches (11...14). +Qualificiertes (15,16).

III. Beweismittel.

A. Zeugniß.

§. 89. 1) Zeugen.

Zeugniß im weitern und engern Sinn (1,2). Fähigkeit des Beweiszeugen (3...13). Verdächtigkeit (14,15). Besondere Erfordernisse: 1) Pluralität (16...22); 2) Gehörige Deposition über ei-

---

§. 88. Quellen: *Bg* Pand.Not.* cit.u.I.§119. | A.G.O.I.10.§§82...88.26.27a...c. || *Ba.* S.202...15. *Bi.*§118. *Cl.*§§217...20. *Da.*§§292...99. *Gö.*n°.XLIII. *Gr.*§82*a*. *He.*§§223...27. *Ko.*§§211.f. *Kori* §75. *Li.*§256. *Ma.*§128. *Mü.*§§283.f. *Oest.*§223. *Re.*§§109...18.150. *Ru.*§62. *Sch.*§131. *Sp.*I.S.252.f. *Zi.*§§125.f. | Litter. s.*Bg* Pand. l.c.u.des.*Kierulff* Civilr. I.S.294.ff. Diss.v.*Reibenstein* Helmst.1744. *Kuhnert* Erf.1759. u. üb.das s.g.qualif. Geständn.: *Schöpff* Tub.1735. *de Graffen* Erf.1783. *Tevenar* S.89.ff. *Bornemann* Hann. 1806. *Meyer* Frankenth.1817. *Schütz* Tub.1826. *Heddäus* Mannh.1827. *Gesterd.*Ausb.II, n°.3. *Francke* Kiel 1832. *de Zschock* Gott.1837. *Gesterd.*i.Arch.f.c.Pr.II.18. *Sommer* das. IV.6.VI.18. *Heerwart* das.VII.18.XVIII.15. *Mi.*das.XVI.3. *Schenk* das.XVII.4.9.XX.15. *Brackenhöft* das.XXII.6.8. *Treitschke* das.11.16. *Li.*Abhh.n°.3. *Hasse* i.Rhein.Mus.f.Jpdz III.3. || (*1*) *L.*13.*C.de non num.pec.*IV.30. c.10.*X.de probation.*II.19.| (2) h.t. *Dig.* XLII.2. *Cod.*VII.59. *X.*II.18. *in VI*°.II.9.passim.| (3) s.oben §19.Nott.9.10.| (4) *Dig.* XI.1. *Glück* §745.| (5) s.oben §71.not.13.u.J.R.A.§49.| (*6*) *Bayer* Concursproc.ed.IV. §61.| (*7*) *Brackenh.*i.Arch.f.c.Pr.XX.S.282.f.| (*8*) *Linde* i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.VI.S.395.f.| (*9*) *Bg* Pand.cit.§119.| (*10*) *Bg* Inst.§108.Not.7.f.| (*11*) *Bg* Pand.I.§105.| (12) das. cit.§119.not.*c*.| (*13*) das.II.§145.III.§18.| (*14*) cit.§145.not.*i*. | s.unten §92.Not.26. | (*15*) s.ob.§78.Not.4.| (*16*) *Ba.*S.415. sagt, es sei darauf zu sehen, „ob, wenn die Abweichungen in der geschichtl. Darstellung des Beklagten wahr wären, die Klage an sich ihrem Wesen nach doch als rechtlich begründet erscheine oder nicht; und in dem letzten Falle dem Kläger ungeachtet des Geständnisses doch der Beweis aufzulegen, vorausgesetzt, daß er nicht etwa durch eine Rechtsvermuthung dagegen geschützt ist, wie z.B. im Falle der *L.*5.§1.*D.de probat.*XXII.3.", wonach eine Magistratshandlung die Vermutung richtiger Vornahme für sich hat. s.oben §17.

§. 89. De testibus: *Paul.S.R.*V.15. *Dig.*XXII.5. *Cod.*IV.20. *Nov.*XC. De fide testium et instrum. *Th.C.*XI.39. | *Causa* III.*qu.*4.5. *Ca.*IV.*qu.*2...4. De testibus et attestationibus: *X.*II.20. *in VI*°.II.10. *Clem.*II.8. De testibus cogendis vel non: *X.*II.21.| Cf.*L.Sal.*titt.50.sq. *L.Baiuv.*tit.16. *L.Burg.*tit.80. *L.Visig.*II.4. *L.Langob.*II.5. (*Rogge* Gerichtsw.d.Germ. §§17...21.) *CCC.* Artt.63.ff. || *Eichh.*St.u.R.G. §§78.382.461. *Maurer* German.Gerichtsverfahren §§22.f.70.f.136.ff.187.f. *GriRA.*S.856...59.|| Sächs.P.O.oben Not.* cit.u.XXII.v.Weigerung, Zeugn.zu geben; XXIII.Auständ.Zeugen. | Preuß.A.G.O.I.10. §§169...244.|| *Ba.*S.452...74. *Bi.*§§135.f.139.ff. *Cl.*§260. cf.251...59. *Glück* §§1175...85*b*. *Gr.*§§85...87. *He.*§§236...44. *Ko.*§§232...36. *Kori* §100. *Li.*§§257...61. *Ma.*§§132.193. *Mü.*§§302...7. *Oest.*§226. *Re.*§§161...74. *Ru.*§64. *Sch.*§§132.ff. *Sp.*§§69.77. *Tevenar* S.138.ff. *Zi.*§§133.148. || Bes.die Commentatoren zu den citt.Quellen. Tractatus de testib.*et c.*Col.1575. u.ö., im Tract.univ.iur.IV. Prosp.*Farinacius* (†1618.) de testib. Lugd. 1589.u.o.mit verwandten Schriften, z.B.Norimb.1713. *Pratobavera* Materialien VII.S.199.ff. *Gesterd.*Ausb.I.n°.7.II.n°.11.§§5.ff.IV.1.n°.5.§2.IV.2.n°.3.4. *Linde* i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.I.12. *Strselbicki* de prob.per testes.Crac.1838.|| (*1*) s.§§12.35.ff. u.*L.*10.*D.h.t.*XXII.5.| (2) *can.*15. *Ca.*III. *qu.*9. *CCC.*65. *Walch* Magaz.I.1.S.94. *Linde* i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.III.9.S.182.ff.| (3) *Ulp.L.*19.*D.h.*t. „... etiam mulieres testimonii in iudicio dicendi ius habere". | *Dirksen* Beitr.n°.5.S.235.f. *Gesterd.*Ausb.I.S.207.ff.| (4) *can.*2. *Ca.*XV.*qu.*3. c.33.*X.h.t.*II.20. c.10.*i.f.X.de V.S.* | Auch im alten deutschen Verfahren war die Frau vom Gericht ausgeschlossen: *Maurer* §22.| (5) *Nov.*XC.c.2. *can.*15.*Ca.*3.*qu.*9. *CCC.*65.| (*6*) cf.*L.*20. §4.*D.qui t-ta* XXVIII.1. §8.*I.de inut.stip.*III.19.| (*7*) vgl.A.G.O.I.10.§27. | (*8*) *L.*3.§5. *L.*19.§1.*D.h.t.* *can.*1.*Ca.*IV.*qu.*2.3. *cann.*15.16.*Ca.*XXII.*qu.*5. | A.G.O.§230. n°.13.| (9) z.B.erl.P.O.XVIII.§4.| (*10*) *L.*3.§5. *LL.*15.*pr.*18.*D.h.t.* *Nov.*cit.c.1., c.13. 54.*X.h.t.*II.20. c.1.*X. de except.* II.25. *CCC.*64.107.122. | A.G.O.I.10.§227.n°.5...7. | (*11*) cit.*L.*3.§5. *Nov.*XC.c.1. *CCC.*63.66.| (*12*) Aufgezählt in A.G.O.I.10.§§228...30. | (*13*) *L.*21.*C.de haer.*I.5. *L.*19.*C.de Iud.*I.9. vgl.*Spangenb.*Comm.z.Hann.U.G.O.I.S.323. Dagegen preuß.Gsz 23.Juli 1847.§§7.29.33.| (*14*) *LL.*3.*pr.*4.6.10.25.*D.h.*t. *LL.*10.17.*C.*

gene sinnliche Wahrnehmung (23...25); 3) Beeidigung (26...34). Zeugnißpflicht (35...43).

§. 90. 2) Sach- oder Kunst-Verständige, Experte.

Processualisch specifische Verschiedenheit der so bezeichneten Personen, die hier nur als Beweismittel in Betracht kommen, nicht als Erkenntnißmittel für das Gericht, noch als die bloß das Sprachverständniß vermittelnden Personen, die selbst wieder unterschiedlicher juristischer Bedeutung sein können (§ 9.), noch als bloße Formbestandtheile (1). Voraussetzungen und Art des Gebrauchs jenes Beweismittels, und Arten und Bedeutung der Gutachten Sachverständiger (2...5).

§. 91. 3) Eigene sinnliche Wahrnehmung der Gerichtspersonen oder leibliche Beweisung.

Sinnliche Wahrnehmung durch die Gerichtspersonen als bloßes factisches Ueberzeugungsmittel verschieden von der als Beweismittel nach Veranlaßung, Gebrauch und Wirkung. Befunds- (Augenscheins-) Protokoll.

§. 92. B. Urkunden.

Instrumentum im weiteren processualischen Sinn (1), Urkunde im engeren (2) und im engsten

---

h.t. *Nov.*XC.*c.*7. c.5.6.12.22.24.38.*i.f.X.h.t.* *c.*3.*in VI°.h.t.* | (*15*) A.G.O. I.10.§233. | (*16*) *L.*12.*D.* *L.*9.§1.*C.h.t.* *c.*4.5.10.23.28.*X.eod.* *L.*20.*D.de quaestionib.*XLVIII.18. *CCC.* 67.30. cf.IV.Mos.35,30.V.Mos.17,6.u.19,15. | (*17*) *Glück* XXII.S.222.Nott.36.f. | (*18*) ibid.S.224.ff. | (*19*) Unrichtig *Mü.*§304. s.auch *Glück* l.c. | (*20*) *L.*20.*C.h.t.* *Mencken* Comm.ad eam L.Lips.1748. | (*21*) s.§43.Not.10. | (22) *c.*37.*X.h.t.* | (23) *LL.*2.3.§§ 1.4.*D.h.t.* *c.*53.*X.eod.* *c.*9.*X.de probat.*II.19. *Gesterd.*l.c. | (24) *Bg* Pand.I.§124. | (25) *c.*5.*i.f.* *c.*47.*X.h.t.* | (*26*) *L.*9.*pr.C.h.t.* *can.*4.*Ca.*III.*qu.*2. *c.*51.*X.eod.* *Oe.*§217. *Glück* XXII.S.191.ff. Form des Zeugeneides in C.G.O.1555.I.Tit.77. | (*27*) A.G.O.I.10.§202. | (*28*) R.A.1555.§56. *Glück* l.c.S.196. | A.G.O.§203.n°.1. | (*29*) *Glück* l.c.S.196. | Sächs. Gsz 28.Jan.1835. | (*30*) *c.*7.*X.de probat.*II.19. *c.*6.*X.de renunt.*I.9. | A.G.O.I.10.§203. n°.2.ff. | (*31*) *c.*29.52.*X.h.t.* | cit.§203.n°.3. | (32) cit.§203.n°.5.u.Anh. | (33) C.G.O. I.Tit.86. | A.G.O.I.10.§§317.ff. Sächs.Gsz 30.Mai 1840. | (*34*) A.G.O.cit.§203.a.E. | (35) *X.*II.21.cit. *L.*21.§1.*D.h.t.*XII.5. [*L.*16.] *L.*19.*C.h.t.*IV.20. | (*36*) *c.*18.54.*X.h.t.*II.20. | (*37*) *LL.*4.5.19.*D.h.t.* *L.*10.*pr.D.de grad.et aff.*XXXVIII.10. | (38) *L.*8.*D.h.t.* | (39) *L.* 6.*C.h.t.* s.aber z.B.A.G.O.I.10.I.§228. | (*40*) *can.*2.*dist.*6.*de poenit.* *c.*13.*X.de excessib. praelat.*V.31. *Glück* XXII.S.170.ff. | Allgem.Landr.II.11.§§80.ff. | (*41*) J.R.A.§53. | (42) *L.*10.*D.h.t.* | (*43*) *LL.*11.[16.§1.] *C.h.t.*

§. 90. cf.*Dig.* Si mensor fals.mod.dix.XI.6. *Nov.*VII.*c.*3.§2. J.R.A.§51. | Sächs. P.O.Tit.28. | Preuß.A.G.O.I.10.§59.I.13.§10.n°.7. ‖ *Ba.*S.478...88. *Bi.*§§155.f. *Cl.*§§226. 310...17. *Da.*§§350.ff. *Gö.*XLV. *Gr.*§84. *He.*§§245.f. *Ko.*§§269...71. *Kori* §47. *Li.*§§ 295.f. *Ma.*§218. *Mü.*§§353...55. *Oest.*§225. *Re.*§§182...87. *Ru.*§66. *Sch.*§153. *Sp.*§§ 78.79. | Diss.v.*Struve* Ien.1687. *Diederichs* Rost.1738. *Rivinus* Vit.1775. *Seeger* Stuttg. 1841. *Pratobavera* Mater.VIII. *Mi.* i.Arch.f.civ.Pr.II.10. *Walther* das.XXVI.n°.5.u.10. *Puchta* sen.i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.III.3.u.viele A.bei *Walther* l.c.S.94...109. ‖ (*1*) A.G.O.I.10. §§345.f. | (2) Eid s.C.G.O.I.Tit.85. cf.*Nov.*VII.*c.*3.§2. *L.*6.§1.*C.de sec.nupt.*V.9. *L.* 20.*C.de fide instr.*IV.20. | (3) Auch noch *Walther* l.c.§24. billigt dieses Verfahren; richtiger schon Aeltere u. *Puchta* l.c.S.65.f. | (4) s.unten §98., auch A.G.O.I.13.§10.n°.7. | (5) *Puchta* l.c.S.68.f.

§. 91. Cf. *CCC.*149. Glosse z.Sachsensp.I.15. J.R.A.cit.§51. | Sächs.P.O.Tit.28. | Preuß.A.G.O.I.10.§§380...90.I.42. ‖ *Ba.*S.475...77. *Bi.*§154. *Cl.*§§222.ff. *Da.*§§342.ff. *Glück* X.S.459...61. *Gö.*XLIV. *Gr.*§84. *He.*§235. *Ko.*§§265...78. *Kori* §§120.f. *Li.*§§ 292.f. *Ma.*§§130.216. *Mü.*§§351.f. *Oe.*S.265. *Oest.*§224. *Re.*§150. *Ru.*§66. *Sch.*§152. *Sp.*§91. *Tevenar* S.84.ff. *Pratobavera* Mater.VIII.2.S.215.ff. *Puchta* sen.u. *Walther* locc. citt. *Planck* Beweisurthl S.39. | Diss. de inspectione oculari v. *Ramdohr* Ien.1643. *Weiner* Vit.1679. *Rosa* Reg.1685. *Scheinemann* Tub. *Linck* Arg.1710. *Köhler* Erf.1726. *Mayer* Erl.1770.

§. 92. De fide instrumentorum: (*Th.C.*XI.39.) *Dig.*XXII.4. *Cod.*IV.21. *X.*II.22. (cf. *Th.C.*II.27.) *Novv.*XLIV.XLVII.XLIX.LXXIII. | Sächs.P.O.Titt.24...26. | Preuß.A. G.O.I.10.§§89...168. ‖ *Ba.*S.488...504.578...93. *Bi.*§§147.ff. *Cl.*§§229.ff. *Da.*§§314.ff. *Glück* XXII.§§1157...73. *Gö.*XLVI. *Gr.*§§88.f. *He.*§§247...55. *Ko.*§§213.ff. *Kori* §§48.f. *Li.*§§272...80. *Ma.*§205. *Mü.*§§316...30.334. *Oe.*§§72.220.227. *Oest.*§§235.f. *Re.*§§175. ..81.212...18.258.f. *Ru.*§65. *Sch.*§§142...47. *Sp.*§§81.ff. *Tevenar* S.164.ff. *Zi.*§§134.

Sinne. Arten der Urkunden nach dem Inhalte; nach der Ausfertigungsart ([5…7]); nach der Absicht des Ausfertigers ([8…11]). Wirkung; Vermutung der Aechtheit öffentlicher Urkunden ([12]); Recognition, Diffession privater; Schriftenvergleichung ([13]), Diffessionseid ([14]), Beweis der Aechtheit durch Zeugen, wie statthaft? ([15]). Glaubwürdigkeit der Urkunden ([16…18,6,7]). Relevanz des Inhalts ([19]). Aeußere Förmlichkeiten ([20…23]). Innere Mängel ([24…27]). Besonderes Erforderniß der Beweiskraft ([28]). Editionsverpflichtung ([29]), Editionsgesuch und Editionseid ([30…33]). Beweis des Inhalts einer Urkunde, die man nicht zu producieren vermag ([34,35]).

§. 93. C. Eides-Delation, -Relation und Gewißensvertretung.

Natur des Haupt- oder Schiedes-Eides ([1…3]). Zuschiebung ([4]) und Zurückschiebung ([5]) oder

---

149. | Diss. im Tract.univ.iur.IV.u.v.*Bornitius* Dresd.1626. *v.Holten* (pr.Reutter) Vit.1631. *Unrath* Alt.1637. *Koch* (pr.Engelbrecht) Helmst.1680. *Müller* Ien.1683.1700. *Vitus* Erf. 1703. *Kreckemeyer* Gott.1743. *Strecker* Erf.1747. *Weigel* Ien.1758. *Bauer* Resp.n°.172. *Biener* Interpp.c.27. *Pratobavera* Mat.IV.S.10.ff. *Gensler* i.Arch.f.c.Pr.I.n°.3.§8. *Gesterd.* Ausb.I.n°.8. *Spangenb.* Lehre v.Urk.Beweise.Hdlb.1827.(wimmelt von Druckfehlern.) *Wachenhusen* Beweis durch Urkk.i.Arch.f.c.Pr.XIII.n°.7.12. ‖ (1) *Paul.L.1.D.h.t.* „instrumentorum nomine ea omnia accipienda sunt, quibus causa instrui potest,... tam testimonia quam personae ..“. cf.*Quintil.*Inst.or.V.9,1.„... instrumenta, qualia tabulae, rumores, testes ..“.| (2) A.G.O.I.10.§164.13,§10.n°.2. *Code Nap.*1333.| (3) s.oben §17. *Gesterd.*Ausb.I.n°8. ‘v.öff.Urkk.’ *Uihlein* i.Arch.f.c.Pr.XV.n°.2.‘Pfarrbücher’.| (4) *L.*11.*C.qui pot.*VIII.18. *Nov.* LXXIII.c.2.5.7. *Gö.*l.c.§3.| (5) *Gesterd.*Ausb.II.n°.11.§11.‘Untersch.zw.öff.u.Priv.Urk.’| (6) *Nov.*XLIX.c.2.§2. A.G.O.I.10.§§158c.ff.| (7) *Spangenb.i.*Arch.f.c.Pr.II.n°.8.‘Beweiskraft archival.Urkk.’| (8) Abweichend vom Sprachgebrauch des gemeinen ist der des franz. Rechts, welchem öffentliche u. authentische Urkunden idenlisch sind (*C.Nap.*1317.ff.), und das bei diesen unterscheidet (1334.ff.) minute, Urschrift, und copies, welche letztren in Betreff der Beweiskraft verschieden sind: a) statt des verlorenen Originals beweisende: grosses ou premières expeditions, copies tirées par l'antorité du magistrat, ou en présence des parties et de leur consentement reciproque, oder nur vom Notar rc. später gemachte Abschriften, die aber über 30 Jahre sind; b) nur als commencement de preuve par écrit geltende: nicht-alte Abschriften, die der Notar rc. nach den grosses oder alte, die nicht der Notar rc. gemacht; c) bloße Informationsmittel: Abschriften von Abschriften.| (9) Das mittellat.vidimare, das Beisetzen des ‘vidi’, ‘vidimus’, gilt als Erklärung solcher Beglaubigung; fidemare ist neues Unlatein. *Spangenb.* Urkundenbew. I.S.60.ff. | (10) c.16.*X.h.t.* II.22. *Linde* Abh.n°.VI.S.30.ff.u.S.8.ibiq.cit. *Nieper* de prob.per exempla Ien.1726. | cf.not.8. „copies anciennes“.| (11) c.2.1. *X.h.t.*| (12) c.2.cit.u.*Nov.*XLIX.*c.*2.cit. *Gö.*l.c.§9. cf.oben §17.| (13) *LL.*20.21.*C.h.t.*IV.21. *Nov.*LXXIII.*praef.c.*3. *Glück* §1168.ibiq.not. 69.citt., bes.*Goldschmidt* Abhh.n°.9. *Gensler* u.*Klüpfel* i.Arch.f.c.Pr.II.n°.32.33. | A.G.O.I. 10.§§149*a*...156.| (14) J.R.A.§39. | *Eichh.*St.u.R.G.§461.nott.*e,f.* *Glück* §1163. *Goldschm.*l.c.n°.8. *Zimmern* de iuram.diffess.Hdlb.1817. S.aber bes.*Bayer* l.c.S.578.ff.| (15) *Saeger* (pr.Hartleben) de recogn.instrum.per testes. Ien.1717.| (16) *Mü.*§§ 321.334. *Gensler* i.Arch.II.S.3.ff.| (17) A.G.O.I.10.§162.| (18) *Eichh.*Priv.R.§389.ibiq.citt. St.u.R.G.§461.not.*g.* *Glück* §1166. | A.G.O.I.10.§§163.165...68.| (19) cf.*L.*14.*C.h.t.* c.13.*X.h.t.*| (20) *Spangenb.*Urkundenbew.Kap.VIII. | A.G.O.I.10.§§124.ff.II.2.| (21) *Böhmer* Exercc.ad Pand.IV.n°.68. *Heise* u.*Cropp* Jur.Abh.I.n°.7. A.G.O.I.10.§§116.ff. | (22) *Gesterd.*Ausb.I.n°.8.§7.| (23) *Bopp* i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.IV.12.| (24) *Nov.*XLVII. | (25) *Bg* Inst.§§117.96. Pand.I.§116.| (26) *L.*25.§4.*L.*31.*D.de probat.*XXII.3. *L.*26.§2. *D.depos.*XVI.3. c.14.*X.h.t.*II.22. | A.G.O.I.13.§10.n°.1. | *Engelbrecht* de instrum.indiscretis.Helmst.1749. *Hagemann* Pract.Erörtt.V.2. *Glück* §1165.n°.7. *Pfeiffer* Pract.Ausf. VIII.S.71.ff. *Hertel* de instr.ind.Lps.1832.| (27) *Nov.*CXIX.*c.*3. *Heise* u. *Cropp* Jur. Abhh.II.n°.14. | A.G.O.I.10.§113.| (28) *Bg* Pand.II.§145.III.§18.| (29) das.II.§217. ibiq.citt. | A.G.O.I.10.§§89.ff.| (30) *Bopp* i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.V.8.VII.6. | A.G.O.I.10.§§ 92*b*.ff.| (31) Sächs.P.O.Tit.26.§1. | Preuß.A.G.O.I.10.§§94.ff. | *Goldschmidt* Abhh.n°.7. *Mi.*i.Arch.f.c.Pr.IX.n°.21. *Li.*das.X.n°.I.§15. *Re.*§259.| (32) *Call.L.*10.*D.de in lit.iur.* XII.3. s.*Bg* Pand.II.§217.| (33) *L.*6.§4.*D.de edendo* II.13.| (34) s.z.B.*Bg* Pand.Erbr. §47.Nott.6.ff.| (35) *LL.*1.4...8.10.11.13.21.*C.h.t.*IV.21. *LL.*20.21.*C.de probat.*IV.19.

§. 93. Vgl. Quellen in *Bg* Pand. I.§97. | Sächs.P.O. XVIII.B.Eiden. XIX.Vertretung derer Gewissen. | Preuß.A.G.O.I.10. §§245...379. ‖ *Ba.* S.504...38. *Bi.* §§98...104.157.

Gewißensvertretung (6…8). Erforderniße der Eidesdelation und Berechtigung zu derselben (9…13). Juristische Personen (14…16). Streitgenoßen (17,18). Gegenstände der Eides-Delation und Ableistung (19…21); iuramentum †ignorantiae und †credulitatis (22).

IV. Beweisverfahren.

5 §. 94. Geschichtliche Vorbemerkungen.

Beweisverfahren nach römischem, germanischem und kanonischem Recht, nach den Reichsgesetzen bis 1654. (1) und nach sächsischem Recht (2) und der gemeinen Praxis. Abweichungen des preußischen Verfahrens (3).

A. Ordentliches Beweisverfahren.

10 §. 95. 1) Vorbereitung: Beweisinterlocut*). [Positionen**).] Beweisfrist***).

Böhmer I.E.P.II.24. *Cl.*§§319.ff. *Da.*§§367.ff. *Glück* XII.§§789…819. *Gö.*XLVIII…LI. *Gr.*§§90…95. *He.*§§228…34.212.f. *Ko.*§§242…44. *Kori* §§88…90. *Li.*§§301…8. *Ma.*§§223.ff. *Mü.*§§337…42.349.f. *Oe.*§§214.f.246.ff. *Oest.*§§240.f.222.a.E. *Re.*§§219.ff.243…
15 57. *Ru.*§63. *Sch.*§§158…63. *Sp.*§§64.92.ff.102. *Tevenar* S.106.ff. *Zi.*§§127.135.150. | Litteratur in *Bg* Pand.l.c. u. ältere Schriften über den Eid v. *Abr.Sawr* Formular-Jurament vnd Eidtbuch.Ff.1586.fol. *de Seraphinis* Bergomi 1588.u.ö. *Setser* Magd.1673.u.ö. *Stryk* Ff.ad V.1706.u.ö., neuere von *Quandt* Lps.1789. *Hoff* Berl.1790. *Schmidt Phiseld.* Helmst. 1798. *Kolderup-Rosenvinge* Havn.1819. *Hellfeld* Eisenb.1828. *Fr. Bayer* Nürnb.1829.
20 *Barth* Augsb.1832. *Leue* Aachen 1836. *Göschel* Berl.1837. *Viereck* Eidesdelat.u.richterl. Notheide.Rost.1848.u.Abhh.v.*Gensler, Lotz, Batz, Lindelof, Linde, Busch, Höchster, Brackenhöft* u.A.i.Arch.f.c.Pr.u.der Ztsch.f.Civ.u.Pr.; ferner *Pratobavera* Mater.V.2. *Falck* Eranien Hdlb.1826.II.S.90.ff. *Planck* Beweisurth.S.39.ff.113.f.174.f.u.A. | Zur Gesch.des Eides, röm.: *Brisson* de formulis VIII.c.1…14. *Malblanc* de iure iur.Nor.1781.; deutsch: *GriRA.*
25 S.892…908. *Eichh.*St.u.R.G.S.382.a.E. *Rogge* Gerichtswes.d.Germ.S.136.ff. kanon.*Böhmer* l.c. *Stäudlin* u.A. ‖ (*1*) *Bg* Inst.§106.Not.59.| (2) das.Nott.60.f.| (3) *L.*34.§§5.8. *D.h.t.*XII.2. *Gö.*XLIX. *Quint.*Inst.or.IV.2,79.„probatio est narrationis congruens confirmatio“.| (4) Nach r.R., das keine peremptorische Beweisfrist hatte, war dieß nicht der Fall: *L.*12.*pr.C.h.t.*IV.1. *Nov.*LXXIII.*c.*4.| (5) *L.*34.§§6.sqq. *L.*38.*D.h.t.* *LL.*9.12.§§1.sqq.
30 *C.h.t.*| (6) *Malblanc* §58. (schwankend auch *Li.*) u.A. wollen diese schon bei Quintil. finden. s.dag.*Koch* de prob. pro exoner.consc.Giss.1783.u.*Glück* §804. *Gö.*XLVIII. *Goldschmidt* Abh.n°.6. *Bülow* u.*Hagem.*Prakt.Erörtt.VII.n°.89. *Linde* Abh.I.S.75.ff. *Welffson* i.Arch.f.c. Pr.XXV.n°.8. u.Diss.v.*Börner* Ff.1713. *Griebner* Vit.1716. *Bauer* Lps.1753. *Lüder* Gott. 1827. *Abegg* Jur.Wochenschr.1840.S.353.ff. Man stützt sich auf arg.*c.*2.*X.de probat.*II.19.|
35 (8) Ueber diese Frage handeln *Zu Rhein* i.s.Jahrbb.I.n°.7. *Linde* in Ztschr.f.Civ.u.Pr.III.1. XI.4. *Höchster* das.IX.14. *Ba.*S.531.| (*9*) s.§71.Nott.11.ff..| (*10*) A.G.O.I.10.§284.| *cf.Glück* XII.S.260.ff. *L.*26.*pr. D.h.t.*| (*11*) *L.*26.*pr. D.h.t.* Der Pupill brauchte aber nicht den deferierten Eid anzunehmen od.zu referieren (*L.*34.§2.*eod.* *can.*15.*Ca.*XXII.*qu.*5.), u.zum Würderungseid wurde er nicht zugelaßen (*L.*4.*pr.D.de in lit.iur.*XII.3.), so wie auch
40 nicht zu nothwend.Eid. Vgl.auch *L.*32.*D.h.t.*| (*12*) *L.*34.§4.*D.h.t.* *L.*25.§3.*D.de probat.* XXII.3.| (*13*) §61.Not.4.| (*14*) *Bg* Pand.I.§42.| (*15*) *L.*97.*D.de cond.et dem.*XXXV.1. *L.*2.§5.*C.de iur.iur.pr.cal.*II.59. *c.*26.*X.h.t.* Landfr.1521.VII.§9. C.G.O.II.10.§1. *Linde* i.Arch.f.c.Pr.XIII.S.181. *Glück* XII.S.221.ff.ibiq.citt.| (*16*) Erl.P.O.XVIII.§5. | A.G. O.I.10.§270.| (*17*) s.oben §16. u. *Seuffert* i.Arch.f.c.Pr.III.15.| (*18*) *Bg* Pand.II.§119.
45 not.*a.*| (*19*) *Ulp.L.*34.*pr.D.h.t.* „Ius iur.et ad pecunias et ad omnes res locum habet“. *L.*13.§2. *L.*28.§6.*eod.* cit.*L.*25.§3.*D.de probat.* *L.*6.§4.*D.de his q.not.*III.2. *L.*52.§27.*D. de furt.* XLVII.2. *Capp.*2.18.sq. 23.sq.27.*X.h.t.* II.24. *c.*2.*X.de probat.* II.19. | A.G.O.I. 10.§252.| (*20*) *c.*5.*X.de eo q.cogn.cons.*IV.13. *Gensler* i.Arch.f.c.Pr.II.3. *cf.Bg* Pand.I. §29.Nott.*q,r.*| (*21*) *LL.*1.*i.f.*sqq.*D.rer.amot.*XXV.2. *c.*36.*X.h.t.*| (22) *Ba.*S.518.ff.

50 §. 94. *Goldschmidt* Abhh.n°.V.'Ord.Beweisverfahren'. *He.*§§367.f. *Ho.*§24. *Ko.*§§199.ff. *Li.*§238. *Mi.*II.n°.VII. *Mü.*§§287…89. *Ru.*§69. *Zi.*§132. *Jordan* in Weiske II.S. 137.ff. *Planck* Beweisurtheil.Gött.1848.n°.I. | *Eichh.*St.u.R.G.§§77…79.381.f.460.f.575. *Rogge* Gerichtsw.d.Germ.§§16.ff. *Maurer* altgerm.Gerichtsverf.§§1.23.71.139.188. *Albrecht* iur.Germ.ant.doctr.de probat.Regiom.1825. *GriRA.*S.856.ff. ‖ (*1*) C.G.Ordnn.
55 1508.1521.1523.1555. J.R.A.§§35.37.39.50.u.a.| (2) Sächs.Pr.O.Titt.20.21.| (*3*) s. z.B. A.G.O.I.10.§§82.ff.90.169.ff.234.ff.391.ff. Verordn.21.Juli 1846.§§11.ff.

*) *Ba.*S.398…402. *Bi.*§118. *Cl.*§214.*Da.*§233. *Gö.*XXXVI.§§31.ff.XXXVIII.XXXIX.

Mittel zur Feststellung des status causae et controversiae: die Haupthandlungen (§§75.ff.), das richterliche Fragerecht ([1]) cf.§8.) und nach älterem gemeinem Proceß die positiones oder Satzstücke ([2]). Nach neuerem stellt das Beweisinterlocut das Beweisthema fest ([3...6]). Beweisfrist, deren Natur nach particularem ([7]) und gemeinem Recht ([8]). Hypothetische Nothwendigkeit einer peremptorischen Beweisfrist ([9]). Lauf und Berechnung derselben ([10]). Wirkung des Versäumnisses ([7]).

2) Die Abschnitte des Beweisverfahrens.

§. 96. a) Beweisantretung und richterliche Verfügung darauf. Susceptio probationis als Parteierklärung, den Beweis führen zu wollen und mit welchen Mitteln. Zeit dieser Erklärung. Proceßgesuch? Prüfung jener Erklärung und Verfügung seitens des Gerichts. Wahl der Beweismittel und inwiefern damit Eidesdelation verbunden werden könne ([1...3]). cf.§93.

Gr.§§186.f. *He.*§§369...71. (cf.*Ko.*§199.) *Li.*§§239...41. *Ma.*§§180.ff. *Mi.*II.n°.VIII. *Mü.* §291. *Oe.*§§178...80. *Oest.*§§219.222. *Re.*§155. *Ru.*§69.n°.2,1. *Sch.*§§121.ff. *Sp.*§§60.61. *Jordan* i.Weiske II.S.139.143...50. | *Ge.*i.Arch.f.c.Pr.I.S.349.ff. *Göts* das.VI.n°.7.§3. *Mi.*das.VII.n°.4.§4. *Guyet* das.XV.n°.19. *Puchta* Dienst d.Justizä.§§207.f. *Planck* Beweisurth.Gött.1848.§§7.ff.24.f.34.ff.42.ff. ‖ **) *Cl.*§221. *Da.*§501. *Glück* §747. *Gr.*§178*b*. *He.*§358. *Li.*§§220.f. *Ma.*§318. *Mü.*§290. *Re.*§§312.261. *Ru.*§69.n°.1,2. *Sch.*§110. | De positionibus: im Tract.Tract.IV. *Durantis* II.2. *Marcell.Cala* Ff.1598. *Engelbrecht* de usu for. articulor. positionalium. Helmst.1712. *Gasser* de inutilitate positionum Hal. 1724. *Neller* Opusc.I.2.n°.15. *Malblanc* de iure iur.§112. *Mi.*i.Arch.f.c.Pr.V.S.179. *Meyer* iur.dandor.et respondendor.Gött.1780. *Albrecht* Exceptionen S.148.ff. *Planck* l.c.S.141.f. *Brackenh.* im Arch.f.civ.Pr.XX.4. *Deurer* das.XXV.S.201.ff. | *Eichh.*St.u.R.G.§460. ‖ ***) *Ba.*S.553...59. *Bi.*§§121.ff. *Cl.*§215. *Da.*§§261.ff. *Glück* XXII.S.35.108.187. *Gö.* XXXVII.§§27.ff. *Gr.*§127*a*.not.1. *He.*§§372.f. *Ko.*§200. *Kori* §§96.ff. *Li.*§§243.ff. *Ma.* §§183.f. *Mü.*§292. *Oe.*§177. *Oest.*§§220.222. *Re.*§154. *Ru.*§69.n°.1,3.4. *Sch.*§124. *Sp.* citt.§§60.f. *Tevenar* S.240.ff. | *Jordan* l.c.S.141...43. | *Leyser* Med.sp.258. *Koch* de init. termini prob.Giss.1785. *Puchta* Dienst 2c.§213. *Gesterd.*i.Arch.f.c.Pr.V.10. *Spangenberg* das.VII.11. *Planck* l.c.S.297.ff. ‖ (*1*) *L.9.C.de iudic.*III.1. *c.*10.*X.de fide instrum.*II.22. J..R.A.§41.a.E. | (2) cf.Not.**. oben §59.a.E. *C.un.X.de lit.cont.*II.5. *c.*1.2.*in VI°.de confess.*II.9. *Clem.*2.*de V.S.*V.11. *c.*3.*in VI°.de iureiur.*II.11. E.G.O.1507.I.§5., v.1555. III. 15.§1. J.R.A.§§34.37.41.49. | (3) das.§59. *c.*2.*X.de probat.*II.19.u.oben §84. *Bg* Inst.§ 118.Not.1. | (4) §83.Not.6. | (5) *Ant.L.*4.*i.f.C.de edendo* „..actore enim non probante, qui convenitur, et si nihil ipse praestat, obtinebit". *LL.*1.2.19.*pr.D.de probat.*XXII.3. *LL.*1.2.19.23.*C.de probat.*IV.19. | (6) f.§85. | (7) Sächs.P.O.XX.§1.„Ein jeglich Part, welchem Beweisung auferleget, soll innerhalb 6 Wochen 3 Tagen [die f.g. sächs.Frist] ... seine Beweis Articul zusammt derer Zeugen Namen, auch derer brieflichen Urkunden, damit er beweisen will, einbringen ..". f.auch *Kori* §96. In Baiern regelm.30 Tage, in Meklenb.3 Wochen, in Bremen 14 Tage u.f.w.; meistens der Bestimmung des Gerichts überlaßen, z.B.Hann.U. G.O.§65.„Der angesetzte Beweistermin ist, so wie die Beweisfrist, in der Maaße peremtorisch, daß die unterbliebene Antretung des Beweises ... dessen Verlust zur Folge hat ..". Auch das preuß.R. beschränkt die Aufnahme neuer Beweise, sobald derselben eine der Parteien widerspricht. f.Gesetzsamml.1833.S.43.§35. | (8) Irrig berufen sich *Cl.* l.c.u.A. für die peremptor.Natur der Beweisfrist auf *L.*1.*C. de dilationib.* III.11. Eigentlich gehört auch nicht hierher als Ausnahme, daß Qui compensationem opponit fisco, intra duos menses debitum sibi docere debet (*Herm.L.*46.§4.*D.de I.F.*XLIX.14.), u.daß der Spolienbeweis (nach *c.*1.*in VI°.de rest.spol.*II.5.) infra XV dierum spatium geführt, nach der Praxis angetreten sein muß. Eher gehört hierher, daß schon nach *Nov.*XC.*c.*4. (Auth.*At qui semel* nach *L.*19. *C.de probat.*IV.19.) u.*c.*15.25.36.*X.de testib.*II.20. regelmäßig ultra tertiam productionem non debent testes produci. | (*9*) f.Not.* Citt.u.*Gö.*XXXIX.§3. | (*10*) *Bg* Pand.I.§127.

§. 96. (*1*) Sächs.P.O.XVIII.§3. Erl.P.O.XVIII.§§1.2. Verordn.14.Nov.1830. | (2) A.G.O.I.10.§§286.f. Gesetzsamml.1833.S.43.§35.a.E. „Eideszuschiebung ist bis zur Abfaßung des Erkenntnisses zuläßig". S.auch *Oe.*§77.a.E. *Sp.*l.c. | (3) *c.*2.*X.de probation.*II. 19. *Gö.*l.cit. *Ge.*i.Arch.f.r.Pr.I.12. *Li.*das.VI.9.XIX.S.422.ff. *Heise* u.*Cropp* Jur.Abhh.I. n°.15. | Nach *L.*11.*C.de reb.cred.*IV.1. darf der Deferent auch nach der Acceptation (aber nicht nach der Relation) des Eides ihn zurücknehmen, dann aber ihn nicht wieder deferieren; jetzt kann er überh. nur vor Ablauf der perempt. Beweisfrist noch revocieren. *Malblanc* §§

bei dem Beweise

§. *α*) durch Zeugen. (cf.§89.)

Präsentationsschreiben (1…3) und Beweisartikel (4,5) und denominatio testium cum directorio. Decret auf die Beweisantretung. Mittheilung der Beweisantretung an den Producten. Dessen Fragestücke, interrogatoria. Vorladungen der Parteien, Verfügung der der Zeugen, und Ausfertigung erforderlicher Requisitorialien (§14.). +Articulans non fatetur (6).

§. *β*) durch Sachverständige. (cf.§90.)

Bitte um Zuziehung solcher und welcher; Angabe der zu beurtheilenden Puncte. Ausführungen. Mittheilung an den Gegner; Aufforderung desselben, seinerseits Vorschläge ꝛc. zu thun. Etwaige Vereidung. Ansetzung eines Besichtigungstermins u.s.w.

§. *γ*) durch Augenschein. (cf.§91.)

Anzeige binnen der peremptorischen Frist, daß man sich dieses Beweismittels bedienen wolle. Bezeichnung des zu Observierenden. Bitte um Vornahme des Augenscheins ꝛc., Ansetzung eines Termins, Beiladung oder Benachrichtigung des Gegners. Decret ꝛc.

§. *δ*) durch Urkunden. (cf.§92.)

Induction durch die Erklärung, sich ihrer zum Beweise bedienen zu wollen. Angabe, daß sie sich bei den Acten befänden oder Mittheilung der betreffenden Theile derselben ꝛc. Bitte um Ansetzung eines Termins zur Vorlegung der Originalien und zu deren Agnition u.s.w. Prüfung und Decret.

§. *ε*) durch Eidesdelation. (cf.§93.)

Angabe der zu beschwörenden Puncte. Bezeichnung der Eidesleister für eine juristische Person ꝛc. Bitte um Festsetzung einer Frist zur Erklärung des Delaten. Prüfung und Decret.

§. 97. b) Productionsverfahren und Beweisaufnahme, bei dem Beweise durch

Das Productionsverfahren (1) 1) im engeren Sinn, die Vorverhandlungen (2,3) der 2) Beweisaufnahme. Gemeinsamkeit der producierten Beweismittel (4).

§. *α*) Zeugen. (cf.§§89.96.*α*.)

Diese hat der Producent im Termin einzuführen. Deren Nichterscheinen. Einreden des

---

54.sq. *Gö.*XXXIX.§4. ‖ *Ba.*S.552.f.600…2. *Bi.*§133. *Gö.*XXXVII.§27.L. („Eidesdelation mit and.Beweismitt.verbunden“.) *Gr.*§§188.f. *He.*§§374.f.390. *Ko.*§202. *Li.*§§249.316. *Ma.*§§185.ff.234. *Mü.*§§293…96.357. *Oe.*§§176.ff.208.ff. *Oest.*§221. *Re.*§§189.f.380. *Ru.*§69.n°.2,3. *Sch.*§125. *Sp.*§64. *Tevenar* S.197.214.ff. *Jordan* i.Weiske II.S.150…55.

§. *α*. *Ba.*S.561…69. *Bi.*§§127.ff. *Cl.*§§247.ff. *Da.*§§277.ff.300.ff. *Gr.*§§190.ff. *He.*§§377.ff. *Ko.*§237. *Kori* §§100.ff. *Li.*§§263…68. *Ma.*§§194…96. *Mü.*§§308…12. *Oe.*§§25.187…206.210.f. *Oest.*§§227.f. *Sch.*§137. *Sp.*§68. *Tevenar* S.224.f. ‖ (*1*) s.oben §14.| (*2*) *L.*2.§1.*C.de iure i.pr.cal.* II.59. u. Auth.*Principales* das. aus *Nov.*CXXIV.*c.*1. *c.*8.*X.de testib.*II.20.| (3) R.D.A.1600.§§129.f.u.Not.5.| (4) *Mi.*i.Arch.f.c.Pr.V.S.74.ff.179.ff.| (5) J.R.A.§52.| (*6*) +Articulans an fateatur s.*Li.*i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.XIX.5.ibiq.citt.

§. *β*. *Ba.*S.595. *Cl.*§§304.f. *Da.*§§351.ff. *He.*§388. *Ko.*§§270.ff. *Li.*§297. *Ma.*§§219.f. *Mü.*§354. *Oest.*§225. *Sch.*§154. *Sp.*§80.

§. *γ*. *Ba.*S.593.f. *Cl.*§224. *Da.*§§343.ff. *He.*§387. *Ko.*§268. *Kori* §§120.f. *Li.*§294. *Ma.*§217. *Mü.*§352. *Oe.*§185. *Oest.*§224. *Sch.*§152. *Sp.*§91. *Tevenar* S.223.

§. *δ*. *Ba.*S.573…75. *Bi.*§§132.f. *Cl.*§§230.f. *Da.*§§314.ff.323. *He.*§384. *Ko.*§§216.ff. *Kori* §§107.f. *Li.*§§282.f. *Ma.*§§209…11. *Mü.*§§331.f. *Oe.*§183. *Oest.*§236. *Sch.*§148. *Sp.*§§81.82. *Tevenar* S.225.

§. *ε*. *Ba.*S.597…99. *Bi.*§130. *Cl.*§§323.ff. *Da.*§§371.ff. *He.*§389. *Ko.*§§245…47. *Kori* §§117.f. *Li.*§§303.f. *Ma.*§§225.ff. *Mü.*§§341.f. *Oe.*§184. *Oest.*§240. *Sch.*§164. *Sp.*§§92…95. *Tevenar* S.223.f.

§. 97. *Ba.*S.559.f.570.f.577. *Bi.*§§134.162. *Da.*§308. *Gö.*XXXIX.§8. *Gr.*§§193…96. *He.*§376. *Ko.*§126. *Li.*§§250.f. *Ma.*§§185.189. *Mü.*§§297…300. *Oe.*§§207.228…36. *Re.*§§190.f. *Ru.*§69.n°.2,5. *Sch.*§§125…27. cf.*Sp.*§§65.66. *Tevenar* S.256.ff. *Jordan* in Weiske II.S.155…57. ‖ (*1*) Vgl.erl.P.O.XX.§§7.ff.XXV.§§1.ff.| (*2*) A.G.O.I.9.§§4.ff.16.n°.2.I.10.§§21.ff.234.ff.| (3) *c.*31.*X.de test.*II.20.| (4) *Nov.*XLIX.*c.*2.§1. cf.*L.*26.*i.f.D.depos.*XVI.3. R.D.A.1600.§28. *Gö.*l.c. *Cropp* i.f.u.Heises Jur.Abhh.I.n°.8. Auch Abhh.v.*Bülow* Abh.II.n°.32. *Hesse* i.Arch.f.c.Pr.XXIII.1. *Linde* das.XXIV.n°.3. u.i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.VI.n°.11. *Knorr* das.XVII.n°.2. *Höpfner* Beitr.I.S.119.ff.

§. *α*. *Ba.*S.569…73. *Bi.*§§135.ff. *Cl.*§§279.ff. *Da.*§§304…13.387…93. *Gö.*LII.

Producten; Einreichung seiner Fragestücke mit Präsentationsschreiben ([1...7]). Prüfung rc. der Einreden und Interrogatorien, Mittheilung ihres Präsentationsschreibens an Producenten. Beweisaufnahme: Vereidigung aller Zeugen ([8]); Vernehmung der einzelnen ([9]) und nach Protokollierung der Aussagen Entlaßung der Zeugen. Zeugenrotul, rotulus examinis testium ([10,11]); Ausschließung von Zeugenverhören über Puncte, worüber Zeugen vernommen worden sind, nach Publication des Zeugenrotuls.

§. β) Sachverständige. (cf. §§ 90.96. β.)

Verfahren §§ 90.95 β. Beeidigung ([1]). Schriftliche oder zu Protokoll gegebene Gutachten. Entlaßung der Experten und Auferlegung des Stillschweigens.

§. γ) Augenschein. (cf. §§ 91.96. γ.)

Ladung der Parteien. Etwaige Einwendungen gegen diese Beweisaufnahme. Einnahme des Augenscheins rc. Mittheilung des Ergebnisses.

§. δ) Urkunden. (cf. §§ 92.96. δ.)

Verhandlung und Entscheidung von Einreden über die inducierten Urkunden. Verfahren über die Beweiskraft der Urkunden. Beweisaufnahme mittels deren Auslegung. Recognition, Agnition, Diffession. Wirkung des Ausbleibens des Producenten, des Producten.

§. ε) Eid. (cf. §§ 93.96. ε.)

Erklärungen des Delaten. Variation des Deferenten oder des Delaten bis zum Ablauf der Beweisfrist. Nichterklärung des Delaten. Schwörungstermin. Eidesformel, Eidesworte. Versäumniß. Ableistung des Eides; Erlaß desselben. Tod des Deferenten oder des Delaten vor der Erklärung über den Eid, oder vor dessen Ableistung.

§. 98. c) Hauptverfahren.

Verallgemeinerung der für das Zeugenbeweisverfahren aufgestellten Verhandlung der Disputiersätze, Beweis- und Gegenbeweis-Impugnation und Salvation. Submission zum Urtheil. Verfügung des Actenschlußes, Ansetzung eines Termins zur Acteninrotulation, Eröffnung der Sentenz. Mündliche Verhandlung vor dem erkennenden Gericht nach preußischem Recht.

Acteneinsicht während des Beweisverfahrens. LIII. Verhalten des Richters, wenn er die Zeugen vor ihrer Vernehmung an den streitigen Ort führt. LIV. Folgen des Ungehors. der Parteien im Beweisvollführungs-Termin. *Gr.* § 195. n°. 1. §§ 196. f. *He.* § 382. *Ko.* §§ 237...40. *Kori* §§ 104. f. *Li.* §§ 269. f. *Ma.* §§ 197. ff. *Mü.* §§ 313...15. *Oe.* §§ 217...19. 256...63. *Oest.* §§ 229...33. *Re.* § 381. *Sch.* §§ 130...40. *Sp.* §§ 70...75. *Tevenar* S. 268. ff. | *Spangenb.* i. Arch. f. c. Pr. VI. 11. „Röm. Zeugenverhör". *Mi.* i. Arch. f. c. Pr. V. 2. u. 6. *Völcker* Vorbehalt des Producten, daß er die Zeugen salvis exceptt. contra personas zulaße, i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. XIV. n°. 2. ‖ (*1*) *Gö.* LIV. § 6. | (2) R. D. A. 1600. § 130. *Li.* i. Zu Rheins Jahrb I. S. 25. ff. Diss. de interrogatoriis v. *Stryk* Hal. 1702. *Pöckell* Lps. 1704. *Wächter* Erf. 1711. *Rivinus* Lps. 1733. *Breuning* Lps. 1768. *Beselin* Rost. 1816. | (3) *Mi.* i. Arch. f. c. Pr. V. S. 184. ff. | (4) *Nov.* XC. c. 4. c. 2. 41. *X. de testib.* II. 20. R. D. A. l. c. | (5) s. bes. *Mi.* l. c. S. 189. ff. | (6) *Gesterd.* Ausb. I. S. 214. | (*7*) J. R. A. § 53. | (8) *c. 5. X. h. t.* II. 20. C. G. O. I. Tit. 77. | (9) c. 52. *X. tit. cit.* J. R. A. § 52. *Glück* § 1183. | (*10*) A. G. O. I. 10. §§ 205. a. E. 224*b*. | (*11*) Rotulus, Diminut. v. rota, Rotel, Rodel, Rolle. s. *DuCange* h. v. | J. R. A. cit. § 52. c. 41. *X. h. t.* II. 20. cf. *Glück* § 1184.

§. β. *Ba.* S. 596. f. *Bi.* §§ 155. f. *Cl.* §§ 310. ff. *Da.* §§ 353...57. *Gr.* § 195. n°. 4. § 196. *He.* § 388. *Ko.* § 272. *Li.* §§ 298. f. *Ma.* §§ 221. f. *Mü.* §§ 354. f. *Oest.* ad § 96. cit. *Sch.* §§ 155. f. *Sp.* § 80. ‖ (*1*) s. § 90. Not. 2. | (2) s. die zu §§ 90.95 β. Citt.

§. γ. *Ba.* S. 594. f. *Cl.* §§ 225. ff. *Da.* §§ 345...49. cf. *Gö.* cit. LIII. *Gr.* § 195. n°. 3. § 196. *He.* § 387. *Ko.* § 268. *Kori* § 121. *Li.* § 294. *Ma.* § 217. *Mü.* § 352. *Oest.* ad § 96. cit. *Sch.* § 152. *Sp.* § 91. *Tevenar* S. 259. f.

§. δ. *Ba.* S. 575...78. *Bi.* §§ 147. ff. *Cl.* §§ 239. ff. *Da.* §§ 324...29. *Gr.* § 195. n°. 2. §§ 196. 198. *He.* § 385. *Ko.* § 223. *Kori* §§ 109. ff. *Li.* §§ 284. ff. *Ma.* §§ 212. ff. *Mü.* §§ 333...35. *Oe.* §§ 220...27. *Oest.* §§ 237. ff. *Re.* § 382. *Sch.* §§ 149. f. *Sp.* §§ 81...85. *Tevenar* S. 278. ff.

§. ε. *Ba.* S. 599. *Bi.* §§ 111. ff. *Cl.* §§ 339. ff. *Da.* §§ 375. ff. *Gr.* §§ 199. f. *He.* § 389. *Ko.* §§ 248...54. *Kori* §§ 119. 93. f. *Li.* §§ 305. ff. *Ma.* §§ 230. f. *Mü.* §§ 343...47. *Oe.* §§ 212. f. 245. ff. *Oest.* § 241. *Sch.* §§ 165. ff. *Sp.* §§ 96...101. 107. *Tevenar* S. 260. ff.

§. 98. *a*) *Nov.* XC. c. 7. | c. 15. *X. de testib.* II. 20. | C. G. O. (1500. XII. § 6.) 1555. III. Tit. 18. R. A. 1570. § 97. R. D. A. 1600. § 135. J. R. A. §§ 56. f. | *b*) Sächs. P. O. Tit. 29. | *c*) Preuß. A. G. O. I. 12. Verordn. 21. Juni 1833. § 34. | Vgl. *Sp.* u. *Oest.* ll. citt. ‖ *Ba.* S. 560. f. *Bi.* §§ 163...66. *Cl.* cf. §§ 228. 245. 341. ff. *Da.* §§ 389...401. *Gr.* §§ 180. a. E. 201...4. *He.* §§ 395.

§. 99. B. Außerordentliches Beweisverfahren:

1) Anticipierter Beweis.

Die Anticipation ändert an sich nichts an den für die Beweisung geltenden Bestimmungen, nur daß sie nicht durch eine peremptorische Beweisfrist begränzt und nicht in Beziehung auf alle Beweismittel thunlich ist; Folgerungen daraus.

2) Beweis zu ewigem Gedächtniß.

Veranlaßung. Provocation statt der regelmäßigen Beweisantretung; bei welchem Gericht? Termin zur Beweisaufnahme statt der regelmäßigen Vorladung des Provocaten dazu; Vorschriften für den Fall der Unthunlichkeit dieser. Aufnahme des Beweises; gerichtliche Verwahrung und Eröffnung der Urkunde darüber. Verschiedenheiten dieser Beweisführung von dem durch einen Interessenten für zukünftigen Gebrauch beschafften oder gesicherten Beweismittel.

Dritter Abschnitt: Endurtheil und Rechtsmittel.

I. Endurtheil †).

§. 100. A. Prüfung und Entscheidung der geführten Beweise*). Nothwendige Eide**). Collision der Beweise***).

Bestand des Urtheils je nach den Ergebnissen des Beweisverfahrens ([1],[2]). Ergänzungs- und

---

391. *Ko.*§§204.241.272.268.223.255. *Kori* §§133...35. *Li.*§§252.271.300.294.290.312. *Ma.*§§185.nº.III.187.a.E.188.202.ff.222.217.215.231. *Mü.*§§301.358.f.315.336.348. *Oe.* §§264...76. *Oest.*§233. *Re.*§381. *Sch.*§§128.141.157.152.151.164.ff. *Sp.*§109. *Tevenar* S.284.ff. *Jordan* in Weiskes Rechtslexicon II.S.157.f.

§. 99. *a*) J.R.A.§§35.38.39.46. (u.dazu *Planck* Beweisurth.S.180.) | *c.*1.2.*X.ut lite non cont.*II.6. *Clem.*2.*de testib.*II.8.| *b*) Sächs.P.O.XXI.§3.| *c*) cf.Preuß.A.G.O.I.33. §1. Verordn.21.Juli 1846.§11. ‖ *Ba.*S.435...38. *Bi.*§121.a.E. *Cl.*§214.not.*a.* *Gö.*XL. *He.* §396. *Ko.*§205. *Li.*§§194.210.246. *Ma.*§315. *Mi.*II.nº.VIII. *Mü.*§369. *Oest.*§218. *Re.*§§199.208. *Ru.*§68.nº.3. *Sch.*§120. *Sp.*§59. cf.I.S.231.309.u.Hann.U.G.O.§60.nº.2. *Tevenar* S.198.ff.| *Wiggers* de prob.anticipata.Rost.1811. *Mi.*i.Arch.f.c.Pr.I.8.15. *Puchta* Beitr. I.nº.12. *Li.*Abhh.nº.7. *Spangenb.*Comm.z.Hann.U.G.O.I.S.231.f. *Sartorius* in Zu Rhein Jahrb.I.S.67.ff. *v. Podewils* Münch.1837. *Jordan* in Weiskes Rechtslexicon II.S.158...61. *Planck* Beweisurtheil §38.

(2) *a*) *c.*5.*X.ut lite non cont.*II.6. *c.*34.41.43.*X.de test.*II.20. *c.*4.*X.de confirmat.utili* II.30. cf.*L.*40.*D.ad L.Aq.*IX.2. *L.*3.§5.*D.de Carb.ed.*XXXVII.10. *Nov.*XC.c.4. | R.D. A.1600.§§28.83.125. Conc.d.E.G.O.III.20.§23.| *b*) Sächs.P.O.XXVII.| *c*) Preuß.A. G.O.I.Tit.33. cf.Tit.44.§§26...28. ‖ *Ba.*S.444...50. *Bi.*§§160.f. *Cl.*§§299.f.cf.298. *Da.*§§466.f. *Gr.*§164. *He.*§§493...95. *Ko.*§§206.f. *Kori* §§227.f. *Li.*§247. *Ma.*§315. *Mü.*§370. *Oest.*§234. *Re.*§§207.f. *Ru.*§68.nº.2. *Sch.*§120. *Sp.*§108. | Diss.v. *Werlhoff* Helmst.1705. *Streit* Erf.1722. *Köchy* Helmst.1794. *Gensler* Ien.1801. *Böhmer* I.E.P.II.6. *Mi.*i.Arch.f. c.Pr.II.30. *Gesterd.*Ausb.II.nº.8. *Li.*Abh.nº.6. *Jordan* l.c.S.161...64.

†) *Durandi* Spec.II.3. | *Planck* Beweisurtheil.Gött.1848.8º.

§. 100. *) Quellen s. zu §42. | Sächs. P.O. Tit.34. | Preuß.Verordn.21.Juni 1833. §§29...37. ‖ *Ba.*S.602...9. *Bi.*§§167.ff. *Cl.*§§200.ff. *Da.*§§230.402. *Gö.*XXXIX.§6. *Gr.*§205. *He.*§§397...99. *Ko.*§§276.f.279. *Kori* §§136.f. *Li.*§§317.f. *Ma.*§190. *Mü.*§§360...62. *Oe.*§§235....44.277...90. *Oest.*§§216.f. *Ru.*§69.nº.2,7.§76. *Sch.*§§171...73. *Sp.*§59. *Tevenar* S.293.ff. *Ge.* Enderkts nach geführt. Beweisen, i.Arch.f.c.Pr.IV.nº.21.‖ **) Quellen s.zu §93. | Sächs.P.O.Titt.30...32. | Preuß.A.G.O.I.22. ‖ *Ba.*S.505.538...50. *Bi.*§171. *Cl.*§294. *Da.*§§362...65. *Ge.*l.c. *Gr.*§§206.83. *He.*§§264.f. *Ko.*§§256.f. *Kori* §§42.44.f. *Li.*§§319.f. *Ma.*§232. *Mü.*§§363...65. *Oest.*§§242.f. *Re.*§§233.235...42. cf.192...98. *Sch.* §171. *Sp.*§§103...5. | Diss.de iure i.necess.v. *Wiess* Lugd.1646. *Strauch* Ien.1655. *Stryk* Kil.1694. *Cold* Havn.1740. *Crell* Vit.1751. *Bartholomaei* Ulm.1754. *Alef* diss.acad.nº. 12. *Meister* Exercitt.ac.nº.4. *Heineccii* Opusc. nº.16. *Wiesand* Vit.1796. *Malblanc* de iure i.§§67...75. *Gesterd.*Ausb.VI.1.nº. *Busch* l.c. *Debes* Würzb.1835.‖ ***) Preuß.A. G.O.I.10.Abſch.7.§§391...97.„einand.widerspr.Beweismittel“.I.13.§§12...23. ‖ *Ba.*S.604...6. *Bi.*§170. *Cl.*§216. *Da.*§§257...60. *Ge.*l.c. *Gö.*XLI.§11. *Gr.*§205. *He.*§§256...58. *Ko.* §278. *Li.*§§321.f. *Ma.*§§191.f. *Mü.*§§366...68. *Sch.*§§172.f. *Tevenar* S.294.ff. | *Böhmer* de collisione probatt. et praesumptionum in Exerc.ad Pand.IV.nº.65.sq. I.E.P.II.19. §§14.sqq.23.§§7.sq.24.§§59.sqq. *Kölle* Coll.der Bew.Lpz.1794. *Weber* Beweisf.V.§12. *Donn-*

Entkräftungs-Eid (3). Quantitätseid (4); s. g.iuramentnm expensarum (5). Minderungseid (6). Manifestationseid (7,8). Erkenntniß auf Eid (9...11). Collision der Beweis-Mittel oder -Gründe oder -Führung (12...15). Abstufung der Beweiskraft der einzelnen Beweismittel (16...21). Verhältniß des Beweises und des Gegenbeweises zu einander.

§. 101. B. Rechtskraft des Urtheils.

Bedeutung und Geltendmachung der Rechtskraft (1...3). Wann sie eintritt (4...10). Fähigkeit einer Entscheidung, rechtskräftig zu werden (11...16). Nichtigkeit des Urtheils (16...31).

---

dorf Jur.Abh.n°.15. *Glück* §§811.f. *Spangenb*.i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.III.7.‖ (*1*) *Mod.L*.1.*D.de re iud*.XLII.1. „Res iudicata dicitur quae finem controversiarum pronuntiatione indicis accipit. quod vel coudemnatione vel absolutione contingit". *L* 3.*C.de sent.et interl*.VII.45.| (2) *Gö*.l.c. *Li*.i.Arch.f.c.Pr.VI.9.| (3) cf *c*.36.§1.*X.de iure* i.II.24. *Sehorek* de off.iud.in imp.inr.v.suppl.v.purg.Erf.1737. *Glück* §811. *Busch* i.Arch.f.c.Pr.XXI.n°.7.S.195...206.| (4) *Rapp* de inr.suppl.ad quant.deb.pert.Hdlb.1816. *Busch* l.c.S.206...20.ibiq.S.206.citt.| (5) *L*.13.§6.*C.de iudic*.III.1. C.G.O.I.Titt.66...68. *Malblanc* §66. *Schneider* Bew.§409.| (6) Sächs.P.O.Tit.31. *Malblanc* §11t. *Schneider* l.c.| (*7*) *L*.22.§10.*C.de iure delib*.VI.30.| (8) *Malblanc* §48.| (*9*) *L*.11.*C.de sentent*.VII.45.| (*10*) *L*.31.*D.de iure* i.XII.2. *L*.4.§3.*D.de in lit.iur*. XII.3.| (*11*) *L*.34.§§6.9. *L*.38.*D. de iure* i. XII.2. *Sehneider* §§405.f. *Wiesand* l.c.| (*12*) *L*.14.*C.de fide instr*.IV.21.| (*13*) *Bg* Inst.§117.Not.7.| (*) f.§95.Not.5.| (*14*) *Bg* Inst.§118.Not.4.| (†) A.G.O.I.13.§§12.ff.| (*14a*) Hadrians Rescripte bei *Call. L*.3.*D.de testib*. „Qnae argumenta ad quem modum probandae cnique rei sufficiant, nullo certo modo satis definiri potest, sicut non aemper, ita saepe sine pnblicis monnmentis cuiusque rei veritas deprehenditur, alias numerus testinm, alias dignitas et auctoritas, alias veluti consentiens fama confirmat rei de qua quaeritur, fidem. Hoc ego tibi rescribere possum summatim, non utique ad unam probatiouis speciem cognitionem statim alligari debere, sed ex sententia animi tui te aestimare oportere quid aut credas ant parum probatum tibi opineris". Und testibus se, non testimoniis creditnrum: „alia est auctoritas praesentium testium, alia testimoniorum qnae recitari solent ...".| (*16*) *L*.15.*C.de fide instr*. *c*.10.*X.eod*.II.22. [*L*.1.*C.de testib*.IV.20. ist restituta.]| (*17*) §12.*I.de inut.stip*.III.19. *L*.18.*C.de probat*.IV.19. *Nov*.LXXIII.c.3. | A.G.O.I.13.§§18...20.I.10.§§394.f. | (*18*) f.§88.Not.14.u.§92. [cf.*C.Nap*.1341.sqq.]| (*19*) *L*.10.*D.de probatt*. „Censns et monumenta publica potiora testibns esse..". A.G.O.cit.§20.| (*20*) *L*.3.*C. si minor se mai*. II.43.| (*21*) Not.19. A.G.O.I.13.§14.

§. 101. Quellen f.*Bg* Pand.I.§§154.151. | Sächs.P.O.XXXV. Erl.P.O.XXXIV.§5.| Preuß.A.G.O.Einl.§§65.f.I.16.§t.I.13.§38. ‖ *Ba*.S.254...67. *Bi*.§172. *Cl*.§§345...49. *Da*.§§421...23. *Gö*.VII.§§6.25.LXI. *Gr*.§99. *He*.§§267...74.442. *Ho*.§33. *Ko*.§147. *Kori* §59. *Li*.§171. *Ma*.§§112.f.277. *Mü*.§§371...78. *Oest*.§270.n°.1. *Re*.§§364.f. *Ru*.§§76.B.77. *Seh*.§227. *Sp*.§§143.f.158.f. *Zi*.§153. | Litteratur f.*Bg* l.c. bef.*Sav*.Syst.§§280...301. Aeltere: *Raevard* de praeiudiciis in Opp.Ff.1601.8°.p.81t...67. *Heraldus* de rer.iud.auct.in Ottos Thesanrus II. *Keller* Lit.C.u.Urth.Zür.1827. *Friedrich* Rechtskr.Würzb.1829. *Westfeld* de re iud. Gott.1832. *Braekenhöft* Identität rc.Gött.1839. De virib.rei iud.in ein.Progr.d.Leipz.Jur.Fac. v.25.Juni 1844. *Buchka* Einfluß des Proc.rc.Rost.1846.f.II.8°. *Wächter* Erörtt.III.S.43.ff.‖ (*1*) *Bg* Pand.I.§154.nott.*a*,*b*. [So sagt auch der *C.Nap*.1351.„L'autorité de la chose jugée n'a lien qn'a l'égard de ce qui a fait l'objet du jugement. Il faut que la chose demandée soit la même; qne la demaude soit fondée sur la même cause; que la demande soit entre les mêmes parties, et formée par elles et contre elles en la même qualité".] *Ulp.L*.23.§1.*D.de cond. ind*.XII.6. „..sententia indubitata quae nullo [*ordinario*] remedio adtemptari potest ..". A.G.O.l.c.| (2) z.B.*LL*.3...9.*D.de exc.rei iud*.XLIV.2.| (3) §54.zu Nott.5...8.| (4) *Nov*.XXIII.*c*.1. cf.*L*.5.*pr.C.de rec.arb*.II.56. c.15.*X.h.t.* (*de sent. et re iud.*) II.27. C.G.O.II.29.§2. | Sächs.P.O.ll.cc. | A.G.O.I.14.§§21.34. Nach der Verordn.14.Dec.1833.§§21.f. (Gesetzsamml.S.307.) 6 Wochen. Nach d.Verordn.21.Juni 1846.§27.in schleunigen Sachen, Wechsel-, Arrest-, Mercantil- u.Bau-Sachen, drei Tage.| (5) *L*.1.§§1.4.*D.a quib.app*.XLIX.2. *L*.1.§1.*D.de appell*.XLIX.1. *LL*.2.34.*C.eod*. VII.62.| (6) *Cod*. Ne liceat in una eademque cansa tertio provocare vel post duas sententias iudicum quas definitio praefectorum roboraverit, eas retractare VII.70.cum glossa. *Nov*.LXXXII.*c*.5.*i.f.* cf.*Th.C.de possess*.XI.38. *c*.65.*X.de appell*.II.28. *Clem*.1.*de sent*.II.11. S.*Ho*.S.364. *Li*.Rtsm.§§7.8. Trefflich *Pauli* in Heise u.Cropp Jur.Abhh.II.7.(dnae

II. Rechtsmittel

A. im allgemeinen *).

§. 102. 1) Begriff, Eintheilungen und historische Uebersicht. Rechtsmittel im engeren Sinn, gegen eine Sentenz und den Gegner gerichtete, im Unterschied von den remedia contra iudicem. Ordentliche und außerordentliche Rechtsmittel, von Verschiedenen verschieden bestimmt, nicht = ordinaria und extra ordinaria auxilia des römischen Rechts (1). Nach der Wirkung sind sie a) devolutiv oder nicht, b) suspensiv oder nicht. Zulaßung, Ausschließung oder Erheischung neuer Thatsachen. Appellationen gegen Beiurtheile (2,5) und Extrajudicialappellationen (3,4). Behandlung der Rechtsmittel nach römischem, kanonischem und Reichs-Recht. Germanische Voreinrichtungen.

---

conformes nach hamburg.R.) *Mi.*III.ed.3.S.24.ff. *Ko.*§326.a.E.| (*7*) (*Paul.S.R.*V.5.§7. *L.* 1. *Greg.Cod.*quib.res iud.non noceat X.1.) *L.73.*§3.*D.de iudic.*V.1. *L.1.C.quor.app.*VII. 65. *Nov.*82.l.c. *Gö.*LXI.§§9...11. *Gr.*§213. *Brackenhöft* 'Contumax non appellat' i.Arch. f.c.Pr.XXVIII.1.| (8) *L.*12.§3.*C.de reb.cred.*IV.1. cf.*L.*56.*D.de re iud.*XLII.1.| (9) *L.* 4.*C.quor.app.*VII.65. *Li.*Rtsmitt.§61.| (*10*) *Gö.*cit.LXI.§§13...20. *Li.*Rechtsmitt.§57.| (*11*) *L.5.pr.C.*II.56.in Not.4.cit.| (*12*) c.60.*X.de appell.*II.28. s.unten §107.| (*13*) s.§83. Not.4. *Böhmer* I.E.P.II.27.§14. *Brinkmann* §83.cit.S.82.ff.| (*14*) *L.*46.*D.de re iud.* *Oe.* §§313.f. *Gö.*cit.LXI.§12.X.§32.LVII.§§42...44. *Li.*Rtsm.§§15.21. cf.§§11.ff.23. | A.G.O. I.14.§§1.2.f.| (*15*) *L.*42.*D.*tit.cit. *Li.* Rechtsm.§§12.14. | Preuß.Verordn.14.Dec.1833. §5.n°.10.d.| (*16*) *Dig.* Quae s-iae sine app. rescindantur XLIX.8. *Cod.*Quando provocare non est necesse VII.64.| (*17*) *Li.*Rtsmitt.§§227...40.| (*18*) *L.*1.§2.*D.t.c.*XLIX. 8. *L.2.C.t.c.*VII.64. *L.32.D. de re iud.* *Li.*Rtsm.§236.| (*19*) *L.3.D.tit.cit.*XLIX.8. *L.* 21.§7.*D.de recept.*IV.8. *Bg* Inst.§89.n°.1.| (*20*) *Bg* Inst.§87.a.E. *Li.*Rtsm.§§13.239.| (*21*) *LL.*1.3.*C.sent.resc.*VII.50. *L.9.C.de sent.et interl.*VII.45. *Li.*Rtsm.§237.| (22) §100. not.1.| (23) *L.4.C.comminat.*VII.57. *Li.*Rtsm.§235.| (*24*) cf.*Li.*Rtsm.§§243...50. | (*25*) c.10.*X.de sent.*II.27. *c.4.X.de procur.*I.38. *c.7.X.de conf.ut.*II.30. *c.2.in VI°.de sent. exc.*V.11. *Clem.un.de sequestr.poss.*II.6.| (*26*) c.18.*X.tit.cit.*II.27.| (*27*) *Clem.1.eod.* II.11.| (28) *Durantis* II.3. *Vantius* de nullitatib.c.4.sqq. *Li.*Rtsm.§§243.ff.| (*29*) C. G.O.1521.Tit.21., v.1523.Tit.5.§§6.f., 1527.§23. R.A.1532.Tit.3.§17. C.G.O.1555.III.34. Conc.v.1613.III.40. *Li.* Rtsm.§251.| (*30*) J.R.A.§§121.f. cf.*Li.*§§253...58.| (*31*) s. unten §§108.110.

*) *Paul.S.R.*V.32...37. *Th.C.*XI.30...38. *Dig.*XLIX.1...13. *Cod.*VII.42.61...70.I. 19.21. *Novv.*23.49.82.93.115.119.*c.*5.[126.] | *Ca.*II.*qu.*6. De appellationibus: *X.*II.28. *in VI°.*II.15. *Clem.*II.12. | C.G.O.1495.§§9.20., 1500.Titt.15.18...20., 1507.Titt.2.3., 1523. Titt.4.5., 1524.Tit.24., 1555.II.28.ff. Conc.II.31.ff. R.D.A.1600.§§98.ff. R.H.R.O.1654. Tit.2. J.R.A.§§58...75.164. Wahlcap.1792.Art.14.§3. ‖ Sächs.P.O. Titt.35.37.f. mit den neueren Bestimm.bei Schier u.Freiesleben. | Preuß.A.G.O.I.14.15. Verordn.14.Dec.1833.üb. Revis.u.Nichtigkeitsbeschw. ‖ *Sig.Scacciae* Tr.de appellationib. auch Ff.1663.4°. *Chph.Besold* De appellationib.ed.II.Tub.1678.8°. *Ulich* v.Appell.u.Leuterungen.Witt.1788.8°. *Mehlen* Appell.Berl.1791.8°. *Käuffer* Zwick.1840. *Gö.*LVI.Allg.Betr.u.Classif.der Rechtsm.LVII. Eig.Rechtsm.i.Allg. *Linde* Hdb.d.Lehre v.d.Rtsmitt. II.8°. Gieß.1831.1840. *Mi.*III.n°.I...IV.

§. 102. *Durandi* Spec.II.3.h.t. *Maranta* VI.act.2. | *Ba.*S.609...11.613.ff. *Bi.*§§ 172.ff.187. *Cl.*§§350.f.372. *Da.*§§403...5. *Gö.*VII.§30. X.§33.LVI.LVII.citt.u.LXVIII. Ungrund der s.g. Extrajudicialappell. *Gr.*§§101a.f. *He.*§§432.ff.442.f.460. *Ko.*§§324...27. *Kori* §§139.f. *Li.*§§377...79.398...400. *Ma.*§§274.f. *Mü.*§§379...82. *Oe.*§§291...96. *Oest.* §§244.ff.257. *Re.*§§330...33.350.f. *Ru.*§§78...82. *Sp.*§§141.142. | Ueber das Geschichtl. a) des röm.R. *Conradi* in Script. minor.ed.Pernice I.n°.1. *Goldschmidt* Abh.n°.XI. §§1.2. *Zi.*§§167...77. *Ho.*§§32...35. *He.*§§438.f. *Ru.*§79. *Bonjean* Traité des act.livre V. b) des kanon.Rechts. *Böhmer* I.E.P.II.28. *Goldschm.*l.c.§3. *He.*§440. *Ru.*§79. c) des deutsch.Rts. *Keferstein* ius provocatt. Hal.1775. *G. L. Böhmer* Elect. iur. civ. II. p.13. sqq. *Maurer* Gesch.des altgerm.Gerichtsverf.§§1.70.143.189.191. *Kohlstock* de provoc.ap.Germ.Berol. 1831. *Homeyer* Syst.des Lehnr.§88. in seinem Sachsensp.Berl.1844.p.624. *Ru.*§80. *He.*§ 441. ‖ (*1*) *Bg* Inst.§129.a.E.§130.a.E.| (2) s.unten §107. cf.*Li.*i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.IV.1.8.| (3) *Dig.* Si tutor ... creatus appellaverit XLIX.10. *c.5.X.de appell.*II.28. R.A.1594.§§94.f. *Gö.*cit.LXVIII. *Bi.*§187. *Cl.*§372. *Li.*l.c.n°.9. ibiq.S.228.not.1.citt. *Oest.*§257. *Sch.*§ 238.| (*4*) *L.1.§§1.2.D.qu.appell.*XLIX.4. *c.8.in VI°.de appell.*II.15.| (5) *Conc.Trid.*

§. 103. 2) Zweck, Wirkungen, Concurrenz und Wegfall.

1) Zweck ist Beschwerdenabhilfe ([a]); daraus sich ergebende Erfordernisse und Bestimmungen ([1...8]); 2) Wirkungen: Verlängerung des Rechtsstreits oder Abänderung der Entscheidung, und Folgerungen daraus ([9...12]) cf. §105. 3) Concurrenz von Rechtsmitteln ([13]) a) beider Parteien ([14]), b) derselben Partei ([15]). 4) Gründe des Wegfallens eines an sich statthaften Rechtsmittels ([16...25]).

§. 104. 3) Behandlung der Rechtsmittel: Einwendung; Einführung, Rechtfertigung, gerichtliche Verfügungen.

Uebersicht des Verfahrens. Interpositio remedii s. remediorum, wie, wo, wann und von wem sie geschieht ([1...5]). Litterae dimissoriales oder apostoli und Actenrequisition ([6...14]).

XXIV.20. *de reform.* cf. XIII.1.i.f. | (*6*) C.G.O.1495.§20. Not.O.IV.§1. C.G.O.1555.II.28.§6., 29.§§3.ff. III.31.§11. R.A.1570.§91. R.D.A.1600.§113. J.R.A.§§58.70.

§. 103. *Ba.* S.644.ff.257. *Bi.* §§175.ff. *Cl.* §§352.f.389. *Da.* §§411...19. *Gö.* LVII.§§30.ff. *Gr.* §§101*a*.n°.101*b*. *He.* §§432...37.450.f.484.f. *Ko.* §§328.ff.342.f. *Kori* §§139.u.E.140.156.f. *Li.* §§381...86.396.f.413. *Ma.* §§276.f.282. *Mü.* §§383...86.394.373. *Oe.*, *Oest.* u. *Ru.* §§ citt. *Sch.* §§226.f.247...50. *Sp.* §§141...43.151.f.158.f. ‖ (*a*) A.G.O.Einl.§56. | (*1*) c.2.cf.c.18.*X.de appell.* II.28. *Clem.* 3.*eod.* II.12. | (2) *Wernher* Obss.III.2.obs.447. *Wiesand* Opnscc.p.180.sqq. *Li.* i.Arch.f.c.Pr.XIX.1. *Falck* i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.1848.n°.VI. | (3) s.§101.Not.14. | (4) *L.*4.§1.*D.de appell.* XLIX.1. | Verordn.21.Juli 46.§17. | s.unten §107. zu Not.7. | (5) *L.*19.*D.eod.* cf. C.G.O.III.34.§1.u.s.gegen *Gesterd.* Ausb.III.S.156.ff. *Ma.* §277.Note c. | *Li.* Rtsm.§144. S.unten §110*a*. | (6) *L.*1.*C.sent.resc.* VII.50. *LL.*55.62.*D.de re iud.* XLII.1. s.auch §101.Nott.14.ff.12. | (7) *LL.*5.*pr.* §§2.3.*D.de appell.* s.oben §§63.f. | (8) *L.*39.*pr.C.eod.* VII.62. s.unten §105.Nott.22.ff. *Mi.* i.Arch.f.c.Pr.VII.4. *v.d.Nahmer* Entscheidd.II.S.11.24.ff. | (9) *Dig.* Nihil innovari appellatione interposita XLIX.7. *L.*6.*D.de app.recip.* XLIX.5. *L.*3.*C.de app.* VII.62. *L.*3.*C.qu.prov.* VII.64. *L.un.* *C.i.i.r.postul.ne quid novi fiat* II.50. *Nov.* CXXXIV.c.3.*i.f.* c.7.10.*in VI°.de app.* II.15. c.6.*X.de i.i.r.* I.41. | (*10*) s.§109. Ausnahmen bei Besitzerkenntnissen: §125.n°.II.2., in Fällen der parata executio: J.R.A.§107., und insofern giltige Provisorien entgegenstehn: §122. | (*11*) Gegen diese Attentate ergehen, abgesehen von den strafr. Folgen, mandata inhibitoria, revocatoria, cassatoria: s.Not.9.u.c.7.*in VI°.de app.* C.G.O.III.31.§§12...14. R.A.1570.§95. J.R.A.§59. Wahlcap.1792.art.16.§5. Diss.de attentatis v. *Lancelott* Ff.1681. *Mayer* Tub.1723. *Gros* Giss.1747. | (*12*) *c.*42.*X.de app.* | (*13*) *Li.* Rtsmitt.§§299...303.ibiq.citt. | (*14*) *c.*7.56.*X.tit.cit.* | Vgl. Preuß. Gesetzsamml.1839.S.336.u.Verordn.14.Dec.1833.§9.n°.2. | (*15*) C.G.O.III.34. | A.G.O.I.14.§79. | (*16*) *Gö.* LVII.§§30...46. *Li.* Rtsm.§§118...32. | (*17*) *L.*6.§1.*D.de his q.not.* III.2. *L.*8.*C.de appell.* VII.62. *L.*5.§4.*C.de temp.app.* VII.65. „.. tanquam si ab initio minime fuerit provocatum ..“. *Nov.* XLIX.*c.*1. c.6.*in VI°.h.t.* II.15. | Preuß. Verordn.21.Juli 1846.§§17.18. | (*18*) *L.*5.*C.si pend.app.mors interven.* VII.66. | (*19*) *L.un.D.eod.* XLIX.13. | (*20*) *L.*28.*C.h.t.* VII.62. | (*21*) *L.*40.§1.*D.de pact.* II.14. *L.*5.*i.f.C.de temp.et repar.* VII.63. | (22) *L.*1.§3.*D.a quib.app.* XLIX.2. c.71.*X.h.t.* II.28. | (23) *Bg* Pand.I.§105. | (24) Allg.Ldr.I.16,381.u.392. | (25) *L.*5.*C.de re iud.* VII.52. S.auch *Li.* Verzicht auf Rechtsmittel, i.Arch.f.c.Pr.XIV.n°.1.8.u.das.S.17.Not.49.citt.

§. 104. C.G.O.III.31. | Preuß. Verordn.21.Juli 1846.§§15.ff. ‖ *Ba.* S.631...44. *Bi.* §§ citt. *Cl.* §§352.ff.366.ff. *Da.* §§415.f.428...40. *Gr.* §§207...11.215.236. *He.* §§448.f.452...57. *Ko.* §§333...36.339...41. *Kori* §§161...66. *Li.* §§388...95.404. *Ma.* §§278...81. *Mi.* III.n°.II. *Mü.* §§387...89.395...99. *Os.* §§290...312. *Oest.* §§245...47. *Re.* §349.352.f. *Ru.* §78.n°.1,3. *Sch.* §§231.ff. *Sp.* §§148...50. ‖ (*1*) *L.*1.*i.f.* *L.*2.*D.de app.* XLIX.1. „Libelli qui dantur appellatorii, ita snnt concipiendi, nt habeant scriptnm et a qno dati sint, h.e. qui appellet, et adversus quom et a qua sententia“. „sed si apud acta quis appellaverit, satis erit si dicat APPELLO“. *L.*5.*i.f.eod.* *L.*1.§§7.10.*D.qu.app.* XLIX.4. c.73.*X.de app.* II.28.u.dazu *Böhmer* I.E.P.§27. Not.O.IV.1. | (2) *L.*7.*D.de app.* XLIX.1. *L.*2.*C.de his q.per met.* VII.67. c.73.*X.h.t.* II.28. C.G.O.II.29.§5. | cf.cit.Verordn.46.§16.u.*Kori* §§139.153. | Verboten in Hannover: *Sp.* II.S.201. | (3) s.§101.Not.4. *Li.* i.Arch.f.c.Pr.XIX.S.6.ff. | (4) *Cl.* §352. *Da.* §416. *Os.* §300. *Sp.* l.c.S.202. | (5) *Gö.* LVII.§19. | (*6*) *Paul.S.R.* V.34. De dimissoriis litteris. *Marcian.L.un.D.de libellis dimissoriis* XLIX.6. | (*7*) c.1.6.*in VI°.h.t.* II.15. *Clem.*2.*eod.* II.12. | (8) *Li.* i.Arch.f.c.Pr.XIX.S.18.ff. | (9) *Diocl. et Max.L.*6.§6.*C.h.t.* VII.62. | (*10*) C.G.O.II.30.§1., 31.§1. J.R.A.§§61.63. | (*11*) *Paul.* l.c. |

Introductio remedii, Form, Zeit und Wirkung (15…20,14). Iustificatio remedii und Proceßgesuch. (18,21 §106.) Gegnerische Beantwortung des Beschwerdelibells? Particularrechtliche präoccupatorische Vorstellung (22). Gerichtliche Prüfung der Formalien und der Erheblichkeit der Beschwerden, und Verfügung demgemäß, Relevanzbescheid (20); Erkennung der processus (§106.); Ordinationen. (23 §106.)

B. Einzelne Arten der Rechtsmittel:

1) Ordentliche: a) devolutive: α) Appellation a) überhaupt:

§. 105. aa) Begriff, Erfordernisse, Wirkungen.

Bedeutung der Apellation und Oberappellation. Zu appellierendes Gericht (1…3). Regel der Zulässigkeit der Appellation in allen Civilsachen (4); Ausnahmen: 1) Suspensivkraft ausschließende Fälle (5,6 §§122.125.); 2) Appellationssumme (7…9); [3) privilegia de non appellando(10…12).] Begründung der Appellationsbeschwerden und+beneficium novorum (13…19).

---

(12) cit. *L.un.D.* „Post appellationem interpositam litterae dandae sunt ab eo a quo appellatum est [vom +*iudex a quo*] ad eum qui de appellatione cogniturus est [an den +*iudex ad quem*] … quas litteras *dimissorias* s. *apostolos* appellant. sensus autem litterarum talis est *appellasse* puta *L. Titium a sententia Illius quae inter Illos dicta est*. Sufficit autem petisse intra tempus dimissorias instanter et saepius, ut, etsi non accipiat, id ipsum contestetur..". citt. *c.*1.6. in *VI*°. II.15. *Da.* §129. | (13) *L.*24. *C.h.t.* VII.62. *Nov.* CXXVI. *c.*3. u. citt. Not. 10. Particularrechtlich fällt diese Actenrequisition weg. s. Not. 14. u. *Sp.* II. S. 202. | (14) cit. Verordn. v. 1846. §§16.17. Hann. U. G. O. §149. | (15) *Li.* i. Arch. l. c. S. 278. ff. | (16) *L.*5. *C.h.t.* VII.62. | (17) cit. *L.un.D.* u. *LL.*18.19. *C.h.t.* VII.62. | (18) s. §105. *Mi.* III. S. 80. ff. *Li.* Rtsmitt. §§194…207. u. i. Arch. l. c. n°. 17. u. XX. n°. 3. *Ba.* S. 649. ff. | (19) *LL.*13. 3. §3. *D. de app.* XLIX. 1. *c.*5. *X. eod.* R. D. A. 1600. §114. J. R. A. §§65.75. *Li.* i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. XI. n°. 10. | cit. Verordn. v. 1846. §18. „die Beschwerdepuncte angeben", „bestimmte Beschwerden". | (20) *c.*38.59. *X.h.t.* II.28. *Claren* de eo q. i. e. c. ordinationes. Gott. 1798. *Bi.* §§198. 200. *Li.* i. Ztsch. f. C. u. Pr. X. n°. 9. „Relevanzbescheide u. Ordinationen". §§ 2. ff. | (21) *Bi.* §199. *Kori* §§145,1. 149. 162,2. *Sp.* §147. | (22) *Ma.* §281a. s. gegen diese präocc. Vorstell. *Cl.* §371. | (32) *Gö.* LXIX. 'über Ordinationen'. *Gr.* §236. *Li.* in Not. 20. cit.

§. 105 Quellen s. oben Not. * S. 50. ‖ *Almendingen* n°. VII. f. *Ba.* S. 611…31. 644…62. *Bi.* §§187…93. 176. *Cl.* §§369. f. 358. 388. u. der folg. Tit. 18. *Da.* §§420. 424…27. *Gö.* LX. LXI. LXIII. §§4. f. *Gr.* §214. *He.* §§438…43. 450. f. 453. f. *Ho.* §33. *Ko.* §§344…48. 337. f. *Kori* §§ 154. f. 150. *Li.* §§401…3. *Ma.* §§283…85. *Mü.* §§390…94. *Oe.* §293. n°. 1. §294. n°. 2…5. §302. *Oest.* §§247…49. 256. *Re.* §§342…55. 361. *Ru.* §80. n°. 3,1. §§81. f. *Sch.* §§226…30. *Sp.* §§142. g. E. 144…50. ‖ (1) *Nov.* XXIII. *c.*4. *c.*66. *X.h.t.* (de appell.) II.28. E. G. O. II.29. §1. | *Bi.* §192. | Verordn. v. 21. Juli 1846. §16. i. f. | (2) *L.*1. §3. *D. de app.* XLIX. 1. | (3) *Pütter* Opuscc. n°. 12. *Li.* i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. IX. 1. | (4) *L.*5. *C. quor. app. non recip.* VII.65. *Li.* Rtsm. §59. | (5) *L.un.C. si de momentaria poss. fuerit app.* VII.69. R. A. 1594. §93. s. unten §125. | A. G. O. I.31. §18. | (6) *L.*7. *pr. D. de app. recip.* XLIX. 5. *L.*6. *C. quor. app.* VII.65. J. R. A. §§106. f. *Gö.* LXI. §25. s. §103. Not. 10. u. die preuß. Verordn. in §101. Not. 4. | *Sp.* II. S. 194. f. | (7) Von summis quae notionem principis non faciunt, spricht zwar *Ulp. L.*10. §1. *D. de appell.*, aber nach *Constantin. L.*20. *C. eod.* „et in minoribus negotiis appellandi facultas est". So auch *c.*11. *X. eod.* II.28. Gesetze über die App. Summe: E. G. O. 1521. Tit. 24. [50 fl. Hauptguts], v. 1555. II.28. §4. R. A. 1570. §§66. f. R. D. A. 1600. §14. J. R. A. §§112…15. cf. §127. [„… soll die summa appellabilis von 300 Gülden bis in 400 Rthl. Capital … erhöhet werden…"]. | Sächs. Gsze v. 28. Jan. 1835. u. 13. Jan. 1838., bei Schier S. 312. f. 316. f., bei Friesleben III. S. 104. ff. (200 Rthl. od. 8 Rthl. jährl.) | A. G. O. I.14. §3. Verordn. 1. Juni 1833. §40. (über 50 Rthl.), §65. für App. v. Gerichten, die kein Collegium bilden, üb. 20 Rthl. u. Cab. O. v. 23. Nov. 1839. (Gsz S. 336.) (50 Rthl.) Verordn. 21. Juli 1846. §32. Hannov. U. G. O. §145. (30 Rthl. Conv. M.) *Sp.* II. S. 183. ff. Andre s. *Li.* Rtsm. §§103. ff. | Hauptschrift: *Pfeiffer* Prakt. Ausf. VI. S. 211…636. s. auch Diss. v. *Ludovici* Hal. 1710. *Starck* Wetzlar. 1791. *Gö.* LXIII. §§4. f. *Mi.* III. n°. 1. S. 32. ff. *Li.* Rtsm. §§79…117. i. Arch. f. c. Pr. IX. 11. XI. 6. 10. i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. X. 6. *Schols* das. n°. 5. u. i. Arch. f. c. Pr. XXI. 14. *Flach* i. Ztsch. f. C. u. Pr. XII. n°. 4. *Hesse* das. XIII. n°. 2. | (8) Auch solche nach der preuß. Verordn. v. 21. Juli 1846. §32. | (9) „so er darumb vor dem Richter erster Instanz, oder vor dem Cammergericht, vor allen dingen erstatten soll, zu behalten, daß er viel lieber 50 fl. von dem Seinen verlieren, oder so viel nit gewinnen, dann daß er sich der Haupt- u. Appellation-Sach begeben wölt..". E. G. O. II.28. §4. | (10) J. R. A. §111. cf. *Eichhorn* St. u. R. G. §550. a. E. *Zachariä* Staatsr. II. S. 197. | (11) Goldene Bulle XI.3.

Wirkungen (20): Suspension der Rechtskraft (21), Gemeinschaftlichkeit des Rechtsmittels und Adhäsion (22...25). Appellation eines Litisconsorten (26).

§. 106. bb) Appellationsverfahren und Urtheil.

Prüfung der Beschwerde und Verwerfung oder sofortige Abhilfe der Beschwerde (1) oder Erkennung der Appellationsprocesse, welche sind 1) plenarii (2...5), 2) minus plenarii (6,6). Verhandlung der Appellation (7,8). Erkenntniß und Remission der Sache (9).

§. 107. b) Appellation gegen Interlocute.

Behandlung derselben nach römischem (1), kanonischem (2,3) und Reichs-Recht (4...7). Verfahren (8,9). Zulässigkeit von nova? (11) Bloße Gegenvorstellungen gegen einen gerichtlichen Bescheid. Einführungsfrist der Appellation (12). Abhilfe durch Ordination (13). Fälle, in welchen iudex a quo in der Sache forthandelt oder nicht (14...17).

R.D.H.O.1803.§33.| (*12*) z.B. die herz.sächs.Lande 1559., Schweden im westf.Fr., Hessendarmst.1747., Nassau 1803.rc.| (*13*) §104.Nott.19.21.| (*14*) *Clem.2.de testib.*II.8.| (*15*) *L.*6.§1.*C.* *L.*37.*i.f.C.h.t.*VII.62. *L.*4.*C.de temp.et rep.*VII.63. *L.*2.*i.f.C.sent.resc.*VII.50.| (*16*) *c.*10.*X.de fide instr.*II.22.| (*17*) C.G.O.1500.XV.§§9.f., v.1555.III.33.§§3.f. J.R.A. §§73.f.118.| (*18*) J.R.A.§73.„...daß er seines angegebenen newen An- u.Vorbringens in erster instanz nicht Wißenschaft gehabt, oder solches dermahlen nicht einbringen können, oder einzubringen nicht für dienlich oder nöthig geachtet, nunmehr aber darvor halte, daß solches alles zu Erhaltung seines Rechtens dienlich und nothwendig seye..“.| (*19*) *Mi.*III.S.71.ff. *Sp.*II.S.207.ff. *Li.*Rtsm.§§133...43.u.i.Ztsch.f.Civ.u.Pr.IV.19. *Spangenb.*i.Arch.f.c.Pr.IX. 3. *Hoch* access.App.Adhäsion,Rothenb.1821. *Jordan* v.Adhäsion in Weiske I.ibiq.citt.| (*20*) §104.Not.12. C.G.O.II.31.§1.| (*21*) s.§103. *Li.*Rtsm.§§178...92.| (*22*) §104.Not.18.| (*23*) *L.*39.*C.h.t.*VII.62.| (*24*) s.§103.Not.8.| (*25*) A.G.O.I.14.§§11.f.| (*26*) *L.*3.§2. *L.*10.§4.*D.h.t.*XLIX.1. *c.*27.*X.eod.*II.28. *Cod.* Si unus ex pluribus appellaverit VII.68.| A.G.O.I.14.§§13.f.

§. 106. A.G.O. II.31. III.31...33. J.R.A.§§58.ff. | A.G.O.I.14.Absch.2.3. Verordn. 1.Juni 1833.§§42...54.u.v.21.Juli 1846.§§20...22. ‖ *Ba.*S.631...44. *Bi.*§§197...202. *Cl.*§§ 361.ff. *Da.*§§428.ff. *Gö.*LX.§§19.ff.LXII. *Gr.*§215. *He.*§§444...49.452. *Ko.*§§349.f. *Kori* §§167.f.cf.175.ff.179. *Li.*§§404...11. *Ma.*§§286...92. *Mi.*III.n°.11. *Oe.*§§301.303.ff.311.f. 315...18. *Oest.*§§250...55. *Ru.*§81.n°.1,3.§82. *Sch.*§§234...36. *Sp.*§§149.f.‖ (*1*) s.§104. Not.20.| (*2*) *c.*3.§3.*c.*7.*in VI°.h.t.*II.15. C.G.O.II.29.§5.III.31.§12. R.A.1594.§§93.f.| (*3*) §104.Nott.13.f.| (*4*) Art.des C.G.1500.XV.§2.(bei *Bergm.*S.20.f.) C.G.O.II.21.§§11. 13.III.31.§§5.f. R.D.A.1600.§101. J.R.A.§§60.f.| (*5*) J.R.A.§69. cf.*LL.*1.2.*C.de relationib.*VII.61.| (*6*) Cellische O.A.G.O.ed.Hagemann S.106.Not.3.| (*7*) J.R.A.§§69.ff. 37.40.| (*8*) *LL.*2.5.§4.*C.de temp.et repar.*VII.63. *Nov.*XLIX.*c.*1.*pr.* *c.*5.44.*X.h.t.*II.28. C.G.O.II.30.§5.| (*9*) *LL.*6.*pr.*36.*C.h.t.*VII.62. *c.*35.38.59.61.70.*X.eod.*II.28. *c.*5.*in VI°.eod.*II.15. C.G.O.III.50.§§5.f. *Li.*Rtsm.§§208...16.u.i.Arch.f.c.Pr.XV.8.„Remission des Processes an die vorige Instanz“.

§. 107. Sächs.erl.Pr.O. XX.2.6.8. XXII.2. XXXIII.1. XXXIV.2. XXXV.1. Gsz 13. Jan.1838.§6. | A.G.O.I.10.§§57.69...74.81*b*. Verordn.21.Jul.1846.§§34.ff. ‖ *Almend.*n°.V. *Ba.*S.654...62.613...16. *Bi.*§191. *Cl.*§356.n°.III. *Da.*§§408.418. *Gö.*LXI.§§26...31. *Gr.* §213.a.E. *He.*§459. *Ho.*§33.zu Nott.5...10. *Ko.*§325.n°.II.2. *Kori* §159. *Li.*§412. *Mü.*§ 377. *Oe.*§294.n°.2. *Oest.*II.S.312. *Re.*§§350.f. *Ru.*§80.n°.S.183. *Sch.*§§226.a.E.237. *Sp.*§§141...44. | *Maranta* VI.2.p.400.sqq. *Vinc.Caroccii* Tr.de remediis contra praeiudicial.sententias.Neap.1621.4°. *Böhmer* I.E.P.II.28.§§10.ff. *Tevenar* Theorie der Beweise. S.67.ff.231.ff.245.ff. *Li.* Rtsmitt.§§31.ff.217.f. u.i.Ztsch.f.Civ.u.Pr. IV.1.8.[10.] *Guyet* i. Arch.f.c.Pr.XV.19.„Rechtskr.der Erkenntn.auf Beweis“. ‖ (*1*) *L.*36.(restit.)*C.h.t.*VII.62. s.bes.*Ho.*l.c.| (*2*) *c.*12.*in VI°.eod.*II.15.| (*3*) *Clem.*7.*eod.*II.12.| (*4*) C.G.O.1495.§20. Not.O.IV.1. A.G.O.II.28.§6.,29.§§3.f.| (*5*) s.§101.Nott.15.f.| (*6*) das.Not.12.| (*7*) §103.zu Nott.3.f.| (*8*) *c.*59.*sq.X.h.t.*II.28. *c.*1.10.*in VI°.eod.*II.15. *Clem.*5.*eod.*II.12. Not.O.l.c. C.G.O.II.29.§4.III.31.§10. Conc.d.C.G.O.II.32.§3. R.D.A.1600.§113. J.R.A. §58.| (*9*) Not.O.l.c.| (*10*) R.D.A.cit.| (*11*) cit.*Clem.*5. C.G.O.1507.II.§7.(*Bergm.* S.36.f.)| (*12*) cit.*c.*1.*in VI°.* *c.*5.33.*X.eod.*| (*13*) s.§104.Not.23.| (*14*) citt.*c.*10. 33.*X.* *c.*5.*in VI°.*| (*15*) *c.*7.*in VI°.eod.* *c.*2.*in VI°.de dolo et cont.*II.6.| (*16*) *Clem.*1.*de sent.et re iud.*II.11.| (*17*) R.A.1594.§94.„Wann aber von gemeiner interlocutori, so doch appellabilis ist, appellirt wird, sol alsdann ... nit inhibirt werden; es sey dann evidens pr-

§. 108. β) Andere devolutive Rechtsmittel.

1) Stäts devolutive: a) gemeinrechtliche Ober-Apellation (*a*). b) sächsische: Ober-Appellation (*b*); Supplication und Revision (*c*); c) preußische: Revision (*d*). 2) Devolutiv wirkende Nichtigkeitsbeschwerde: a) gemeinrechtliche (*e*). b) sächsische (*f*). c) preußische: Nichtigkeitsbeschwerde und Recurs (*g*).

§. 109. b) Nichtdevolutive Rechtsmittel.

Die römische supplicatio (1) und die reichsgesetzliche Supplication und Revision (2); die Revision mit Actenversendung statt Appellation in Sachen unter der appellablen Summe (3); die electiv mit der Appellation concurrierenden nichtdevolutiven particularrechtlichen Rechtsmittel (4…7).

---

riculum in mora oder daß darauß damnum irreparabile erfolgen müste, welches doch zuvor bescheinet werden sol".

§. 108. (*a*) s. oben §§14.105.| (*b*) Sächs. Gesetze bei Schier u. Freiesleben zu Tit.35. der Proc.O. *Bi.*§192.ibiq.not.1.citt. *Kori* §§170…79.| (*c*) Sächs.P.O.Tit.37. *Oe.*§295.n°.7. *Bi.*§204. *Kori* §§180.181. *Oest.*§258.| (*d*) A.G.O.I.15.u.dagegen besond.Verordn.14.Dec. 1833.§§1…3.21.ff., 21.Juli 1846.§§15…19.23…27.30.ff. *Ko.*§§351…57. *Höppe* Rtsm.der Revis.u.der Nichtigktsbeschw.Berl.1847. *Delius* das Proceßverfahren 2c.Bresl.1849.S.24…31.| (*e*) *Alm.*n°.X. *Ba.*S.683.f.667.f. *Cl.*24.Hptst. *Da.*§§441.cf.444. *Ga.*§§171…83. *Gö.*LXV. *Gr.*§§101.217. *He.*§§462.a.E.463.478.a.E.480.f. *Li.*§421. Rtsmitt.Absch.4. u.bes.§§261.ff. *Ma.*§294. *Mi.*III.n°.IV. *Mü.*§406. *Oe.*§296. *Re.*§§338.ff. *Ru.*§77. *Sch.*§§341…43. *Sp.*§§ 158.f. | Die älteren Schriften von *Vantius* Col.Agr.1575.8°. u.ö. *Altimarus* Neap.1678.u.ö. Diss. de nullitate von *Biedermann* Lps.1772. *Pütter* in Opuscc.n°.7.8. *Meyer* Gott.1777. *Schnaubert* das.1777. *Gönner* Bamb.1792. *Klüpfel* üb.einz.Thle des bürg.R.S.100.ff. *Bornemann* Beweis daß d. Untersch.zw.heild.u.unh.Nicht. dem J.R.A. fremd ist.Hann.1807. *Goldschmidt* Abhh. n°.X. *Ahorner v. Ahornrain* Nichtigkeitsbeschw. Erl.1812. *Röder* Nichtigk.i. Civilpr.1831. *Bardeleben* de sent.nullit.Berol.1836.8°. *Herquet* Nichtigktsklage.Fulda 1838. Vgl.unten §110. || (*1*) Nach J.R.A.§§121.f.soll „a sententia tam nulla quam iniqua das fatale interponendae observirt.. werden. Bey denj. Nullitäten aber, welche insanabilem defectum auß der Person deß Richters oder der Parthey oder auß den substantialibus deß processes nach sich führen, verbleibt es bey der Disposition der gemeinen Rechten". Vgl.C.G.O. 1521.XXI.§1.XIX.§§2.f., v.1523.V.§§6.f., v.1532.III.§17., v.1555.III.34.§1. R.A.1570.§§ 68.f. R.D.A.1600.§14. Conc.d.C.G.O.III.40.§1.| (2) s.oben §101.Nott.15.ff.| (*f*) Sächs. P.O.Tit.38. „Nullität". *Oe.*§295. *Bi.*§205. *Kori* §§182.ff. cf.*Oest.*§§261(zweiter)…66. | (*g*) 1) A.G.O.I.16.§§2…11. Verordn.14.Dec.1833.§§4…28. Cab.O.23.Nov.1839. Verordn. 21.Juli 1846.§§26.ff.| 2) A.G.O.I.26.§18. Cab.O.8.Aug.1832. Verordn.5.Mai 1838. *Ko.* §§358…70. *Delius* S.29…31.34.f.

§. 109. *Ba.*S.662…66. *Cl.*§§390…93.398. *Da.*§§442.f. *Gö.*LXIII.„Revision als Surrogat der Appell." *Gr.*§§216.f. *He.*§461.464. *Ho.*§34. *Ko.*§325.n°.I. *Li.*§§414.416. Rtsm. §§222…24. *Ma.*§293. *Mi.*III.S.17.ff. *Mü.*§§404.(irrig)405.507.f. *Oe.*§§294.296.301.n°.5. *Oest.*§§259…61. *Re.*§359. *Ru.*§78.n°.3.§79.n°.3.§80.n°.3,2. *Sch.*§§239.f. *Sp.*§§151.f.u.II.S. 173. *Goldschmidt* Abhh.n°.XI.„Supplication u. Revision". *Lang* Revision am R.C.G. Tüb. 1780. *Jäger* Rtsm. der Revis.u.Actenversend.Stuttg.1788. || (*1*) *Nov.Theod.* XIII.(19.) Contra sententias P.P.iniustas post successionem intra biennium supplicandum. *Iust. C.* De precib.imperatori offerendis et de quib.reb.supplicare liceat vel non I.19. De sententiis P.P.VII.42. *Nov.*CXIX.c.5.| (2) *Durandi* Spec.II.3. *Lang* §2. *Goldschm.*§§4.f.| (3) R.D.A.1600.§16.„Es soll aber den Vnderthanen onbenommen seyn, .. da sie vnter benanter Summa der 300 Reichsfl., daruon nit appellirt werden mag, sich beschwert zu seyn befinden, solche jre beschwerde vnd grauamina per viam supplicationis an jre ordenliche Oberkeiten vnd Herrschaften in gebürender zeit Rechtens anzubringen; Welche auch schuldig seyn sollen, dieselbe anzunemmen vnd per modum reuisionis ex eisdem actis (es hetten dann die Partheyen etwas newes fürzubringen, darüber sie gehört werden müsten, indeme jhnen noch zween Säz oder zwo Schrifften weiter zu gestatten weren) endtlich zu entscheiden, oder aber, nach gelegenheit einer jeden sachen, vnd da es von einer oder der andern Parthey begert wirdt, vnd erhebliche vrsachen vorhanden weren, auff eine[r] Vniversitet oder aber zweyen oder dreyen Rechtsgelehrten ad reuidendum zu vberschicken ..". J.R.A.§113. [Bis 1748.galt diese Revision auch in Preußen.]| (4) Leipz.Ob.Hof-G.O.1488. Sächs.P.O.Tit.35.„Leuterung u. Oberleuterung". S.*Kind* de orig.leuterationis ac spec.oberleuterationis Sax.Lps.1786. *Cl.*§§394.f.

§. 110. 2) **Außerordentliche Rechtsmittel:**

a) **In integrum restitutio.**

Deren Bedeutung nach gemeinem Recht (1,2); einige particularrechtliche Abweichungen.

b) **Klage wegen unheilbarer Nichtigkeit.**

An ein fatale interponendi nicht gebunden und selbst gegen ein schon vollzogenes Urtheil zulässig. Schutz gegen nichtige Urtheile nach römischem und kanonischem Recht (4,5). Behandlung jenes Rechtsmittels seit den italiänischen Praktikern und in den Particularproceßgesetzgebungen (6...8).

Vierter Abschnitt: Executions-(nicht Executiv-)Verfahren.

I. Begriff und Erfordernisse der Hilfsvollstreckung.

§. 111. A. **Das Allgemeine und Historische. Einleitung.**

Dieser Schlußtheil des Processes ist ein summarisches Contumarialverfahren gegen den Verurtheilten (1); woraus sich die Erfordernisse (2...6) ergeben. Das Executionsverfahren des

---

Oe.§§294.f. *Bi.*§§181...86. *Kori* §§141....51. *He.*§462. *Li.*.Rtsm.§225.| (5) *Sp.*citt. §§ 151.f. *Oe.*§296. *Oest.*§259.| (6) *Oe.*§296. *Oest.*l.c.§261.| (7) *v.Kampts* Theorie d.ord. Rtsm.rc.in den Beitr.zum Mekl.Staats-u.Priv.R.VI.n°.25., in sein.Mekl.Civ.Pr.§§201.ff. *Ge.* i.Arch.f.c.Pr.IV.12.§8. *Mi.*l.c.S.18.

§. 110. (*a*) Quellen u.Litt.s.*Bg* Pand.I.§§164...73. *Burchardi* W.i.d.v.St.S.23...37. Adde: Vis.A.1533.§5. C.G.O.III.25. R.D.A.1600.§§83.138. R.H.R.O.V.§7. | Sächs.erl. P.O.XXXVII.u.IX.§4. | Preuß.A.G.O.I.16.§§12...29.I.14.§§70...79. Verordn.28.März 1840. ‖ *Durandi* Spec.II.3. tit.de R.I.I.p.883.sqq.ed.1574. *Maranta* VI.2.p.391.sqq.ed. 1650. ‖ *Ba.*S.684...92. *Bi.*§204. *Cl.*§396. *Da.*§§447...49. *Gö.*LXVI. *Gr.*§220. *He.*§§ 465...72. *Ho.*§35.S.376...80. *Ko.*§§374...84. *Kori* §188*b*. *Li.*§§423...25. Rtsm.§§276... 98. *Ma.*§296. *Mi.*III.n°.III. *Mü.*§§410.f. *Oe.*§§293.295.a.E. *Oest.*§§267.f. *Re.*§§300.356. ..58. *Ru.*§83. *Sch.*§§244...46. *Sp.*§§153...57. *Zi.*§§101...7. *Bonjean* Traité §§ 352...59.| *Morits* Rtsm.d.W.i.d.v.St.geg.richt.Urtheile.Landsh.1816.

(*b*) s.Quellen zu §108.Nott.*e*...*g*. | *Ba.*S.668...84. *Bi.*§§205...7. *Cl.*24.Hptst.u.§397. *Da.*§§444...46. *Ga.*§§175...82. *Gö.*LXIV.LXV. *Gr.*§§218.f. *He.*§§473...83. *Ho.*§35.S. 374...76. *Ko.*§§358.371...73. *Kori* §§182...88*a*. *Li.*§§417...22. Rtsm.§§226...75. *Ma.*§ 295. *Mi.*III.n°.IV. *Mü.*§409. *Oe.*§293.n°.2. §295.a.A. *Oest.*§§263...65. *Re.*§§334...41. *Ru.Sch.Sp.*ad §108.citt. *Zi.*§167. *Bonjean* §§386.f. *Goldschm.*u.A.ad §108.citt.‖ (*1*) *Bg* Inst.§129.a.E.§130.a.E.| (2) *Bg* Pand.l.c.| (*3*) s.§§101.108.| (4) s.§101.| (5) *c.*1. *X.de sent.*II.27. c.26.*in VI°.de R.I.*| (6) *Clem.*1.*de sent.*II.11.| (*7*) s.§105.Not.18. | (*8*) z.B.A.G.O.I.16.§29. Geldstrafe von 50...500 Rthlr. od.verhältnißm.Gefängniß; alte sächs. P.O.38.§1.fl.40. Auch nach hannov. R. arbiträre Strafe: *Sp.*II.S.269.f.

§. 111. De effectu sententiarum: *Paul.S.R.*V.5*a*. *Dig.*XLII.1.cf.tot.libr.XLII. De exsecutione rei iud.: *Cod.*VII.53.cf.VII.54.sq.59.71...75.VIII.23. | C.G.O.1521.XXXI. v.1555.III.Titt.48.f. R.D.A.1600.§65. J.R.A.§§15.159...64. Vis.A.1713.§83.‖ Sächs.P. O.XXXIX.„Exeution und Hülfe rc." XL. „Hülfe in die Lehngüter". XLVII.„Dingl.R.so durch die Hülfe erlangt wird". LI. „Arrest und Kummer". Executionsgsz 28.Febr.1838. | Preuß.A. G.O.I.24.„Vollstreckung der rechtskräft.Urtel". Verordn.4.März 1834. ‖ *Durandi* Spec.II.3. ed.Bas.1574.p.812.sqq. *Maranta* VI.3.p.435.sqq. Thesaurus iur.executivi Venet.1589. u.ö.Ff.fol. Neuere Diss.de execcutione rei iud.v.*Heimburg* Ien.1733. *Carlier* Herbip.1737. *Romanus* Lps.1748. *Böhmer* Exercc.ad Pand.VI.n°.102. I.E.P.II.27.ff. *Kiliani* Wirzb.1828. *Knorr* Gieß.1845. *Lots* in Arch.f.r.Pr.XIII.20.XIV.5. *Mi.* das.XIV.3. | Ueber preuß.Executions- u.Subhastations-Verfahren: *Crelinger* Bresl.1834...36. *Jobst* Stett.1834. *Hafemann* Berl.1834. *Ulrici* Königsb.1834. *Löwenberg* Berl.1836. *Schulz* Berl.1842. *Koch* Preuß. Priv.R.§§201.f. ‖ *Ba.*S.704.f.692. *Bi.*§§208.ff. *Bonjean* livre VI. *Cl.*26.Hauptst. *Da.*§§ 458.f.463. *Eichh.*d.St.u.R.G.§§207*e*.377.456.462.a.E. *Maurer* Gerichtsverf.§§52.82.165. ..68.203. *GriRA.*S.866.f. *Gr.*§136. *He.*§§507...9. *Ho.*§§28...31. *Ko.*§§292.f.297. *Kori* §§189.ff. *Li.*§§365.f.370. *Ma.*§§261.265...67. *Mi.*III.n°.VI. *Mü.*§§412.415...17. *Oe.*§§321.f. 343. *Oest.*§270. *Re.*§366. *Ru.*§86. *Sch.*§222. *Sp.*§§161.162. *Zi.*§§76.79.ff.85.f.138. ‖ (*1*) *Jordan* i.Arch.f.c.Pr.VIII.S.212.| (2) J.R.A.§160. „... off Anruffen des obsiegenden Theils .." „... deß obsiegenden Theils gebührliches Ansuchen ..". | Sächs.P.O.Tit.cit.§1. | A.G. O.I.24.§1. „... die Execution eines .. Urtels muß bei dem Gerichte .. erster Instanz .. geziemend

neueren römischen Rechts als Grundlage des gemeinrechtlichen, modificiert durch deutsche Rechtsgewohnheiten, kanonisches Recht und Gerichtsgebrauch (8,9).

B. Insbesondere

§. 112. 1) Subjecte des Executionsverfahrens.

Wer ist Implorant? (1) wer Implorat? (2...7) welches Gericht ist competent? (8...11). Hilfsvollstreckung gegen Ausländer (12), gegen Militärpersonen (13).

§. 113. 2) Objecte der Hilfsvollstreckung.

Das qualitativ und quantitativ bestimmte Recht des Imploranten (1). Liquidationsinstanz; Execution in Betreff des Liquiden (2,3).

§. 114. 3) Mittel der Vollstreckung.

Unter den an sich geeigneten ist je das den Imploraten mindestbeschwerende anzuwenden (1). Die einzelnen Mittel: 1...4) körperliche Sachen (2...7), 5 u. 6) unkörperliche, Vermögensrechte (8,9), 7...9) die Person des Imploraten (10...13) betreffende. Vage und unnütze Eintheilung in ordentliche und außerordentliche Executionsmittel.

---

nachgesucht werden ..". §21.eod.| (3) J.R.A.l.c. „... Condemnatus, ob er parirt habe oder nicht; ... wo er aber solches nicht thate, solle alsdann ꝛc."| (4) s.§§101.103.110. *Clem.*1. *de sent.*II.11. *c.*6.*X.de i.i.r.*I.41. *Gö.*LVII. §15.| (5) s.unten §§122.126.ff. *L.*2.*D.h.t.* XLII.1. *Mülner* de exec.provisionali Ien.1756. | A.G.O.I.14.§§6...9.| (6) cit.*L.*2.u.*L.* 4.§5. *LL.*7.29.31.*D.eod.* §2.*I.de off.iud.*IV.17. *Cod.*de usur.rei iud.VII.54. J.R.A.§159.| A.G.O.I.24.§2.| (7) s.bes.*Ho.*l.c.§31.| (8) *L.*68.*D.de R.V.*VI.1.| (9) *Gai.*IV.48.52. cf.*L.*4.§3.*D.h.t.*XLII.1. *L.*3.*C.de fruct.et lit.exp.*VII.51. *Ho.*§29.n°.II.

§. 112. *Ba.*S.705...9. *Bi.*§209. *Cl.*§§404.429. *Da.*§463. *He.*§§510.f. *Ko.*§§294. 296.323. *Kori* §191. *Li.*§§367.369. *Ma.*§§263.f. *Mü.*§413. *Oe.*§319.n°2.3. *Oest.*§270. *Re.*§§368...70. *Sch.*§cit. *Sp.*§161.‖ (1) §§52.f.71.f. *L.*28.*D.de procur.*III.3. *L.*4.*D.h.t.* XLII.1. *L.*2.*pr.D.de adm.tut.*XXVI.7. *L.*1.*C.qu. ex f. tut.*V.39. A.G.O.I.24.§§21.12. | (2) *L.*28.*D.de exc.rei iud.* XLIV.2. A.G.O.I.24.§§5.ff.| (3) *L.*59.§3.*D.mand.*XVII.1. *L.*10.§3.*D.de appell.*XLIX.1. *Cod.* Si plures una sent.condemnati sunt VII.55. Quib. res iud. non nocet VII.56. A.G.O.l.c.§13.| (4) *Bg* Pand.I.§151.not.*r.* A.G.O.l.c.§9.| (5) *Bg* Pand.II.§139.III.45. s.cit.*L.*1.*C.*V.39.u.A.G.O.§12.| (6) *L.*1.*D.iud.solvi* XLVI.7. *L.*3.§1.*C.de us.rei iud.*VII.54.| (7) *Macer L.*63.*D.h.t.* „... scientibus sententia quae inter alios data est, obest, cum quis de ea re cuius actio vel defensio primum sibi competit, sequenti agere patiatur, veluti si creditor experiri passus sit debitorem de proprietate pignoris, aut maritus socerum vel uxorem de proprietate rei in dote acceptae, aut possessor venditorem de proprietate rei emptae ...". Wgt.§64.n°.3. | (8) *L.*15.*pr.D.h.t.*| (9) *L.*32.§2.*C.de appell.*VII.62. *L.*5.*pr.C.de fruct.et lit.exp.*VII.51. *C.*5.*X.de sent.*II.27. *c.*28.§3.*X.de off.iud.del.*I.29.| (10) A.G.O.I.24.§§1.26.| (11) cit. *L.*15.*D.*§1. *L.*6.*C.h.t.*VII.53. *c.*5.u.28.§3.*X.*citt.| (12) *Mi.*i.Arch.f.c.Pr.XIV.3. | A.G.O. I.24.§§27.ff.| (13) Gesetzsamml.1822.S.209., 1823.S.18. *Ko.*§296.a.E. | *Oest.*II.S.414.f.

§. 113. *Ba.*S.703.f. *Bi.*§§210.ff. *Cl.*§§405.408.430.ff.440.ff. *Da.*§464. *He.*§509. a.E. *Ko.*§297. *Kori* §§190.195. *Li.*§368. *Ma.*§§265...67. *Mü.*§414. *Oe.*§§324...42. *Sch.* §222. *Sp.*§§162.f.‖ (1) §32.*I.de act.*IV.6. *LL.*2...4.*C.de sent.quae sine certa quant.prof.* VII.46. *LL.*5.*i.f.*59.§1.*D.h.t.*XLII.1. | A.G.O.I.24.§§22.f.| (2) *L.*6.*C.h.t.*VII.53.| (3) cf.*L.*21.*D.de R.C.*XII.1. *L.*15.*C.de sent.et interl.*VII.45.

§. 114. *Ba.*S.693...701. *Bi.*§§216...26. *Cl.*§§403.406.409.ff. *Da.*§§461.f. *Gr.*§ 136. *He.*§§512...16. *Ho.*l.c.S.304...14.u.§§30.f. *Ko.*§§300.318.f. *Kori* §§196...221.223. ..26. *Li.*§372. *Ma.*§262. *Mü.*§418. *Oe.*§§322...33. *Oest.*§§271...75. *Sch.*§224. *Sp.*§§170. ..79.u.die Citt.ad §111. bes.Sächs.P.citt.Titt.XXXIX. Preuß.A.G.O.I.24. ‖ (1) *L.*15.§10. *D.de re iud.*XLII.1. cf.*LL.*4.7.9. *C. de distr.pign.*VIII.28. *L.*22.*i.f.D. de pign.act.* XIII.7. *L.*29.*D.fam.herc.*X.2. *L.*50.*D.de evict.*XXI.2. | Preuß.Verordn.4.März 1834.§11. | Sächs. erl.P.O.XXXIX.§§7.f.| (2) *L.*68.*D.de R.V.*VI.1. *L.*2.*C.de exactorib.tributor.*X.19. | A.G.O.I.24.§§55...61.| (3) *Bg* Pand.I.§163.II.§164. | A.G.O.I.24.§§110...40.| (4) *Gai.*IV. 26...29.ibiq.citt. cf.*Ho.*l.c.| (5) *Bg* Pand.II.§94.n°.2.§98.| (6) *L.*15.§§2.8.*D.de re iud.* XLII.1. cf.*L.*5.§9.*D.de reb.eor.*XXVII.9. *LL.*1.7.8. *C. quae res pign.*VIII.17.u.Not.1. | Sächs.erl.P.O.XXXIX.§5. | A.G.O.I.24.§§68...77.| (7) *Bg* Pand.II.§166.a.E.§104.u.bes. *L.*3.*C.de iure dom.imp.*VIII.34. | A.G.O.§141.u.Tit.52. *Ko.*§§306...17. | *Bi.*§§222...26. *Kori* §§204...24.| (8) *L.*15.§10.*D.de re iud.* *LL.*3.5.*C.quando fiscus* IV.15. *LL.*4.5.*C.h.t.*

II. Executionsverfahren

§. 115. A. im allgemeinen.

In der Regel findet dieses Verfahren nur auf das Hilfsgesuch statt (1); Dauer der Zulässigkeit desselben (2,3); Inhalt. Richterliche Prüfung und Erkenntniß rc. (4...6). Kosten der Execution (7). S. g. Hilfs- [Straf-] Gelder (8).

B. Insbesondere bei Erkenntnissen auf

§. 116. 1) eine Geldschuld oder Quantität.

Strenge des altrömischen Verfahrens. Milderungen des neueren. Der deutsche Schuldthurmsproceß. Gemeinrechtliches Verfahren gegen das Vermögen; extreme Mittel gegen die Person des Exequendus.

§. 117. 2) eine Species.

Wegnahme von Beweglichem; Manifestationseid. Ex- und Immission in Beziehung auf Immobilien; Inventarisierung von Zubehörungen. Umwandlung der in natura nicht präſtablen Sache in Geldschuld.

§. 118. 3) ein Thun oder Unterlaßen.

Positives Thun durch Cautionen, Geldstrafen, Einlager, Personalarrest erzwingbar, oder, durch einen Dritten geleistet, als Geldschuld, oder Umwandlung in eine solche und demgemäß Vollstreckung. Obligationen zu non facere durch Contraventionsstrafen vollstreckt.

§. 119. III. Beseitigung, Hemmung und Beschränkung der Hilfsvollstreckung.

1) Gänzliche Beseitigung der Execution durch Beseitigung des zu exequierenden Anspruchs oder der nothwendigen Voraussetzungen der Hilfsvollstreckung. 2) Hemmung durch noch zu verhandelnde Einwendungen gegen die Vollstreckung; nach preußischem Recht auch durch Zeitablauf (§115.Not.3.). 3) Beschränkungen durch quantitative oder qualitative Milderung der Schuld oder suspensive Rechtsmittel. Behandlung der hergehörigen Einreden.

VII.53. | A.G.O.I.24.§§101...9. | *Mi.*i.Arch.f.c.Pr.XXIV.2.Heft n°.4.| (*9*) *L.9.i.f.D.ad L.Iul.pec.*XLVIII.13. cit.*L.2.C.*X.19. J.R.A.§162. | A.G.O.I.24.§§51...54.| (*10*) citt. *L.9.D.u.L.2.C.* Dagegen *Gregor.III.c.2.X.de pignorib.*III.21. „Lex habet, ut homo liber pro debito non teneatur, etsi res defuerint quae possint pro debito addici". *Teucher* Schuldthurmproc.Lpz.1822. *Mi.*i.Arch.f.c.Pr.XIV.4.9.XV.14.n°.1.u.in Schunck's Jahrbb.XIV. Heft 2.u.die oben citt.deutsch-rechtshist.Hilfsmittel. | A.G.O.§§ 143...47.| (*11*) cf.*L.1.C.de off.Pf.Aug.*I.37. | A.G.O.§64.| (*12*) Verordn.4.März 1834.§8.| (*13*) s.*L.12.C.de O.et A.*IV.10. SSp.III.39,1. Schw.Sp.133,1...6. *Mevius* Dec.VIII.390. *Cl.*§403.Not.*a.* | A.G.O.I.24.§142.

§. 115. *Ba.*S.704.f.707. *Bi.*§§210.ff. *Cl.*§408. *Da.*§463. *He.*§517. *Ho.*§§ citt. *Ko.*§§295.297...99. *Kori* §§190.f.222.109...15. *Li.*§371. *Ma.*§268. *Mü.*§§419...21. *Oe.*§ 345. *Oest.*§270. *Sch.*§223. *Sp.*§§164.f. ‖ (*1*) s.§111.Not.2.| (2) *Bg* Pand.I.§161. | (3) A.G.O.I.24.§3. Anh.§148.I.28.§14. *Koch* Preuß.Prio.R.§201.| (4) s.§114.u.§112.Not. 12.| (5) das.Not.11.| (*6*) das.Not.13.| (*7*) J.R.A.§§15.160.| (8) *Eckardt* de .. pecunia executionis, Hülfsgeld. Ien.1792. *Oe.*§344. *Kori* §222.

§. 116. cf. citt. ad §114. | Sächs.P.O.XXXIX.§3., erl.P.O.ib.§5. | A.G.O.I.24.§§ 62.ff. ‖ *Ba.*S.692...701. *Bi.*§209. *Cl.*II.S.639.ff. *Da.*§464. *He.*§518. *Ko.*§§302.ff. *Kori* §§193.195.f. *Li.*§374. *Ma.*§§270.f. *Mü.*§425. *Oe.*§349. *Oest.*§§271.f. *Re.*§367. *Sch.*§224. *Sp.*§169. Vom Schuldthurmsproceß s.*Kori* §§109...13. u.*Teucher* zu §114.Not.10.cit.

§. 117. s.§114.Not.2.u.*Bg* Pand.II.§226. | Sächs.P.O.XXXIX.§§2.4. erl.P.O.ib.§4.| A.G.O.I.24.§§55...61. ‖ *Ba.*S.701.f. *Bi.*§cit. *Cl.*II.S.640.ff.694.ff. *Da.He.*§§ citt. *Ko.*§ 301. *Kori* §193. *Li.*§373. *Ma.*§272. *Mü.*§424. *Oe.*§348. *Oest.*§§273.ff. *Re.Sch.*§§ citt. *Sp.*§§166.f.

§. 118. J.R.A.§162. s.*Bg* Pand.II.§80.not.*k.* | Sächs.erl.P.O.XXXIX.§§2.3. | Preuß. A.G.O.I.24.§§48...54. I.22.§§20...27. Verordn.I.4.März 1834.§§9.ff. ‖ *Ba.*S.702.f. *Cl.*II. S.690...94. *Bi.Da.He.Kori* cit. *Ko.*§§320. *Li.*§375. *Ma.*§273. *Mü.*§§422.f. *Oe.*§§346.f. *Sch.*cit.§224. *Sp.*§168. *Conradi* cautio de non amplius turbando.Helmst.1737.

§. 119. Sächs.P.O.XXXIX.§3., erl.P.O. ib.§6. | A.G.O.I.24.§§35...42. Anh.§152. Verordn.I.4.März 1834.§§6.f. ‖ *Ba.*S.709...11. *Bi.*§212. *Da.*§460. *Gö.*LXI.§22. *He.*§519. *Ko.*§§322.f. *Kori* §194. *Li.*§376. *Ma.*§269. *Mü.*§421. *Oe.*§320. *Re.*§§368...71. *Sch.*§ 223. *Sp.*§163. | Dissertt.v. *Wildvogel* de excc.execut.imped.Ien.1718. *Amsel* in Zanger

Zweites Kapitel: Das außerordentliche Verfahren.

§. 120. Einleitung: Begriff und Arten. Geschichte.

Abweichungen von dem ordentlichen Verfahren, betreffend theils die Form der Geltendmachung des Rechtsanspruchs (summar. Proc.), theils zugleich die Aufgabe und den Zweck der gerichtlichen Thätigkeit (Concurs-Proceß). Der s.g. communicatorische Proceß einiger sächsischer Particularrechte. Die Unterscheidung der s.g. unbestimmten (regulären) und der unbestimmten (irregulären) summarischen Processe. Gründe des summarischen Verfahrens. Verwechselungen desselben mit den römischen e.o. indicia und mit dem römischen Interdictsverfahren. Auf die Ausbildung des summarischen Verfahrens haben mehr das kanonische Recht und die Reichsgerichtsverfaßung eingewirkt.

Erster Abschnitt: Summarische Processe.

Erster Unterabschnitt: die s.g. unbestimmten (+irregulären).

§. 121. I. Verfahren im allgemeinen.

Gesetzliche Grundlage sind vorzüglich die Elementinen, welche zur Beschleunigung des Rechts-

---

Opuscc.II.p.183.sqq. *Jaeger* Arg.1741. *Coith* Erf.1753. *Seuffert u.Glück* Blätter f.Rtsanw.1837.S.173.ff. S.oben §63. *Bg* Pand.II.§§137.146...64.

*) Die folgende Litteraturangabe bezieht sich zum Theil nicht auf den Concursproceß, über welchen s. Note * S.64. *Durandi* Spec.I.1. de off.omn. iud. §8. *Postremo.* De summaria cognitione. *Rob. Maranta* de ord. iudicior. IV.9. Col.1650.4°. p.114.sqq. *Fibigius* Proc.summar.et exec.Lps.1619.4°. *Colerus* de proc.summario.Ff.1626. *Bremen* de caus. summar.Altenb.1703. *C.W.Horn* de proc.summar.Vit.1709. *I.H.de Berger* Electa processus executivi *et c.* Lps.(1705.1729.)1745.4°. *Estor* Anw. z. d. i.Reich übl. summar.Proc. Mard.1756.4°. (*Liekefett*) Erläut.sämmtl.summ.Proceßarten.Lpz.1795.f.III.8°. *Schmidt, E. G.* Theorie der summar.Processe.Lpz.1791.8°.| *Bayer* Theorie der summar.Processe.München (1.Aufl.1830.) 6.Aufl.1846.8°. [von hier bis §129.incl. citiert *Ba.*] *Bi.*lib.IV. *Claproth* Einl.in sämtl.summar.Processe.Gött.(1.Aufl.1777.) 3.Aufl.1793.8°.[citiert *Cl.*; eine 4.Ausg.ist v.1808.] *Dans* Grundsäze der summar.Prozesse v.Gönner.(1.Ausg.1792.) 3.Ausg.Stuttg.1806.8°.[cit. *Da.*] *Gö.* Bd.IV. *Gr.* II.Buch 2te Abthl. *He.*§§400...31. *Ho.*§§36...38. *Ko.*Buch III. *Kori* Theorie der Sächs.summar.bürg.Processe.Jena 1823.8°.[von hier an ist diese Schrift unter *Kori* angeführt.] *Li.*Buch I.Abschn.2. (*Mackeldey*) Von dem Verfahren bei den a.o.oder summar.Civilprocessen. s.l.et a.[Bonn 1833.]8°. *Ma.*§§236...60. *Mehlen* Anl.z.summar.gerichtl.Proceß. Berl.1804. *Mi.* Beitr.IV.ed.II. Bonn 1840.8°. *Mü.*§§426...58. *Oe.*§§51...54. *Ru.*§§70...75. *Schmid, A.G.J.* (*Sch.*) Thl.III. Abth.II. *Sp.*3r Thl. *L.L.G.Süptitz* Lehrb. der summ.Processe.Braunschw.u.Helmst.1807.8°.

§. 120. s.oben §2.n°.3.§74.‖ *Ba.*§§1...6. *Bi.*§227. *Cl.*§§1...4. *Da.*§§1...6. *Gö.*LXX. (irrig LXXX.) *Gr.*§§221...26. *He.*§§400.ff. cf.187...90. *Ho.*§§36.ff. *Ko.*§385. *Kori* §§1...9. *Li.*§§323...29. *Ma.*§§236...38. *Mi.*IV.n°.I.II.u.i.Arch.f.c.Pr.VII.20.VIII.4. *Mü.*§§426...32. *Oe.*§54. *Ru.*§70. *Sch.*§§175.f. *Sp.*II.S.1.ff.‖ (1) *Kori* §2.| (2) C.G.O.III.3. zählt 30 Arten von causae extraordinariae auf und sezt im f. Tit. ihnen alle anderen als ordinarias entgegen. *Maranta* l.c. *Cl.*§4. *Li.*§329.| (3) C.G.O.II.23. „... es were dann, daß die sach vnd handlung, darüber die keyserliche Mandata zu erkennen gebetten, an jr selbst von rechts oder gewonheyt wegen gebotten. Vn̄ wo dieselbig begangen, auch on eyniche weiter erkantnuß, für straffwürdig oder unrechtmessig zu halten, oder das dardurch dem anruffenden theyl eyn sollich beschwerd auffgelegt, vnnd zugefügt würde, die nach begangener that nit wider zubringen, oder daß die sach wider den gemeynen Nutz were, oder keynen verzug leyden möcht, dann in sollichen vnd sonst andern fellen ... sollen vnd mögen ... Mandata one Justificatori Clausel erkant ..". vgl.unten §126. *Gö.*l.c.(gegen *Cl.*l.c.) *Gr.*§§221...23. *Puchta* Grenzen des Richteramts §19.| (4) s.des.die Clementinen zum folg.§.| (5) *Durandi* Spec.l.c.§13. „... in summariis semiplena probatio fit, et in quibusdam libellus offertur, et in quibusdam non. In extraordinariis vero plena, sed libellus non datur. In his autem quae de plano tractantur, libellus et plena probatio requiruntur, non tamen necesse est fieri iudice pro tribunali sedente ... omnes summariae possunt extra ordinem appellari, quia in qualibet earum aliquid de ordine seu solennitate iudiciorum omittitur. Quidam tamen imperiti omnes extraordinarias appellant, nullam in eis differentiam facientes".

§. 121. Sächs.Pr.O.I.§3.vrl.P.O.I.§6.mit Anh.u.IV.§1. | Preuß.A.G.O.XXV.„Verfah-

ganges die Beobachtung außerwesentlicher Verhandlungen, Formen und Zeitbestimmungen erlaßen (1). Die Ordnung der Verhandlungen ist im wesentlichen die des ordentlichen Processes (2). Urtheile oft als Protokollarbescheide, schriftlich insinuiert (3). Hilfsvollstreckung §111.

II. Einzelne Arten:

§. 122. A. Provisorien oder Interimistica. 5

Sie sind Ausnahmen (1,2), welche sich auf eine Gefahr für die Rechtsverwirklichung stützen (3). Gesuch, dessen Prüfung, Decret und Rechtsmittel dagegen (4...7).

---

ren bei Untergerichten". s. auch die ff. Tit. (cf. unt. §126.) Verordnn. v. 1. Jun. 1833. u. 21. Jul. 1846. ‖ *Ba.* §§48. f. *Bi.* §§228...31. *Cl.* §§4. 5. *Da.* §§8...11. *Gö.* LXXI. §§12. ff. *Gr.* §§227...30. *He.* §§ 403. f. *Ko.* §§387. f. *Kori* §§7. 8. *Li.* §§328. 330...3. *Ma.* §§236. 238. a. E. 239. *Mi.* IV. n°. IV. III. 10 *Mü.* §432. *Oe.* §64. *Oest.* §276. *Sch.* §177. *Sp.* II. S. 3...5. *Süptitz* §§1...8. ‖ (*1*) *Clem. 2. de iudic.* II. 1. „Dispendiosam prorogationem litium quam interdum *ex subtili ordinis iudiciarii observatione* causarum docet cxperientia provenire, restringere... cupientes statuimus, ut in causis super electionibus, postulationibus vel provisionibus, aut super dignitatibus... seu quibusvis beneficiis ecclesiasticis, ant super decimis, .. nec non 15 super matrimoniis vcl nsuris, et eas quoquo modo tangentibus, vcntilandis, procedi valeat de cctero *simpliciter et de plano, ac sine strepitu iudicii et figura..*". *Clem. 2. de V. S.* V. 11. „Saepe contingit quod... simpliciter et de plano ac sine strepitu et figura iudicii procedi mandamus; de quorum significatione verborum a multis contenditur et qualiter procedi debeat dubitatnr. Nos... sancimus, *ut iudex* necessario libellum 20 [schriftliche Klage, s. unten Z. 35. u. 43.] non exigat, litis contestationem [nicht 'die Einlaßung', sondern 'die Litiscont. des 14. Jahrh.'; s. §78.] non postulet, in tempore etiam feriarum ob necessitates bominum indultarum a iure proccdere valeat, amputet dilationum materiam [die Weiterungen der bloß dilatorischen Fristen], *litem quantum poterit, faciat breviorem*, exceptiones, appellationes dilatorias et frustratorias [s. g. Protelationen] repel- 25 lendo, partium, advocatorum et procuratorum contentiones et iurgia testiumque superfluam multitudinem refrenando [nicht Beschränkung der Zeugenzahl bei Zeugenbeweisen, sondern der Zeugenbeweise über Unerheblicheres]. *Non sic tamen iudex litem abbreviet, quin probationes necessariae et defensiones legitimae admittantur* [nicht bloße Bescheinigungen]. Citationem vero ac praestationem iuramenti de calumnia vel malitia 30 sive de veritate dicenda... per commissionem huiusmodi intelligimus non excludi. Verum qnia inxta petitionis formam pronuntiatio sequi dcbet [das Urtheil soll nur über dasjenige ergehen, worüber verhandelt worden ist], pro parte agentis et etiam rei, siqnid petere [Widerklage anstellen] voluerit, est in ipso litis exordio petitio facienda, sive in scriptis sive verbis, actis tamen continuo... inserenda. Et quia positiones 35 [Satzstücke] ad faciliorem expeditionem litium propter partinm confessiones et articulos ad clariorcm probationem usus longaevus in eausis admisit, nos usum huius modi [das articulierte Verfahren] observari volentes statuimns, ut Iudex, nisi aliud de partinm volnntate procedat, ad dandum simul ntrosque terminum dare possit et ad exhibendnm omnia acta et mnnimenta, qnibus partcs uti volunt in cansa post 40 dationem articulorum diem eertam, quandocunqne sibi videbitur, valeat adsignare... Interrogabit etiam partes, sive ad earum instantiam sive ex officio, ubicunqne hoc aequitas suadebit. Sententiam vero definitivam... in scriptis... stans vel sedens proferat, etiam, si ei videbitur, conclusione non facta [ohne Actenschluß]... Si tamen in praemissis casibns solennia ordo indiciarius in toto vel in parte non contradicenti- 45 bus partibus observetur, non erit processus propter boc irritas nec etiam irritandus". cf. *Lanfranci de Oriano* Repetitio Clem. *Saepe* cd. Lugd. 1538. 8°. fol. CIIb. sqq. *Wernher* de auct. iur. canon. p. 35. sqq. | *Cf. L. 6. Th. C. de denunt. v. edit. rescr.* II. 4. | (2) J. R. A. §§34. ff. 49. f. 137. i. f. | (3) *Gö.* l. c. §15. *Ge.* Anl. §56.

§. 122. Sächs. G. O. citt. | A. G. O. I. 40. §§46. 56. I. 44. §§21...23. u. ö. ‖ Vgl. oben §23. | 50 *Ba.* §3. n°. II. *Bi.* §§232...35. *Cl.* §2. *Da.* §§117...19. *Gö.* LXXIX. VII. §13. *Gr.* §§237. ff. 233. Not. 2. *He.* §§487...92. *Ko.* §140. n°. II. 1. 6. *Kori* §132. *Li.* §334. *Ma.* §313. *Mi.* IV. n°. II. *Mü.* §439. cf. §§53. f. *Sch.* §§197. f. *Sp.* §§119...22. *Süptitz* §80. | Dissertatt. de rcmed. provisor.: *Stryk* 1670. *Harpprecht* Alt. 1731. *Schmidt* Wirc. 1789. *Pfeiffer* Pract. Ausf. I. S. 297. ff. *Puchta* sen. i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. V. n°. 7. | (*1*) s. §100. u. §120. Not. 3. | (2) §103. n°. 2. | 55 (*3*) s. cit. Not. 3. u. *Bg* Pand. I. §§140. ff. | (4) C. G. O. II. 21. §3. | (5) §103. Not. 6. §105. Not. 6. §107. Nott. 6. 7. | (*6*) *Gö.* LXXIX. §18. | (*7*) cit. §105. Not. 6.

§. 123. B. Provocationsproceß.

Hypothetischer Zwang zur Geltendmachung eines Rechts, durch Praxis und Reichsgesetze auf das römische Recht gestützt (1,2). Gericht (3,4). Der Provocations- ist nicht der Anfang des Haupt-Processes (5); Uebergang auf die Erben (6). Die beiden Formen der provocatio: ex lege 1) '*Diffamari*' (7) und 2) '*Si contendat*' (8).

§. 124. C. Rechnungsproceß.

Ueber Richtigkeit gestellter Rechnungen in privaten nichtvormundschaftlichen Sachen. Stellung der Parteien zu einander. Einreichung der Rechnung und Belege; monita generalia und specialia, (Defectatorium), über welche einzeln verhandelt und einzeln klassenweise entschieden wird, welche Entscheidungen zu einer Bilanz summiert werden.

§. 125. D. Besitzprocesse.

Den possessorischen Interdicten (a) entsprechen im Zweck die summarischen Besitzprocesse des gemeinen Rechts. Gerichtsstand (1). Scheidung der causa proprietatis von der possessionis (1); aber auch mögliche Verbindung beider (2...9). I. Erlangung eines Besitzes (10).

---

§. 123. Quellen: vgl. *Bg* Pand.I.§§152.f. | R.A.1530.§93. C.G.Ref.1531.§35. R.A.1532.III.2. Landfr.1548.XIV.8. C.G.O.II.10.§9.II.25. Conc.d.C.G.O.II.11.§§12.11.27. J.R.A.§83. | Sächs.erl.P.O.V.§§5...7. Verordn.30.Sept.1819. | Preuß.A.G.O.Tit.32.„Diffamations- u.Provocations-Processe", u.Verordnn.1.Juni 1833.,21.Juli1846. ‖ *Ba.*§§51...61. *de Berger* Elect.n°.III. *Bi.*§§299...305. *Cl.*§§267...92. *Da.*§§18...39. *Glück* §§532...33*b*. *Gö.*LXXIII.(irrig LXXXIII.) [dageg.*Breidenb.*l.c.] *He.*§§421...23. *Ko.*§§394...96. *Kori* §§137...43. *Li.*§§335...38. *Ma.*§§255...57. *Mi.*IV.n°.VIII. *Mü.*§§443...45. *Oest.*II.S.580. n°.1. *Ru.*§75. *Sch.*§§178...88. *Sp.*§§139.f. *Süptitz* §§10...18. *Leyser* sp.81. *Meister* Opuscc. I.2. *Lauhn* nutzb.Gebr. des rem. provocatorii.Lpz.1746. *Koenen* ad L.5.C.de ing.mmiss. Duisb.1747.4°. *Reuter* Hal.1751. *Hofmann* Ien.1753. *Koch* Giss.1777. *Weber* Gerichtl. Kl.u.Einr.I.n°.4. *Zachariae* lib.quaest.n°.30. *Schweitzer* ü.Provoc.Pr.Lpz.1806. *Steiger* in Hofackers Jahrbb.III.n°.5. *Bülow u.Hagem.*Pract.Erörtt.IV.6. *Breidenbach* i.Arch.f.c.Pr. III.21.IV.10. *Gesterd.*das.VII.8. *Chop* das.XIII.17. *Francke* das.XVIII.9. *Martin* i.Proceßmag.n°.7. *Cropp* in s.u. Heises Jur.Abh.I.n°.17. *Podewils* in Zu Rheins Ztschr.n°.9. ‖ (1) *Bg* Inst.§128.Not.9.| (2) *Bg* Pand.S.41.Z.6.ff.| (3) §46.| (4) C.G.O.II.25.| (5) *Cropp* l.c.| (6) *Bg* [illegible].§153.| (7) das.I.§152.not.*eβ* u.S.Sp.I.62.§1.„Man ne sal niemanne dvingen to nener klage, der he nicht begunt ne hevet. Manlik mut sines scaden wol svigen de wile he wel. Scriet aver he dat gerüchte, dat mut he volvorderen mit rechte, wende dat gerüchte is der klage begin".| (8) *Bg* Pand.cit.Not.*eα*.

§. 124. A.G.O.I.45.„Rechnungssachen". cf.I.46.47.u.I.39.§§26.f.I.44.§§3.ff.‖ *Ba.*§§80...82. *Bi.*§214. *Cl.*§4.n°.14. *Da.*§§40...45. *Gö.*LXXV.cf.LXXVI. *He.*§430. *Kori* §§10.f.44...47. *Li.*§§339.f. *Ma.*§260. *Mü.*§456. *Oest.*II.S.581.n°.3. *Ru.*§70. *Sch.*§§189.f. *Sp.* II.S.20. *Süptitz* §§55...57. | *Muños de Escobar* de ratiocin.Ff.1618.u.ö. *Wiedeburg* Anleit. Jen.1772. *Heeser* de rat.redd.Wetzl.1778. *Lange* Rechnungswesen.Lpz.1778. *Claproth* v. Rechnn.Gött.1783. *Rebmann* Verf.i.Rechnungsangel.Erl.1789.

§. 125. Quellen s. *Bg* Pand.I.§148.nott.*e*...*g*.II.§§228...30. | Sächs.P.O.Anh.„Vom processu summario, executivo, cambiali u.possessorio" §§19.f. | Preuß.G.O.I.31.„V. Possessorio summari[i]ssimo u.Spoliensachen".I.5.§§27.f.I.13.§43.‖ *de Berger* Elect.n°.II. *Ba.*§§62...79. *Bi.*§§264...71. *Cl.*§§27...53.90...106.174...266. *Da.*§§52...66. *Gö.*LXXXI. *Gr.*§238. *He.*§§300.424. *Kori* §§116...28.133...36. *Li.*§§341...47. *Ma.*§§258.f. *Mi.*IV. n°.IX.u.i.Arch.f.c.Pr.VIII.S.136.ff. *Mü.*§§450...53. *Oe.*§51. *Oest.*II.S.583.n°.2. *Ru.*§74. *Sch.*§§191...96. *Sp.*§§133...38. *Süptitz* §§81...90. | S.auch die Litter.bei *Bg* l.c. u.*Kiesselbach* de iudicio p-orio Hdlb.1816. *Puchta* Grenzen des Richteramts §§18.ff. Dess.gerichtl.Klagen §§45...66. *Bonjean* Traité §§329...52. *Cremieu* théorie des actions p-soires.Par.1846.‖ (*a*) s.*Bg* ll.citt.| (1) §47.Not.8.| (2) *L.*14.§3.*D.de exc.rei iud.*XLIV.2. *L.un.C.si de mom.poss.*VII.69. *c.*7.*X.de causa poss.*II.12.| (3) *c.*2...6.*eod.* cf.*L.*3.*C.de interd.*VIII.1. *L.*13.*C.de R.V.*III.32. *L.*1.*C.de appell.*VII.62.| (4) cit.*c.*6.(cf.*c.*3.)*X.*, woraus der Satz 'petitorium liquidum absorbet possessorium' (= petitorio liquido absorbetur possessorium) gemacht worden ist. *Gesterd.*Ausb.I.6. *Rosshirt* in s.Ztsch.II.S.234.ff.| (5) cit. *c.*2.*X.*u.*c.*36.*X.de testib.*II.20.| (6) c.1.5.7.*D.de rest.spol.*II.13. *c.*4.*X.de ord.cogn.*II.10. *c.*2.*i.f.X.de off.iud.del.*I.29.| (7) VIM FIERI VETO. ne vis fiat ei qui possidet. est prohibitorium. s.*Bg* cit.§228.| (8) *Bg* cit.§148.Not.*g*.| (9) s.Not.3.u.C.G.O.II,21.§3.|

II. Retinendae possessionis ([11]): 1) +possessorinm ordinarinm ([12...15]) und 2) extraordinarinm ([16,17]). III. Recuperandae possessionis: das interdictum DE VI ([18]), das erweiterte edictnm divi Marci ([19]) und die Spolienklage ([19,20]). Behandlung ([21,22]). IV. Störungen der Quasipossession ([9,23...25]).

§. 126. E. Summarietät des Verfahrens wegen ausnahmsweise geringerer oder größerer Betheiligung des Staates an der Streitsache.

Absoluter und relativer Werth des streitigen Privatrechts ([1]). Aus diesem Gesichtspuncte haben die s.g. gemischten summarischen Processe eine Gemeinsamkeit. Eintheilung derselben, jenachdem das Exceptionelle sich gründet auf 1) ihre objective Geringfügigkeit (Bagatellsachen) ([2]),

(*10*) Interdicta a) Salvianum s. *Bg* Pand. I. §113. b) fraudatorium das. II. §245. c) QVORVM BONORVM das. III. 2. §103. d) QVOD LEGATORVM das. §103. e...h) Die vorläufigen Einweisungen in einen Nachlaß, das. §§83...86. | (*11*) *Bg* Pand. cit. §228. u. die dort citt. Quellen u. Litteratur. | (12) „est prohibitorinm ad retinendam p-ionem". „ut ille vincat et in re soli et in re mobili qui p-ionem nec vi nec clam nec precario ab adversario litis contestatae tempore detinet". *Bg* l.c. | (*13*) *c.9.X.de probat.* II.19. | (*14*) J.R.A. §162. s. *Bg* Pand. S.89. Z.39.ff. | (*15*) s. unten Nott.17. u.22. *Böhmer* de usn remed. poss. ord. et snmmar. I. §8. sq. u. dageg. *Albert* Int. Uti poss. §§140.144. | (*16*) *Bg* cit. §228. Not. *e*, cf. Not. *d* u. R.A. 1512. I. 4. §12. C.G.O. 1521. XXXII. 1. Schriften üb. mandatum de manntenendo od. p-orinm snmmariissimnm von *a Cingulo, Vincentius, Rogerius* Col. Agr. 1597. *Pontanus* Gnelf. 1616. *de Paz* Lugd. 1671. *Post* Genev. 1675. *Contard* Col. Agr. 1697. *Pfannkuch* ib. 1709. *Dans* const. imp. snper litigiosa p-ione. Stuttg. 1789. *Pfotenhauer* Lps. 1797. *Haus* Wirceb. 1818. | (*17*) *L.un.C.si de mom.poss.fuerit app.* VII.69. *Cuiac.* Obs. I.20. *Gö.* LXI. §§4...8. *Savigny* Besitz S.651.ff. *Albert* §§142...44. s. auch Not.22. | (*18*) *Bg* Pand. II. §229. ibiq. citt. | (*19*) das. I. §148. Nott. *e...g* nebst den Zusätzen. | (*20*) Vgl. mit *Mi.* IV. S.289.ff. auch *Ba.* S.158.ff. Not.5. | (*21*) C.G.O. II. 8. III. 3. §6. | (22) A.G.O. XXXI. §18. *Kochs* Ausg. S.657. | (*23*) *Bg* Pand. II. §230. u. I. §139. *Albert* Bes. unkörp. S. §§158...202. | (*24*) *L.35.D.de A.E.et V.* XIX.1. *L.3.* §13. *D.de it.actuq.* XLIII.19. *L.1.* §45. *D.de aq.cott.* XLIII. 20. | (*25*) S. Not.17. u. *Albert* l.c. §§164...66.

§. 126. *Ba.* §3. *Bi.* §§236...40.232...35. *Cl.* §§82...89. *Da.* §§7.46...51.123...41. *Gö.* LXXVI. *He.* §§402.425...29. *Ko.* §§386...90.397...451.486...93. *Kori* §§12...73. *Li.* §329. *Ma.* §238. *Mi.* IV. S.86...107. *Mü.* §§449.447.f.454.f.457.f. *Oest.* §302. §196. Not.3. *Ru.* §70. *Sch.* §176. *Sp.* §§48...50. u. II. S.6.ff. *Süptitz* §§76.ff. ‖ C.G.O. III. 3. „Extraordinariae.... 4) Sachen Attentatorum vnd inhibitionnm, 5) Sachen des friedtbruchs. 7) da dasjenig, darumb der Span ist, von auffenthaltung der rechtuerdigung möcht verderben. 8) Sachen, auß welcher verzug eyn grosser schaden erwachsen mage. 12) so eyn parthey begert leybßnarung. 13) sachen der Liquitation, Execution vnd Volnziehung der Vrtheyl. 19) Tutornm et Curatornm petitio et administratio. 20) si petatnr sequestratio im sachen, die am Cammerricht sonst nit rechthengig. 22) insinnationes donationnm. 23) confirmationes dotium. 24) Exemplationes privilegiorum. 25) missio ex primo decreto. 28) noui operis nunciatio. 29) Cautiones damni infecti ...". | Sächs. erl. P.O. I. 6. „... wollen wir .. in allen nicht über 50 fl., exclnsive derer Interessen, betragenden Sachen, wohin jedoch diejenigen, so iura, servitutes, annuas praestationes und onera realia betreffen, nicht mit zu ziehen, hiermit dergestalt extendirt haben, daß darinnen sowol in Commercien-, Handwerks-, Bau-, Rechnungs-, Gesinde- u. Dienstbothen-Sachen zu Verhütung großer und oft ein weit höheres als das obiectum litis betragender Unkosten, auch einem jeden Unterrichter obliegen solle, die Partheien alsofort ex bono et aeqno, jedoch denen Rechten und seinem bestem Wißen und Gewissen nach, allenfalls auf vorhergehendes iuramentum suppletorium vel purgatorinm zu entscheiden ...". cf. Mandat 28. Nov. 1753. üb. geringfüg. Rechtssachen; Gsz 16. Mai 1834., 28. März 1835., 4. Nov. 1840., 28. Nov. eod. | Preuß. A.G.O. I. 26. Bagatellsachen. 30. Mercantilproceß. 34. Injuriensachen. 35. Fiscalische Processe. 36. Gegen ausgetretene Vasallen und Unterthanen. (Confiscationsproceß.) 37. Todeserklärungen. 38. Prodigalitätserklärungen. 39. Vormundschaftliche Processe. 40. Sponsalien u. Ehesachen. 41. Unterthanenprocesse. 42. Grenz- und Bausachen. 43. Gemeinheitstheilungen. 44. Pacht- u. Mieth-Sachen. 46. Erbtheilungen und Auseinandersetzungen. 47. Moratoriensachen. 48. Beneficium cessionis bonorum. 49. Beneficinm competentiae. 51. Liqnidationen. 52. Subhastationsproceß. Cf. Gsze v. 1833. 1846. 1849. ad §121. citt. bes. Gsz 21. Juli 1846. §13. *Delius* Proceßverf. S.30...36. ‖ (*1*) A.G.O. I. 25.

2) ihre Wichtigkeit für den Staat, a) mittelbare, indem sie gerichtet sind auf Erhaltung und Förderung α) der Familie und des Hauswesens (3…9), β) des Standes und der Genoßenschaften (10…13), γ) der Gemeinden (14); b) unmittelbare (15…23). Dagegen ist es grundlos für jede Art des zu verfolgenden Rechts eine besondere Proceßart zu statuieren, so wie andrerseits die Verfahrungsarten zur Geltendmachung öffentlicher Rechte zu den summarischen Civilprocessen zu stellen (24, 25). — Beschleunigung; Kostenersparung; Herstellung des Friedens unter den Parteien, Einwirkung moralischer und kirchlicher Motive; Provisorien und Abweichungen im Gange des Verfahrens je nach der besonderen Natur des gegebenen Falles, nicht aber willkürliche.

Zweiter Unterabschnitt: †Bestimmte summarische Processe.

§. 127. I. Arrestproceß.

Inwiefern dieser zu den bestimmten summarischen Processen zu stellen ist. Arrest als Rechtssicherungsmittel; eigentlicher und Sequestration; realer, persönlicher, gemischter; offener und privater. Erfordernisse. Arrestgesuch. Arrest-Mandat und -Decret. Rechtfertigungstermin. Verhandlung. Entscheidung. Competenz des Gerichts. Impetrat. Recht des Impetranten. Folgen des widerrechtlich erkannten Arrestes; des Bruches des Arrestes.

§. 128. II. Mandatsproceß.

Vergleichbar dem römischen Interdictsverfahren, aber nicht daraus abzuleiten. Beginn mit dem Befehl, den Kläger klaglos zu stellen. Arten der mandata nach ihrem Inhalt und ihrer

---

Verfahren bei Untergerichten. cf.oben §14. | *Sp.*II.S.5.ff.| (2) *Nov.*XVII.c.3., daß Rechtssachen, die *βραχύτεραι καὶ ὅσαι μάλιστα τῶν εὐτελεστέρων εἰσίν*, mündlich verhandelt u. entschieden werden. Sächs.u.Preuß.Gsze ll.citt. bes.Gsz v.21.Juli 1846.§29. | *Haubold* Anl.z. Behandl.geringfüg.Rechtss.Lpz.1807. *Mi.*l.c.u.i.Arch.f.c.Pr.VIII.S.116.ff.IX.14. *Puchta* in Ztsch.f.Civ.u.Pr.VII.10.| (3) *Böhmer* I.E.P.I.28.§§11.sqq. *Hofmanns* Teutsche Reichsprax. II.§§1340.ff. *Ludovici* Consistorialproc.10.Aufl.1742.4°. *Mi.*l.c.S.71.ff.u.i.Arch.f.c.Pr.VIII. S.134.f.u.d.kanonist.Schriftst. | cit.Sächs.Gsz v.1835.§§33.ff. | Preuß.A.G.O.I.40.u.bes.Verordn.28.Juni 1844.| (4) *L.*9.§3.*D.de off.procons.*I.16. *Mi.*l.c.S.73.f.u.i.Arch.f.c.Pr.VIII. l.cit. | *Brückting* (pr. Thomasius) de iud. inter par. et liberos summar. Lps.1741.| (5) C.G.O.l.c.n°.19. | A.G.O.cit.Tit.39.| (6) *L.4.C.de patr.pot.*VIII.47. cf.Not.4 u.*Bg* Pand. III.1.§§3.ff.33.| (7) *L.5.§8.D.de agn.et alend.lib.*XXV.3. *L.2.D.de feriis* II.12. C.G.O. l.c.n°.12. *Mi.*l.c.S.99…101.u i.Arch.f.c.Pr.VIII.S.126. cf.*Bg* Pand.II.§§211.f.308.| (8) cf.*Bg* Pand.III.2.2.§§97.ff.146.ff.158.ff. *Gö.*l.c. | A.G.O.citt.Titt.37.38.46. *Ko.*§§486…93. | (9) cf.Not.4. Sächs.erl.P.O.I.§6. | A.G.O.Tit.41. | *Mi.*l.c.S.101.f.u.i.Arch.f.c.Pr.VIII.S. 127.f.| (10) Sächs.P.O.cit. *Maranta* part.IV.dist.9. | A.G.O.Tit.30. *Mi.*S.103.f.u.i. Arch.f.c.Pr.VIII.S.130.f.| (11) z.B.*Sp.*II.S.6.citt.| (12) *Gö.*LXXVI. | A.G.O.Tit.46.| (13) A.G.O.citt.Titt.47…52. | vgl.oben §§114.f. | (14) *Gö.* l.c.§§13.ff. *Bg* Pand.I.§41. *Stühle* Marktheilungen.Münst.1801.8°. | A.G.O.Tit.43.| (15) *Ludovici* Kriegsproceß.Halle 1715.4°. | A.G.O.Titt.35.36.| (16) Gastgerichte s.oben §52.Not.6. *Mi.*l.c.S.104…6.u.i. Arch.f.c.Pr.VII.S.378.f.VIII.S.131.f. *Cl.*§4.not.*ff.* *Ba.*§3.Not.33.| (17) *L.5.C.de naufragiis* XI.5.| (18) z.B.*Sp.*II.S.7.| (19) cf.*Bg* Pand.II.§225. A.G.O.Tit.44.| (20) C. G.O.n°.25.28. Sächs.P.O.l.c. A.G.O.Tit.42. *Mi.*l.c.S.68.ff.u.i.Arch.f.c.Pr.VIII.S.128.ff. cf.*Bg* Pand.II. §§186.219.220.258…60.| (21) s.§125.n°.3.4.| (22) *Mi.*l.c.S.75.ff.u.im Arch.f.c.Pr.VIII.S.132.ff. *Bg* Pand.II.§223. | *Kori* §§55.ff. *Ko.*§389. *Sp.*II.S.7.f.| (23) s.§49.n°.| (24) z.B.noch *Cl.Da.Oest.*| (25) §121.Not.1. *Mi.*l.c.S.107.ff.

§. 127. Kaiser.R.I.31…34. | R.A.1570.§84.u.1594.§§31.81…87. R.D.A.1600.§48. J.R.A.§139.| Sächs.P.O.Tit.51.„Arrest u.Kummer“. Gsz 13.März1821. | Preuß.A.G.O.I.29. „V.Arresten“. || *Ba.*§§19…39. *Bi.*§§258…63. *Cl.*§§107…39. *Da.*§§96…116. *Gr.*§§239…41. *He.*§§405…9. *Kori* §§96…108. *Li.*§§348…53. *Ma.*§§240…43. *Mi.*IV.n°.VII. *Mü.*§§440…42. *Oest.*§277. *Ru.*§72. *Sch.*§§198.f. *Sp.*§§110…18. *Süptitz* §§19…29. | cf.*Bg* Pand.I.§144. Inst.S.548.f. | *G.H.Dreier* de arresto civili … de inhibitione atq.obstagio, ex iure patrio [Danico] *et o.* Havn.1836. s.oben §49.a.E. ibiq.citt. u. *Peck* Tr.de iure sistendi. Col.1581.u.o. *Io.Monachi* de iure arr.Ien.1630.u.ö. Tractatus de arresto.Gerae 1614.8°. *Keyser* Asylum creditor.Altenb.1711.4°. *Hofmann* Bayer.Arrest-Proceß nebst den römisch-teutschen Bestimmungen. Münch.1824.

§. 128. Von den röm. Interdicten s.*Bg* Inst.§131.n°.II.citt. | R.A.1477.§18. C.G.O. 1495.XVII.§2. C.G.O.II.23. R.A.1570.§82., v.1594.§§57.75…80. R.D.A.1600.§§29…62.

Wirkung ([1,2]). I. Unbedingter Mandatsproceß: Fälle der Statthaftigkeit und Princip derselben ([2...4]); Verfahren, Erkenntniß, Vollstreckung und Rechtsmittel ([5]). II. Bedingter Mandatsproceß: Voraussetzungen und Verfahren ([6]).

§. 129. III. Executivproceß.

Aus Italien (12.Jahrh.) durch die Praxis der geistlichen Gerichte nach Deutschland gebracht (schon vor dem 16.Jahrh.). Seine Entstehung aus den Guarentigia; Fortbildung in den Particularrechten, den Reichsgesetzen und der Praxis. Erfordernisse und Verfahren. Interimistische Rechtskraft des Decrets. Behandlung der zum Executivverfahren sich nicht eignenden Sache.

J.R.A.§§76...81. Vis.A.1713.§9. Conc.d.C.G.O.II.25.§16.III.24. | cf.Sächs.P.O.LI.§1. Mand.13.März 1822. | Preuß.A.G.I.28.§15.u.Anh.§196. Verordn.1.Juni 1833. *Delius* §§1...4.S.1...6.‖ *Ba.*§§7...18. *Bi.*§272. *Cl.*§§6...26.140...55. *Da.*§§67...75. *Gr.*§§231...35. *He.*§§416...20. *Ho.*§37. *Ko.*§§391...93. *Kori* §§129...32.(Vom Inhibitionsproc.) *Li.*§§354...59. *Ma.*§§244...49. *Mi.*IV.n°.vi. *Mü.*§§433...35. *Oest.*§§283.f. *Ru.*§71. *Sch.*§§200...4. *Sp.*§§129...33. *Süptitz* §§30...37.51...54. | *Petr.Mindanus* de processib.*et c.*Ff.1597.u.o. *Maulius* Ff.1635. *Gerdes* Gryph.1667. *Rink* Alt.1697. *Ruland* Giess.1737. *Banniza* Wirc.1739. *Reichel* Erf.1746. *Freisleben* Gott.1754. *Püls* Bamb.1780. *Gett* v.Mandatsproceß in Weiske's Rtslexicon.VII. *Briegleb* üb. executor. Urkunden und Executiv-Proceß. Stuttg.1839. ed.II. 1845.8°. ‖ (*1*) R.A.1594.§77.„daß in sachen Mandatorum sine clausula kein außzug, dann allein sub- et obreptionis, item maleficii, banni, priuationis. u.dgl. zuzulaßen“. J.R.A.§80. *Böhmer* I.E.P.I.3.§11. *Graebe* de exc. sub- et obrept. Rint.1788. *Spangenb.*i.Arch.f.c.Pr. X.20. *Thibaut* das.XVII.6.| (2) C.G.O.II.23.„Nachdem .. in den Keys.Rechten .. versehen, das in gerichtlichen Sachen, nicht an der Execution vnnd Mandaten angefangen werden soll ... wöllen wir, das an dem Keys.C.G. die Mandata vnnd Gebott, nit anderst, dann mit einnerleydung Clausulae Iustificatoriae, dadurch den widertheyln, wider die solliche Mandata außgehen, vorgesetzt wirdt, vrsachen, warumb dieselben nit statt haben sollen, fürzubringen ... Es were dann daß die Sach vnd handlung, darüber die Keys. Mandata zuerkennen gebetten, an jr selbst von rechts oder gewonheyt wegen gebotten. Vn̄ wo dieselbig begangen, auch on eyniche weiter erkantnuß, für straffwürdig oder unrechtmessig zu halten [1) +factum nullo iure iustificabile], oder das dadurch dem anruffenden theyl eyn sollich beschwerd auffgelegt, vnnd zugefügt würde, die nach begangner that nit wider zubringen [2) damnum irreparabile], oder daß die sach wider den gemeynen nutz were [3) detrimentum rei publicae], oder keynen verzug leyden möcht [4) periculum in mora], dann in sollichen vnd sonst andern fellen .. sollen vnd mögen .. Mandata one Iustificatori Clausel erkant, vnd one eynich widerrede oder verhinderung volnzogen ... werden ...“. [5) „... Mandata sine clausula zu erkennen, da einer in einer verschreibung dem Glaubiger macht vnd gewalt gibt ... sich an den pfanden oder gütern mit oder one Recht bezalt zu machen..“. S.zu n°.5. *Briegleb* Kap. 6.§4.| (3) R.A.1594.§80.„... einigen libellirens nit nötig, sondern der Citirt, warumb er dem Mandat zu pariren nit schuldig, auf den ersten Termin vorbringen soll“.| (*4*) *Mi.* l.c.S.198.ff.| (5) cf.J.R.A.§107. Nur wenn periculum in mora ist, will *Ba.*§15.Not.2.den Suspensiveffect negieren. Aber die Bedeutung des unbedingten Mandats als ausgesprochener Staatswille ist für die allgemeinere Negation.| (*6*) J.R.A.§§81.f. cf.R.A.1594.§80. C. G.O.cit.II.23. Conc.l.c.

§. 129. R.D.A.1600.§§30...34. I.P.O.IV.§47. J.R.A.§§107.174. R.Schl.1670. (*Bergm.*S.468.) Kursächs.Land.Ordn.1.Oct.1555. (*Briegl.*I.S.226.) P.O.VI.§3.XXIV.§3. Ert.P.O.Anh.§4. Preuß.A.G.O.I.28.'Executivproc.' u.Anh.§§189.ff.(abgeschafft Verordn.1.Juni 1833.§6.n°.1. ‖ *Ba.*§§40...47. *Berger* Elect.n°.I. *Bi.*§§241...48. *Cl.*§§156...73. *Da.*§§78...84. *Ga.*§§28...31.61.f. *Gö.*LXXVII.cf.LXXVIII. *Gr.*§§242.f. *He.*§§410...15. *Ko.*S.728. *Kori* §§74...84. *Li.*§§360...63. *Ma.*§§250...52. *Mi.*IV.n°.v. *Mü.*§§436.f. *Oe.*§64. *Oest.*§§278...82. *Ru.*§73. *Sch.*§§205...7. *Sp.*§§123...28. *Süptitz* §§38...50. | De proc.execut.: *Colerus* Ien.1586.fol.u.o. *Asinius* Ff.1602. u.ö. (*Woldenberg* Rost.1666.) *de Sassen* Ff. 1615.u.ö. *Fischer* Gesch.des teutsch.Handels.Hann.1785.8°.I.S.297.ff. *Kori* Exec.Proc.u.Wiederkl.1818.ed.II.Jen.1826. *Gett* Exec.Proc.Nürnb.1841. *Bopp* v.Exec.Proc.in Weiskes Rtslex. IV.S.119...36. Ueber instrumenta guarentigiae od.guarentigiata s.Tract.tractatuum V.VI. passim, *Martini* Halberst.1685.u.des.*Briegleb* ad §128.cit.(dessen 2r Thl ein Urkundenbuch ist u.dessen Buch das Institut zuerst geschichtlich entwickelt hat.) *Guarandia, guarentia* (Gewähr, franz.garantie, engl. warrant) = auctoritas, cautio, defensio. (*Guarentigia* = summissio

§. Anhang: Wechselproceß.
Particularrechtlicher Executivproceß.

Zweiter Abschnitt: Concursproceß *).

§. 130. I. Begriff und Arten. Geschichte.

Concurs- und Concursproceß-Recht (¹). Concursverfahren (²) abweichend von dem ordentlichen und dem summarischen Proceß. Irreleitende Eintheilung des Concurses in imminenten, materiellen und formellen. Allgemeiner und besonderer (³…⁹). Abwendungsmittel (¹⁰). Ge-

---

quaedam facta ab eo qui se debitorem constituit, tabellioni tanquam iudici, ut quod ipse scripserit ratione debiti, sit ad instar sententiae". *DuCange* h.v.)

§. Anhang. J.R.A.§107. u. *Bergmann* Corp.iur.arad.S.467.f. | Preuß.A.G.O.I.27. und Anh.§§185…88.'Wechselproceß'. s.dagegen Gsz 6.Jan.1849.u.15.Febr.1850. ‖ *Bi.*§§249…57. *Cl.*§§54…81. *Da.*§§85…95. *Gr.*§244. *Kori* §§85…95. *Ludovici* Wechselproc.ed.3.Halle 1715. *Mü.*§438. *Sp.*II.S.73…82. *Fischer* l.c. *Scherer* Wechselproc.mit Rücks.auf die meisten bek.Wechselgesetze. Erl.1802. und die Schriftsteller über deutsches Privatrecht.

) Sächs.P.O.Titt.41…46. | Preuß.A.G.O.I.50. Verordn.28.Dec.1840. s.oben S.58. Not. Citt. und *Benven.Strachae* de conturbatoribus im Tract.univ.iur.Venet.VI.i.f. *A.Rodriguez* de concursu.Madr.1616.Ff.1645.u.ö.f. *Salgado de Somoza* Labyriuthus creditorum.Antv.1653.Ff.1663.f. *Dav.Mevii* Theatrum conc.creditor.Gryph.1637.4°. *Eiusd.* Discussio etc.Strals.1652.4°. Tractatus de concursu.Brunsv.1689.1718.4°. *Haberkorn* Proc. concurs.Lps.1677.4°. *Io.Brunnemann* Praelectt.de conc.Ff.ad V.1693.1742.u.ö. *Ludovici* Einl.z.Conc.pr.Halle1710.4°.u.o.(ed.10.1749.) *Gmelin* L.v.dem Conc.Erl.1775.8°. *Krafft* Anm.ü.d.Conc.pr.Erl.1786. *I.Ch.Schmidt* Grunds.v.Conc.pr.Nürnb.1794.4°. *Kornemann* Abh.v.Conc.pr.Marb.1796. *Almendingen* üb.Conc.d.Gläub.Giess.1797. *Dabelow* Ausf.Entw. d.Lehr.v.Conc.d.Gläub.Halle1801.4°. *Weishaar* ü.Conkurs u.Präkurs.Heilbr.1802. *Gö.*=Gönner Hdb.(ed.II.1805.) n°.LXXXII.„Concurs der Gläubiger". *Happel* Erörl.des b.Conc.pr.vork. wicht..Gegenst.Giess.1803(auch mit verfälschter Jahreszahl 1813.) *Süptitz* summar.Processe §§58…75. *Kori* Syst.d.Concurspr.Lpz.1807.ed.2.1828. *Scholz* Concursr.Schlesw.1822. *Schweppe* Syst.d.Conc.d.Gl. Kiel 1812.ed.3.Gött.1829. *C.F.Reinhardt* L.vom Gannt u.Ganntverf.nach röm.gem.u.würt.R.Stutlg.1819. *Gensler* i.Arch.f.c.Pr.II.n°.34. *W.H.Puchta* Concurs-Pror. Erl.1827. *A.Martin* Konkursacten z.Erl.d.L.v.Konkurs.Jena 1827.4°. *Mi.*=*Mittermaier* 3r. Beitr.n°.VII.(ed.2.1832.) *C.F.Koch* R.der Forderungen.I.(Bresl.1836.)§§46…60. *H.v.Bayer* Theorie des Conc.Proc.Münch.1836.ed.IV.1850.8°. [Von hier an unter *Ba.* gemeint.] *Günther* v.Concurs in Weiskes Rechtslex., 2te Ausg.Conc.d.Gläub.Lpz.1852.8°. *Oetker* Beiträge z.L.v. Concurse.Cass.1847.8°. ‖ Baden: *Rheinländer* Carlsr.1825. *Roth* Carlsr.1826. *Stempf* Freib. 1844. Baiern: *Miltner* Landsh.1814. *Welsch* Erl.1819. Braunschw.: *Dehn* Wolfenb.1792. Franken u.Brandenb.Lande: *Krafft* cit. Hamburg: *Hasche* 1797.ff. Hessen: *Gerlach* Marb. 1818. *Wagner* ib.1822. Meklenburg: *Nettelbladt* Rost.1810. Oesterr.: *Haimerl* Wien 1840. Preußen: *Koch* cit. *Grävell* Comm.zu den Creditgsz.Berl.1815.8°. *Schück* die preuß.Conc. Ordn.Berl.1847. Sachsen: *Kori* cit. Würtenberg: *Reinhardt* cit. Zürich: *Utzinger* 1849.

§. 130. *Ba.*§§1…21.36…39. *Bi.*§§287.ff. *Cl.*§§293…96. *Da.*§§142…44. *Gö.*LXXXII. §§1…9.16.17. *Gr.*§§246.f.249. *He.*§§521…36. *Ho.*§§28…31. *Ko.*§§452…57. *Kori* (d.h. Th.der summar.Pror.) §§154.179.ff. *Kori* Syst.§§3…20.85…89.90. *Li.*§§426…33. *Ma.*§§321.325. *Mi.*III.n°.VII. *Mü.*§§459.f.465…68. *Oest.*II.S.469.ff. *Ru.*§87.n°.1. cf.§§84…86. *Sch.*§§208.215. *Schweppe* §§1…28. *Sp.*§§180.185. ‖ (*1*) *Bg* Pand.I.§147. Inst.§128.u.die ganze Lehre von den Forderungs- u.Schuld-Verhältnissen.| (2) Gant, von quantum [vgl.'verquanteln'], Gantproceß. Processus cridae (crida, grida = *crie, crie public*); cridarius, Gantner, Gantmann, Gemeinschuldner. Proclamatio; bannum; Perturbations- [cf.*L.*5.§9. *D.de inst.act.*XIV.3.] oder Prioritäts-Proceß = Concurs-[eigentl.Collisions-] Proceß. *Faillir, failli, faillite*; verschieden *banqueroutier, banqueroute* (mittellat.bancus, auch banca = Bank, Tribunal, Verkaufstisch, Theke, Comptoir [ital.banco], und rumpere; banqua rupta, *banco rotto*, z.B. Stat.Anenion. bei *DuCange* h.v. „si quis banquam ruptam vel fallitam fecerit".)| (3) *Bg* Pand.III.2.§107.| (4) das.§108.| (5) *Eichh.*deutsch.Priv.R.§237.| (6) *Bülow* u.*Hagem.*Prakt.Erörlt.VII.105. *Kori* §73.| (7) *L.*5.§§15.sq.*D.de trib.act.*XIV.4.| (8) *L.*1.§9.*D.de separationib.*XLII.6. *Fritz* i.Arch.f.c.Pr.XII.n°.17.| (9) *Ma.*§321.läugnet jeden besondern Concurs durch die Behauptung, er könne nicht ohne den allgemeinen vorkommen, indem sonst die Insolvenz des Schuldners fehle. *Ulp.L.*50.§1.*D.de iudiciis* V.1.

schichte des Concursverfahrens ([11,12]). Der preußische Concursproceß ([13]).

§. 131. II. Wirkungen des Concurses.

Die öffentlichrechtlichen gehören nicht hierher ([1]); die privatrechtlichen sind Verlust der Detentation, des Genuß- und Verfügungs-Rechts ([2...5]). Rechtsverhältniß der Concursgläubiger und Berichtigung der irrigen Auffaßung desselben auch bei den Neueren ([6...8]). Bestandtheile der Concursmasse ([9...14]). Nach dem Concursproceß Erworbenes ([15]). Verbindlichkeiten des Eridars zu facere oder omittere. Vom Eridar vor dem Concurs eingegangene Verträge ([16...20]). Einwirkungen des Concurses auf die rechtlichen Verhältnisse der einzelnen Gläubiger ([21,22]); auf die Schuldner des Eridars ([23,24]).

§. 132. III. Das Concursproceß-Personal.

A. Das Gericht.

Die anziehende Kraft des Concursprocesses, nach preußischem Recht ([1]) noch stärker, als nach gemeinem ([2]). Klagen gegen den Eridar nach eröffnetem Concurs ([3]), die der Masse und gegen dieselbe. Handlungen der freiwilligen Gerichtsbarkeit.

B. Die Parteien und deren Vertreter.

1) Der Eridar ([4]). 2) Die Concursgläubiger ([5,6]). 3) Die auf etwas dem Eridar Nichtgehö-

---

sagt nur, das in 2 Provinzen belegene Vermögen eines Schuldners bilde nicht eine Zweiheit von Vermögen.| (10) Bg Pand.II.§§151.f.163.et ibi citt.| (11) cf.oben §111. Ba.§§2...18. He.§§522...33. Ho.§§ citt. Ko.§454. Ru.§84. Zi.§§76.83. Puchta Instit.§§179.188. Stieber de bonor.empt.ap.vett.Rom.Lps.1827.| (12) Bg Pand.II.§164.| (13) Vgl. Ko. l.c.S.818...27.

§. 131. A.G.O.Tit.50.§§33...63.u.Abschn.4.das. cf.Preuß.Ldr.v.Concurs. ‖ Ba.§§22...25. Bi.§§288.f.297. Cl.§297. Da.§§153...60. Ge.l.c.§§3.8. Gö.l.c.§§9...15.20.ff. Gr.§§247.250. Ko.§§458...71. Kori §194.u.a. Deff.Syst.des Conc.pr.§§35...73.74...76. Li.§434. Ma.§322. Mü.§§461...64. Oest.§286. Ru.§87.n°.2. Sch.§214. Schweppe 5.Hptst. Sp.§§182.187...90. ‖ (1) Bg Strafr.II.§71. Ba.S.65.| (2) Ulp.L.17.pr.D.de rec.q.arb.rec. IV.8.„..cum neque agere neque conveniri possit". f.Not.23.| (3) L.3.D.de cess.bon. XLII.3.„..bonis suis non caret..". L.5.eod. LL.2.4.C. qui bon. ced.VII.71. cf.L.8.C. de reb.auct.iud.VII.72.| (4) L.6.pr.D.quae in fraud.cred.XLII.8. L.67.§1.D.ad SC.Trebell.XXXVI.1. cf.Bg Pand.II.§245. f.aber A.G.O.Tit.50.§41.| (5) cit.§245.u.Lembke Befugn.eines Falliten zur Disposition sein.Vermögens.Lüb.1802.| (6) Korj Syst.d.Conc.pr.S.48.| (7) Leyser Meditt.220,6.173,4. Hommel Rhaps.193. Stein num creditores moto conc.successores univ.habendi.Rost.1781.4°. Thomae num in obaerati debitoris patrimonium creditorib.succ.p.univ.deferatur.Hal.1831.| (8) Puchta Conc.pr.S.17.285. Ba. He.ll.citt. u.A. auch A.G.O.50.§33.| (9) cf.oben §114. L.49.D.de V.S.L.16. z.B. L.69. §1.D.de leg.II.XXXI. L.8.D.de reb.auct.iud.XLII.5. L.15.§8.D.de re iud.XLII.1. c.2.X. de fideiuss.III.22.| (10) Bg Pand.III.1.§11.not.a.| (11) Bg Pand.II.§61.n°.2.a.| (12) L.29.D.de reb.auct.iud.| (13) cf.L.C.de exec.rei iud.VII.53. A.G.O.50.§240.u.Tit.49. §§27.ff.| (14) cf.LL.6...8.D.de pignor. XX.1. A.G.O.50.§§218.315.| (15) LL.4.6.7.D.de cess.bon.XLII.3. L.25.§7.D.quae in fraud.cred.XLII.8. L.10.pr.C.de reb.auct.iud.| A.G.O.I.50.§41.| (16) Sächs.erl.P.O. XXXIX.§4. | Preuß.A.G.O.I.50.§62. | Karsten Whfe eines Pachtinteressenten rc.Hamb.1809. Bencard Whß des Pachters z.d.Gläub.des insolv.Verp.Rost.1813. Schweppe §62. Ba.§31.| (17) Wernher Obss.IV.68. Hommel Rhaps.347. Winckler Opuscc.II.2.p.55. Schweppe l.c. Ba.§32.| (18) Bg Pand.II.§184. not.g.| (19) ib.§149.not.n.| (20) L.2.C.de fund.rei priv.XI.61.ist jetzt unanwendbar.| (21) L.6.§7.D.quae in fraud.cred.| (22) Spangenb.i.Ztſch.f.Civ.u.Pr.V.n°.13. Oetker S.3.ff.| (23) cf.Bg Pand.II.§122.| (24) ibid.§147.

§. 132. A. Ba.§§34.f. Bi.§§289.f. Cl.§§294.300. Da.§§158.167. Gö.LXXXII. §13. Gr.§247. He.§§534.536. Ko.§474.n°.I. Kori §§169.193. Kori Syst.§§21...31. Li. §§429.431. Ma.§324. Mü.§466. Oest.§287. Sch.§213. Schweppe §§92...74. Sp.§181.‖ (1) f.§49.Not.22.| (2) Gö.l.c. Wiese de concursu lites alibi pendentes non turbante. Rost.1789.| (3) §49.n°.2.

B. A.G.O.I.50.Absch.I.§§64...97. ‖ Ba.§§40...43.50...52. Bi.§§290.292. Cl.§§304.ff. 337.ff.353.355.391.ff. Da.§§160.170...74.177...81.186. Gr.§§254.257.f. He.§§541.f. Ko. §474. Kori §§162.168.179.184.186.199.et passim. Kori Syst.§§74...84. Li.§§436.ff.440. Ma.§312. Mi.S.264.ff. Mü.§§471.474.476. Oest.§§293.ff. Sch.§§209...12. Schweppe §§

riges Berechtigten a) die s.g. Separatisten iure α) crediti ([7,8]), β) dominii ([9...13]); b) die s.g. Massegläubiger α) eigentliche ([14...16]) oder β) Glaubiger der Concursgläubiger ([17]). 4) Der Güterpfleger oder curator massae ([18...20]). 5) Contradictor oder curator litis ([21]). 6) Procuratoren einzelner Gläubiger ([22]). | Communalanwalt. | Actor communis.

IV. Concursverfahren.

§. 133. A. Vorbereitendes.

Von Concursprocesacten ([1]). Vorverfahren, von wem beantragt? Provisorische Maßregeln ([2]). Decretum de aperiundo concursu; Feststellung des Vermögensstandes. Edictalcitationen und Ladungen bekannter Gläubiger. Besonderes abgekürztes Verfahren ([3]).

§. 134. B. Das Hauptverfahren.

Professions- (Liquidations-) Termin. Generalprotokoll. Präclusionen und Präclusivbescheid ([1]). Versuch der Vereinbarung. Liquidationsverfahren. Geständnisse des Cridars ([2]). Eidesdelation. Inventarisierung und Behandlung der Masse. Prioritätsverfahren ([4]); Collocationsentwurf ([5]) und Prioritätserkenntniß; Rang der Concursgläubiger ([6]). Verhandlungen mit dem Contradictor. Wirkung der Prioritätsentscheidungen ([7]). Distributionsbescheid und Distribution der Masse; Empfangstermin; Aushilfen bei Unverkäuflichkeit von Massegegenständen ([8...11]). Rechte der Gläubiger nach beendigtem Concursverfahren ([12]). S.g. außerordentliche Beendigungsgründe des Concurses ([13]).

89.95...105. *Sp.* §§192...94.196. ‖ (4) f. §130. Not. 2. | (5) f. §133. | (6) *Mi.* l.c. S. 264. *Schweppe* §105. | (7) *L.24.§2.D.de reb.auct.iud.* XLII.5. | (8) Die richtige Ansicht vertheidigen *Spangenb.u.Thibaut* i. Arch. f. c. Pr. X. 19. XIV. 6. 10., die irrige *Wächter* das. XIV. 15. S. auch *Ba.* §21. not. 10. *Mühlenbr.* Pand. §320. not. 3. ibiq. citt. | (9) *Bg* Pand. II. §44. §170. not. *b.* u. *L.3.C.qui bon.ced.* VII.71. *L.1.C.de priv.fisci* VII.73. | (10) *Bg* l.c. II. §§13.80.86.f. | (11) das. II. §54. | (12) das. III. 2. §§98.100. | (13) das. III. 1. §§11.17. u. *LL.29.30.C.de I.D.* V.12. | (14) *L.17.D. de pign. act.* XIII.7. *L.31.D.de pignorib.* XX.1. *L.15.D.qui pot. in pign.* XX.4. | (15) *L.7.pr.D.de publican.* XXXIX.4. *L.36.D.de I.F.* XLIX.14. | (16) *L.14.§1. L.16.D.de relig.et sumpt.fun.* XI.7. *Schweppe* §40. | (17) *Schweppe* §64. | (18) De curatore bonis dando: *Dig.* XLII.7(8). cf. *Bg* Pand. II. §297. a. E. §304. Not. c. *Schweppe* §§ 97...101. *Ba.* §41. | *Odofredus* de cur. bon. d. im Tract. tract. tom. VIII. *Hoch* Unterricht für Güterpfl. Tüb. 1814. | (19) *L.2.pr.D.h.t.* XLII.7. | (20) cit. *L.2.§§2.5. L.3.eod.* cf. *Bg* Pand. III. 1. §§42...44. *Stepf* system. Lehre vom Contradictor. Nürnb. 1791. ed. II. Lpz. 1821. 8°. *Schweppe* §§102...4. | (22) A.G.O. I. 50. §97.

§. 133. *Ba.* §§44...49. *Bi.* §§290.f. *Cl.* §§310...36. *Da.* §§155.ff.164.168.f.172.ff.177.f. *Gö.* LXXXII. §§18...24.28...31. *Gr.* §§252...57. *He.* §§537.541.f. *Ko.* §§475...79.494...96. *Kori* §§157.160.163.f.170...76. *Kori* Syst. §§91...102. *Li.* §§431...41. *Ma.* §§326...28. *Mi.* S.253.ff. *Mü.* §§470...72. *Oest.* §289. *Sch.* §§216.f. *Schweppe* §§106.ff. *Sp.* §§182...84.186. ..91.195. ‖ (1) *Martin* Konkursacten oben S.64. Z.30. cit. Cf. *Ba.* §§53.58. *Cl.* §§345...49. *Da.* §§195.f. *Gö.* l.c. §§35.f. *Gr.* §262. *Kori* Syst. §§128.f. *Li.* §450. *Ma.* §324. n°. III. u. in f. Magaz. I. 3. *Mü.* §469. *Sp.* §209. | (2) Etwas abweichend A.G.O. I. 50. §4. | (3) A.G.O. I. 50. §§5...21. u. Anh. Vgl. *Kori* §§176.178. *Ko.* §§484.f. *Sp.* §§176.178.

§. 134. *Ba.* §§53...70. *Bi.* §§292...98. *Cl.* §§350...450. *Da.* §§182...94. *Gö.* LXXXII. §§25...27.31...34. *Gr.* §§259...61.263. *He.* §§543...45. *Ko.* §§480...82.472.f. *Kori* §§158.f. 165...68.177.ff. *Kori* Syst. §§103.ff. u. Buch II. *Li.* §§442...49. *Ma.* §§329...36. *Mi.* l.c. S. 253.ff. *Mü.* §§472...80. *Oest.* §§290...301. *Ru.* §87. n°. 3...5. *Sch.* §§218...21. *Schweppe* §§ 54...88.115...45. *Sp.* §§197...204.206...8. ‖ (*a*) Die Lehre von der Präclusion bey entst. Concurse. 2te Ausg. Lpz. 1802. 8°. | (1) cf. *Bg* Pand. I. §§164.ff. *Burchardi* W. i. d. vor. St. S. 93.ff. | (2) cf. *Bg* Pand. III. 1. §18. a. E. *Rühl* i. Ztsch. f. Civ. u. Pr. V. 17. *Gö.* l.c. §32. | (3) *Cl.* §355. *Schweppe* §§135.f. *Mi.* S. 255. | (4) A.G.O. I. 50. §§148.ff. 103.ff. | (5) *Sp.* II. S. 415.ff. | (6) *Bg* Pand. II. §§105...7. a. E. [a) Die absolut privilegierten Gläubiger, b) die privilegierten u. c) die nichtprivilegierten Hypothekargläubiger, d) die chirographarischen Gläubiger mit privilegium exigendi, e) die einfachen.] *Gmelin* Ordn. d. Gläub. i. Gantproc. Ulm 1793. u. 1813. Uebers. u. Prüf. d. Gsze ü. die Ordn. d. Gläub. Stuttg. 1821. *H. Reinhard* Ordn. der Gläub. i. Conc. Dresd. 1826. | Sächs. Pr. O. Titt. 41. 42. | A.G.O. I. 50. Absch. 4. (§§267...488.) „Ordnung, in welcher die Gläubiger aus der Activmasse zu befriedigen sind". Tabelle ü. die Classific. der Gläub. i. Conc. nach preuß. Gszen. Berl. 1834. fol. (nicht mehr ganz anwendbar, bes. in Betreff der 3. u. 2. Klasse). | (7) Einen solchen Fall stellt *Paul. L.16.D.* (*Claudius Felix*) *qui pot.*

XX.4.auf. Aus der auf Pfandverträge, nicht auf ein obsiegliches Urtheil bezüglichen *L.* 14.§3.*D.de div.temp.praescr.*XLIV.3. Scävolas hat man die in Beziehung auf Prioritätsentscheidungen falsche Regel gemacht: Si vinco vincentem te [d.h. eum qui te vicit], vinco te ipsum.| (8) A.G.O.I.50.Absch.5.(§§489...587.) „Vertheilung der Masse".| (8*) cf.A.G.O.I.50.§§573.581.ff.| (9) *Puchta* Conc.§§15.75.97.| (10) *Sp.*II.S.449.| (11) *Zeisig* Vertheilungsbesch. i.Conc.u.gem.u.sächs.R. Chemn.1825.| (12) s.oben §131.Not.15. A.G.O.I.48.§41.| (13) *Einert* de var.modis quib.concurs.creditor.finiuntur.Lps.1807.

Druckfehler und Auslaßungen.

S. 2. Z.15. lies: germanici
= 8. = 47. = : (6) statt (5)
= 13. = 56. a.E. adde: Sächs.Gsz 27.Oct.1834.
= 18. nach Z.21. setze: II. Hauptpersonen.
= — Z.33. adde: Ueber den R.H.R. s. *Pütter* Hist.Entwick.der heut.Staatsverfaß.des t.Reichs. ed.3.Thl.II.S.86...116.212...24. Deß.Geist des westph.Fried.S.500...25.
= 29. in der Columnenrubrik lies: III. statt I. II.
= 31. = = = = : 1.Abschnitt: Parteien. III.Vhltniß zu einander.
= 44. Z.35. lies: (7) s.§85.Not.1.| (8)
= 49. = 28. = : | (15) *Bg* Inst.§128.Not.26.
= 52. = 28. = : (23) statt (32)

Uebersicht.

Einleitung.

Vorbereitende Lehren.

Erstes Buch: Das Gericht und die Subjecte des Civilprocesses.

Geschichtliche Einleitung von der Gerichtsverfaßung. (§§ 31...33c.)

Erstes Kapitel: Das Gericht.

I. Abschnitt: Die Gerichtspersonen.

I. Begriff und Arten. (§ 34.)
II. Hauptpersonen: A) Richter. (§§ 35.36.) B) Gerichtsschreiber. (§ 37.)
III. Nebenpersonen. (§ 38.)
IV. Außerordentlicher Weise als Richter Fungierende. (§ 39.)

II. Abschnitt: Die Gerichtsbarkeit.

I. Begriff, Umfang, Gegenstände; Anfang und Ende. (§ 40.)
II. Gründe. (§ 41.)
III. Ausübung: Gerichtliche Handlungen und Geschäftsgang. (§§ 42...44.)

III. Abschnitt: Gerichtsstand.

I. Allgemeines. (§ 45.)
II. Die einzelnen Gerichtsstände
  A. regelmäßige, nach ius commune,
    1. fora generalia. (§ 46.)
    2. fora specialia, wegen a) des Objects (§ 47.), b) des Subjects (§ 48.),
  B. exceptionelle, fora nach ius speciale. (§ 49.)
  C. Gewillkürter Gerichtsstand, forum prorogatum. (§ 50.)
III. Concurrenz und Collision mehrerer Gerichtsstände. (§ 51.)

Zweites Kapitel: Die Parteien und deren Nebenpersonen.

I. Abschnitt: Die Parteien.

I. Begriff und Erfordernisse:
  A. absolute, legitima persona standi in iudicio (§ 52.);
  B. relative, +legitimatio ad causam. (§ 53.)
II. Die Parteivorbringungen und Streitmittel
  A. im allgemeinen. (§ 54.)
  B. Insbesondere 1) Klagen (§ 55.), 2) Einreden (§ 56.), 3) Wider- und Nach-Klage. (§ 57.)
III. Verhältniß der Parteien zu einander,
  A. abgesehen von der Theilnahme Mehrerer am Rechtsstreit:
    1. Rechtsgleichheit der Parteien und deren allgemeine Pflichten. (§ 58.)
    2. Nachtheile der Pflichtverletzung: a) überhaupt (§ 59.); b) Processkosten. (§ 60.)
    3. Mittel gegen doloses oder unbedachtes Processieren:
      a) Calumnieneid und Strafgelder (§ 61.);
      b) Processcautionen. (§ 62.)
  B. bei gleichzeitiger Theilnahme Mehrerer am Rechtsstreit:
    1. Intervention im allgemeinen. (§ 63.)
    2. Veranlaßung der Theilnahme Mehrerer am Rechtsstreit (§ 64.): a) Litis denuntiatio, b) Adcitatio, c) Auctoris nominatio.
  C. Succession in die Parteiverhältnisse; litis reassumptio. (§ 65.)

II. Abschnitt: Beistände, Stellvertreter und Gehilfen der Parteien.

I. Beistände, Advocati. (Justizcommissarien).
  A. Geschichte, Begriff und Erfordernisse. (§ 66.)
  B. Pflichten und Rechte. (§ 67.)
  C. Entstehung und Ende des Verhältnisses. (§ 68.)
II. Stellvertreter.
  A. Procuratoren, Anwälte:
    1. Geschichte, Begriff, Arten und Erfordernisse. (§ 69.)
    2. Rechtsverhältniß des Anwalts zu den Parteien. (§ 70.)
    3. Entstehung und Ende des Verhältnisses. (§ 71.)
  B. Gesetzlich zur Stellvertretung Abhängiger Verpflichtete. (§ 72.)
III. Gehilfen der Parteien; Notarien, Assistenten. (§ 73.)

Zweites Buch: Das civilproceßualische Verfahren.

Erstes Kapitel: Das ordentliche Verfahren.

I. Abschnitt: Vorbereitendes Verfahren.

Geschichtliche Einleitung. (§ 74.)

I. Klagenvorbringung:
   A. Inhalt und Form; Klagenhäufung (§ 75.);
   B. Aenderung (§ 76.);
   C. Verfügung auf die Klage und deren Wirkungen. (§ 77.)

II. Beantwortung der Klage oder Unterlaßung derselben:
   A. Inhalt und Form (§ 78.);
   B. Richterliche Verfügung (§ 79.);
   C. Folgen des Ungehorsams. (§ 80.)

III. Verfahren nach dem Vernehmlaßungstermin bis zum Urtheil:
   A. Replik und Verfügung darauf (§ 81.);
   B. Duplik rc. bis zum Actenschluß (§ 82.);
   C. Verfahren nach diesem und Urtheil auf das erste Verfahren. (§ 83.)

II. Abschnitt: Beweisverfahren.

I. Beweis: A. Beweis, Beweisgründe, Beweismittel. (§ 84.) B. Arten u. Eintheilungen. (§ 85.)

II. Beweislast: A. Wer muß beweisen? (§ 86.) B. Was? (§ 87.) insbes. Geständniß. (§ 88.)

III. Beweismittel: A. Zeugniß: 1) Zeugen (§ 89.); 2) Sachverständige (§ 90.); 3) Sinnliche Wahrnehmung des Gerichts (§ 91.); B. Urkunden. (§ 92.) C. Eid. (§ 93.)

IV. Beweisverfahren:
   Geschichtliche Vorbemerkungen. (§ 94.)
   A. Ordentliches Beweisverfahren:
      1) Vorbereitung: Beweisinterlocut, Positionen, Beweisfrist. (§ 95.)
      2) Abschnitte des Beweisverfahrens: a) Antretung und richterliche Verfügung darauf (§ 96.); b) Productionsverfahren und Beweisaufnahme (§ 97.); c) Hauptverfahren. (§ 98.)
   B. Außerordentliches Beweisverfahren (§ 99.): a) Anticipierter und b) Beweis zu ewigem Gedächtniß.

III. Abschnitt: Endurtheil und Rechtsmittel.

I. Endurtheil:
   A. Prüfung und Entscheidung der geführten Beweise. Nothwendige Eide. Collision der Beweise. (§ 100.)
   B. Rechtskraft. (§ 101.)

II. Rechtsmittel
   A. im allgemeinen:
      1. Begriff, Eintheilungen und historische Uebersicht (§ 102.);
      2. Zweck, Wirkung, Concurrenz und Wegfall (§ 103.);
      3. Behandlung. (§ 104.)
   B. Einzelne Arten:
      1. Ordentliche: a) devolutive: α) Appellation (§§ 105...7.); β) andere devolutive Rechtsmittel (§ 108.); b) nichtdevolutive Rechtsmittel. (§ 109.)
      2. Außerordentliche (§ 110.): a) In integrum restitutio und b) Klage wegen unheilbarer Nichtigkeit.

IV. Abschnitt: Executionsverfahren.

I. Begriff und Erfordernisse
   A. im allgemeinen. Historische Uebersicht. (§ 111.)
   B. Insbesondere; 1) Subjecte (§ 112.); 2) Objecte (§ 113.); 3) Mittel (§ 114.)

II. Verfahren
   A. im allgemeinen (§ 115.),
   B. insbesondere bei zu leistender 1) Geldschuld oder Quantität (§ 116.), 2) species (§ 117.), 3) Handlung oder Unterlaßung. (§ 118.)

III. Beseitigung oder Aufschiebung der Hilfsvollstreckung. (§ 119.)

Druck von Carl Georgi in Bonn.

